IMATRA
RAJAT YLITTÄVÄÄ VOIMAA

Imatra-areena

Kaupunkikehitys/ kysymykset ja vastaukset

Vastaajana:

- *Kaupunkikehitysjohtaja Topiantti Äikäs*

1. Mitkä ovat Imatran tavoitteet kaupunkikuvan ja arkkitehtuurin kehittämisessä? Onko tavoitteet kirjattu ylös?

Topiantti Äikäs:

Kaupunkikuvallisia tavoitteitta on käsitelty jo vuonna 2015 Kaupunkikuva-työryhmässä ja ne ovat edelleen voimassa. Niitä käsitellään edelleen kj:n asettamassa Miljöö-työryhmässä. Kaupunkikuvallisia seikkoja käydään läpi myös kussakin merkittävässä asemakaava- ja rakentamishankkeessa. Tavoitteet on kirjattu ja niitä noudatetaan. Viestinnällisistä lähtökohdista tarkasteltuna voidaan sanoa, että aiheen käsittelyä voidaan aina parantaa.

2. Useat yhdistykset, yhteisöt ja ehdoton enemmistö imatralaisista haluaa nähdä Napinkulman uudisrakennuksen kerroskorkeuden matalampana kuin kaavassa ehdotetaan, maksimissaan 3–4 kerrosta. Myös uudisrakennuksen sijoittuminen pitäisi linjata samaan linjaan kuin KOY Koskenkulman rakennus (Buttenhoff). Miksi kaupunkilaisten selvän enemmistön toivetta ei haluta kuulla, vaan härkäpäisesti ajetaan tuota 6–7 kerroksen ratkaisua ja sijoittamista nykyisen rakennuksen linjaan? Kaupunginhallitus ja -valtuusto, voisitteko kuunnella kaupunkilaisten ääntä ja vaatia kaavoituksen muuttamista ja toteutusta ao. kohteessa KOY Koskenkulman ja IMITSIN ehdottamilla tavoilla (vuorovaikutusraportti asemakaavan muutos 1089, sivut 9—12)?

3. Miten aiotte huolehtia, että Imatran arvokkaimmalle paikalle Napinkulmaan tulee arvoisensa rakennus? Ylisuuret kivineliöt eivät sovi tuohon kulmaan.

Vastaukset kysymyksiin 2 ja 3

Topiantti Äikäs:

KOY Koskenkulman huomiot ovat ymmärrettäviä. Kohde on pitkään aikaan Imatran tärkein suunnittelu- ja kaavoituskohde – samalla tavalla kuin Kerhokeskus Koskiksen ja Torkkelinkadun asemakaavamuutos. Napinkulman kohteen asemakaavamuutoksesta kaupunki järjestää kaupunginvaltuuston salissa **to 13.6. klo 16** avoimen keskustelutilaisuuden, jossa pohjustetaan kohteen kaavoitusta ja sen lähtökohtia. Paikalla on kaupungin johtoa, kaavoittajia ja kehittäjiä. Tilaisuuteen kutsutaan erikseen myös ne kuntalaiset, jotka ovat antaneet muistutuksen kaavasta.

Kaupungin tavoitteena on kasvattaa keskikaupungin vetovoimaa ratkaisuilla, jotka ovat kestäviä ja toisaalta sellaisia, että ne kiinnostavat toimijoita ja investoijia myös kaupungin ulkopuolelta. Nyt esillä oleva kaavakohde – kuten myös Einonkatu 6:n kohde – antaa suuntaa tulevaisuuden Imatran keskikaupungin suunnittelulle. Ei ole vaikea nähdä, että Napinkulman kohteen suunnittelun valmistuminen ja kohteen rakennustöiden käynnistyminen vauhdittaa myös muita keskustan hankkeita, jotka edelleen vahvistavat kaupungin elinvoimaisuutta.

4. Miksi keskustaajaman ulkopuolisen katuverkoston kunnostus on retuperällä? Kadut täynnä routakuoppia joita vuosi toisensa perään paikkaillaan öljysoralla.

Topiantti Äikäs:

Imatra on historiallisista syistä johtuen laajojen verkostojen kaupunki – meillä on asukaslukuun nähden paljon tie- ja muuta verkostoa ja sen tasapuolinen ja täydellinen ylläpito on haastavaa. Ajoittain aihe nousee esiin – varsinkin keväisin. Asiaa pyritään taklaamaan aluesaneerauksilla ja tieverkon luokitusten tarkastelulla, joka perustuu tiestön käytön ja liikennemäärien huolelliseen analyysiin. Aluesaneerauksella tähdätään siihen, että kysymyksessä mainitusta tilkkutäkkikorjaamisesta päästään eroon. Toisaalta on sanottava, että joitain asvalttipintaisia teitä voidaan myös muuttaa kevyemmin ylläpidettäviksi öljysora- tai hiekkapintaisiksi teiksi. Asialla on vahva taloudellinen näkökulma.

5. Miksi esimerkiksi Karhumäellä hautausmaan ja K-kaupan väliseltä kevyenliikenteen väylältä edelleen hiekat poistamatta, vaikka toisin kerrotaan Kipalta. Kuorma-auto kun menee talon ohi, pölypilvi seuraa.

Topiantti Äikäs

Tältä väylältä on hiekotushiekat ja -sorat siivottu pois jo samaan aikaan kuin koko muustakin kaupungista. Toukokuun 14. päivä mennessä hiekanpoiston valmiusaste on ollut 95 prosenttia. Ohiajava työmaaliikenne sotkee kohteen muutamassa päivässä ja työmaita on käynnissä nyt monessa paikassa kaupunkia. On huomattava, että kun pyörätieosuuksilla

tehtiin soranpoistoa, niin viereiset lumipenkat ehkä vielä rajoittivat työtä. Sorat haluttiin kuitenkin pian pois väyliltä eikä vasta sitten kun kaikki penkat olivat sulaneet. On sanottava vielä, että Kipa saa tänä vuonna papukaija-merkin hiekan poistosta – kaikki meni hyvin ja ajoitettiin juurin oikein sadekeleille.

6. Miksi vanhat rakennukset ensisijaisesti puretaan, eikä korjata?

Topiantti Äikäs

Imatra on mielenkiintoinen suomalainen kaupunki: meillä on rakennettu hyvin kiivaasti sodan jälkeen, 1940-luvun lopulla ja 1950-luvulla. Muun muassa monet meidän vanhat koulut ovat tältä ajalta tai sen jälkeen. Ennen toista maailmansotaa olevia rakennuksia on varsin vähän ja tietysti tällä on omat historialliset syynsä alueen pitäjä- ja kuntarakenteen näkökulmasta. Jälleenrakennusajan rakennustekniset ratkaisut ovat perustuneet sen ajan tietoon. Nyt noista materiaaleista ja tekniikoista tiedetään enemmän ja voidaan sanoa, että tuolloin ei ole aina päädytty nykytermein kovin terveellisiin ratkaisuihin. Vanhemman rakennuskannan osalta – kuten esimerkiksi Lähteen talon ja Koskiksen kohdalla – voidaan sanoa, että lukemattomat rakennustekniset muutokset, lisärakentaminen ja korjaukset eivät ole tuottaneet haluttua lopputulosta. Imatralla on edelleen hyvin merkittävää vanhaa ja arvokasta rakentamista ja arkkitehtuuria: tietysti Valtionhotelli nousee erityiseksi esimerkiksi, mutta myös Kupari, Voimalaitoksen alue sekä esimerkiksi Lättälä ovat tällaisia. Näiden omistajuus on toisaalla. Kaupunki on ymmärrettävästi sopeuttanut omistamistaan kiinteistöissä – luovumme sellaisista tiloista, joihin meillä ei ole enää oman palvelutarjonnan osalta tarvetta. Tämä on lopulta veronmaksajan etu. Uudet rakennukset tulevat toiminnallisesti ja taloudellisesti useimmiten kannattavimmaksi, etenkin kun ajatellaan tilojen käyttäjiä.

7. Kuinka monta rakennusta kaupunki on suojellut kaavalla viimeisen 10 vuoden aikana? Mitä rakennuksia nämä ovat? Mitä yleis- tai asemakaavassa suojeltuja rakennuksia aiotaan kaupungin toimesta purkaa lähitulevaisuudessa?

Topiantti Äikäs

Tulevassa Kerhokeskus Koskiksen ja Torkkelinkadun alueen asemakaavassa nk. Piponiuksen talon suojelu vahvistetaan asemakaavatasolla. Myös Honkapirtin kaavassa tältä vuodelta on vahva suojelumerkintä. Myös tänä vuonna Fortumin laskuun uudistettava Voimalaitoksen alueen asemakaava takaa kivitalokokonaisuuden suojelun. Esimerkkejä on siis aivan lähiajoilta.

On huomattava, että rakennussuojelu – tai suojelumerkinnän purkaminen – perustuu aina hyvin huolelliseen harkintaan.

Kysymyksen jälkiosaan voi vastata niin, että ainakin Lähteentalo sekä kerhokeskus Koskis tullaan purkamaan.

8. Miksi Helsingintien ja Koulukadun risteyksessä ole kiertoliittymää?

Topiantti Äikäs

Alueelle (kiilamainen alue Helsingintien ja Lappeentien väissä, lähtien St1-asemalta Esterinkadulle) on laadittu kaavoituksen rungoksi yleissuunnitelma. Se on tehty 2016. Tuossa suunnitelmassa on ko. risteys huomioitu liikenneympyrällä – vielä tutkitaan sitä, kuinka kevyen liikenteen järjestelyt toteutetaan; kohteessa on Helsingintien alittavat tunnelit ja kuinka liikenneympyrä saataisiin mahtumaan siihen.