

Kaupunginvaltuusto

Aika 24.10.2016 klo 17:30 - 21:07

Paikka Kaupungintalo, valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
64	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	177
65	Pöytäkirjantarkastajat	178
66	Ilmoitusasiat	179
67	Kansanäänestysaloite	180
68	Palveluverkkoratkaisu - Toimiva kampusmalli 2026	187
69	Kuntien omistus Saimaan ammattikorkeakoulusta ja LUT-konsernin muodostaminen	197
70	Eron myöntäminen Kari Paldaniukselle kunnallisista luottamustehtävistä	203
71	Kokoomuksen valtuustoryhmän valtuustoaloite: Aktiivinen yhteistyö paikallisten yritysten kanssa	207
72	Imatran vihreiden valtuustoryhmän valtuustoaloite: Imatran kaupungin ja konserniyhtiöiden hoidossa olevien kiinteistöjen ilmanvaihdonkanavien ja -laitteistojen puhdistus	215
73	Vasemmistoliiton valtuustoryhmän valtuustoaloite: Rakentamisen, ylläpidon ja korjaustöiden laadun varmistaminen	218
74	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite: Imatran Seudun Sähkö Oy:n osakkeista luopuminen	221
75	Kaupungin ja seurattavien yhteisöjen 2/3 osavuosikatsaus 1.1.-31.8.2016	224
76	Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n takaushakemus	226
77	Imatran Tilat Liikelaitoksen lakkauttaminen 31.10.2016	228
78	Imatran Toimitilat Oy:n takaushakemus	230
79	Imatran Toimitilat Oy:n SVOP-rahoitushakemus	232
80	Imatran Seudun Yritystilat Oy:n takaushakemus	234
81	Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite: Katuvalojen yösammutuksesta luopuminen	236

Kaupunginvaltuusto**Aika** 24.10.2016 klo 17:30 - 21:07**Paikka** Kaupungintalo, valtuustosali**Osallistujat**

Läsnä	Wilén-Jäppinen Tiina	puheenjohtaja
	Pöllänen Ismo	1. varapuheenjohtaja
	Saarimäki Erkki	2. varapuheenjohtaja
	Aalto Airi	jäsen
	Airas Mikko	jäsen
	Helminen Anna	jäsen
	Hämäläinen Veikko	jäsen
	Härkönen Timo	jäsen
	Id Lahja	jäsen
	Kosunen Timo	jäsen
	Kuikka Tuija	jäsen
	Kuvaja-Kukkonen Marjut	jäsen
	Lajunen Liisa	jäsen
	Lankinen Veikko	jäsen
	Luukkanen Heikki	jäsen
	Makkonen Leo	jäsen
	Malm Niina	jäsen
	Marttila Päivi	jäsen
	Menna Tomi	jäsen
	Mertanen Eija	jäsen
	Mynttinen Rauni	jäsen
	Nissinen Anne	jäsen
	Pentikäinen Markku	jäsen
	Porrasmäki Ari	jäsen
	Poskiparta Sinikka	jäsen
	Putto Tuula	jäsen
	Roiha Helena	jäsen
	Ruokolainen Henri	jäsen
	Saaristo Lilla	jäsen
	Semi Jarmo	jäsen
	Seppälä Matti	jäsen
	Siitonen Arto	jäsen
	Tanninen Heikki	jäsen
	Tikka Arto	jäsen
	Toivanen Kari	jäsen
	Urpalainen Anu	jäsen
	Aineslahti Rauni	varajäsen
	Matikainen Tommi	varajäsen
	Meskanen Soini	varajäsen
	Mykrä Timo	varajäsen
	Patrakka Marja-Leena	varajäsen
	Telkkä Jani	varajäsen
	Toivonen Sari	varajäsen

Poissa	Helmikallio Saska	jäsen
	Honka Jussi	jäsen
	Paldanius Kari	jäsen
	Piirainen Anssi	jäsen
	Saajanlehto Pasi	jäsen
	Sinisalo Veikko	jäsen
	Äikää Tarja	jäsen
	Toikka Marita	hallintojohtaja
	Ellonen Hanna-Kaisa	hyvinvointijohtaja
Muut osallistujat	Lintunen Pertti	kaupunginjohtaja
	Roslakka Kai	talousjohtaja
	Äikäs Topiantti	kaupunkikehitysjohtaja
	Kekki Arja	tarkastuspäällikkö
	Peura-Kuusela Leena	hallintopäällikkö
	Laine Heikki	viestintä- ja markkinointipäällikkö
	Pihlaja Aki	riskienhallintapäällikkö
	Valtasola Harri	vs. hyvinvointijohtaja
	Kujala Arja	hyvinvointikoordinaattori

Allekirjoitukset

Tiina Wilén-Jäppinen
puheenjohtaja

Kai Roslakka
sihteeri

Käsitellyt asiat 64 - 81

Pöytäkirjan tarkastus

Erkki Saarimäki

Lilla Saaristo

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

1.11.2016 klo 9.00 - 11.30 Imatran kaupungin asiakaspalvelupiste

Pöytäkirjantarkastajat

KV § 65

Päätös: Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Erkki Saarimäki ja Lilla Saaristo.

Ilmoitusasiat

KV § 66

Kaupunginjohtaja Pertti Lintunen jätti valtuustolle irtisanomisilmoituksen.

Puheenjohtaja Tiina Wilén-Jäppinen ilmoitti valtuuston joulukuun kokousaikataulun muutoksesta, joulukuun kokous pidetään keskiviikkona 14.12.2016. Ensi vuoden ensimmäinen kaupunginvaltuuston kokous pidetään maanantaina 23.1.2017.

Viestintäpäällikkö Heikki Laine kertoi kaupungin nettisivuilla julkaistusta kyselystä, jossa pyydetään asukkailta ja muilta liikkujilta mielipiteitä ja ideoita, kuinka kulkemista sujuvoitettaisiin kaupungin keskusta-alueella.

Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n hallituksen puheenjohtaja Ismo Pöllänen kertoi yhtiön toimintaan liittyvistä asioista.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Kaupunginhallitus	§ 240	24.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 67	24.10.2016

Kansanäänestysaloite

1595/12/00/2016

KH § 240

Valmistelija: Marita Toikka

Imatran kaupungin kirjaamo on kirjannut 10.10.2016 saapuneeksi seuraavan kansanäänestysaloitteen:

"KANSANÄÄNESTYS IMATRAN KOULUISTA

Vaadimme Imatran kaupunkia järjestämään kansanäänestyksen liit-
tyen käynnissä olevaan palveluverkkoselvitykseen.

Kyseessä on kaupungin suurin poliittinen päätös vuosikymmeniin ja
siihen käytetään veronmaksajien eli kuntalaisten rahoja. Päätös kos-
kee tavalla tai toisella lähes kaikkia Imatralla asuvia!

Virkamiestyöryhmän esitys on, että Imatran kouluille valmistellaan
kolmen koulukampuksen mallia. Tämä tarkoittaa sitä, että olemassa
olevia lähikouluja lakkautetaan ja tilalle muodostetaan kolme suurta
koulukampusta.

Lakkautusuhan alla olevia kouluja ovat Kaukopää, Tainionkoski, Lin-
nala, Imatrankoski ja Meltola.

Yhtenä perusteena on käytetty uutta opetussuunnitelmaa vastaavat
oppimisympäristöt. Mielestämme nämä voidaan kuitenkin rakentaa
myös lähikouluille. Tällöin lapset saisivat opiskella tutuissa, turvalli-
sissa ja oppilasmääriltään kohtuullisissa lähikouluissa. Koulujen lak-
kauttamisilla olisi myös suuri vaikutus Imatran eri kaupunginosien
elinvoimaisuuden säilymiseen.

Kansanäänestyksessä tulisi kysyä halutaanko turvalliset lähikoulut
säilyttää vai lakkautetaanko kouluja ja muodostetaan kolmen kam-
puksen malli. "

Kuntalain 31 §:ssä määritellyt edellytykset täyttävän aloitteen joh-
dosta valtuuston on viipymättä ratkaistava, toimitetaanko aloitteessa
tarkoitettu kansanäänestys. Asia on siis ilman aiheetonta viivytystä
valmistettava ja saatettava valtuuston ratkaistavaksi. Valtuusto voi
vapaasti harkita, toimitetaanko äänestys vai ei.

Kansanäänestys on neuvoa-antava eikä se sido valtuustoa. Eli tämä
tarkoittaa sitä, että vaikka kaupunki toteuttaisikin kunnallisen kan-
sanäänestyksen, valtuusto voi kuitenkin tehdä äänestyksen tuloksen
vastaisen päätöksen.

Kaupunginhallitus	§ 240	24.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 67	24.10.2016

Kuntaliiton tietojen pohjalta, Suomessa on vuosien 1991 - 2012 aikana järjestetty yhteensä 60 kunnallista kansanäänestystä, joista kahdeksan valtuustokaudella 2009 - 2012. Valtaosa kaikista kunnallisista kansanäänestyksistä on koskenut kuntaliitoksia.

Hyvinvointipalvelujen / hyvinvointikoordinaattori Arja Kujalan selvitys 11.10.2016:

"Hyvinvointilautakunnan lausunnossa asiassa Toimiva kampusmalli - 2026 on kuvattu palveluverkkoselvityksen kuulemisprosessi seuraavasti:

"Kuntalaiskuulemiset ja lausunnot

Palveluverkkoselvitystä on esitelty kesän ja alkusyksyn aikana keskeisille sidosryhmille. Avoimia keskustelutilaisuuksia järjestettiin kolme kappaletta (24.8. Kosken koululla, 25.8. Tietäjäntalolla ja 30.8. Vuoksenniskan koululla). Selvitys on edennyt keskustelutilaisuuksien jälkeen lausuntokierrokselle lasten parlamentille, nuorisovaltuustolle, vammaisneuvostolle ja vanhusneuvostolle. Lisäksi alakoulujen, yläkoulujen ja lukion oppilaskunnille on osoitettu kyselyt. Koulujen ja varhaiskasvatuksen henkilökunnille on järjestetty kuulemistilaisuudet ja henkilökuntien näkemykset on kirjattu lausuntoihin. Myös koulujen ja päiväkotien vanhempaintoimikunnille on annettu mahdollisuus antaa lausuntonsa asiasta. Kuntalaiset ovat voineet antaa palautetta kaupungin verkkosivuilla olevan lomakkeen kautta, otakantaa.fi-palvelussa ja asiakaspalvelun kautta. Palautetta ovat antaneet myös mm. asukasyhdistykset."

Edellä oleva selvitys huomioon ottaen palautetta eri sidosryhmiltä ja kuntalaisilta eri muodoissaan on tullut runsaasti."

Kaupunginlakimies (ja keskusvaalilautakunnan sihteeri) Kaisa Heinon selvitys 13.10.2016:

"Kuntalain (365/1995) 31 §:ssä tarkoitetussa kansanäänestyksen toimittamista tarkoittavassa kunnan asukkaiden aloitteessa on yksilöitävä asia, josta kansanäänestys halutaan toimitettavaksi. Kansanäänestysaloitteen voi tehdä vähintään viisi prosenttia äänioikeutetuista kunnan asukkaista. Uuden, 1.5.2015 voimaan tulleen kuntalain siirtymäsäännöksiin mukaan muun muassa kansanäänestystä koskevissa asioissa noudatetaan vanhaa kuntalakiä siihen saakka, kun uusi kuntalaki tulee täysimääräisesti voimaan seuraavan valtuustokauden alussa 1.6.2017.

Kaupunginhallitus	§ 240	24.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 67	24.10.2016

Kansanäänestyksen järjestämisestä säädetään tarkemmin laissa neuvoa-antavissa kunnallisissa kansanäänestyksissä noudatettavasta menettelystä (656/1990). Lain 4 §:n mukaan aloitteen tekijöiden on aloitteessa vakuutettava, että he ovat äänestysoikeutettuja kunnan asukkaita. Aloitteen tekijöiden omakätisten allekirjoitusten alle on selvästi merkittävä heidän nimensä, ammattinsa tai toimensa ja osoitteensa.

Nyt kaupungille toimitetussa aloitteessa on osa allekirjoituksista tehty käsin. Näissä allekirjoituksissa ei ole mainintaa allekirjoittajan ammatista, eikä vakuutusta siitä, että ko. henkilö on äänestysoikeutettu kunnan asukas. Tältä osin aloite ei täytä lain käsittelyvelvoitteeseen liittyviä muotovaatimuksia. Aloitteessa ilmoitetuille yhdyshenkilöille on ilmoitettu havaitusta puutteesta allekirjoituksissa. Mainitut puutteet eivät ole kuitenkaan esteenä aloitteessa tarkoitetun asian käsittelylle sinällään, sillä kuntalain 30 §:n mukaan valtuusto voi milloin tahansa päättää, että kunnalle kuuluvasta asiasta toimitetaan kansanäänestys.

Kansanäänestyksen menettelyä säätelevän lain perusteella kansanäänestys toimitetaan kunnanvaltuuston määräämänä sunnuntaina, ei kuitenkaan kansallisina pyhäpäivinä. Kansanäänestystä ei voida järjestää valtiollisten tai kuntavaalien yhteydessä.

Kunnanvaltuuston on päätettävä kansanäänestyksen toimittamisesta viimeistään 60. päivänä ennen äänestyspäivää.

Päätteessään kansanäänestyksen toimittamisesta kunnanvaltuuston on samalla päätettävä äänestyksen aiheesta ja ajankohdasta sekä äänestäjille esitettävistä vaihtoehdoista. Vaihtoehdot voivat sisältyä samaan äänestyslippuun tai kutakin vaihtoehtoa varten voi olla oma äänestyslippu. Äänestäjällä tulee kuitenkin aina olla mahdollisuus ilmaista, ettei hän kannata mitään esitetyistä vaihtoehdoista.

Kunnanvaltuuston on päätöksessään määrättävä äänestyslippujen lukumäärä, sisältö ja ulkomuoto.

Äänestysviranomaisina kansanäänestyksessä ovat vaalilain 13 §:ssä tarkoitettu kunnan keskusvaalilautakunta sekä äänestyslautakunnat. Äänestykseen voidaan osallistua myös ennakolta kirjeitse (kirjeäänestys). Kirjeäänestystä varten kunnan keskusvaalilautakunta lähettää viimeistään 19. päivänä ennen äänestyspäivää jokaiselle äänestysoikeutetulle, jonka osoite on tiedossa.

Tarkoituksenmukaisuussyistä kansanäänestyksestä päätettäessä noudatetaan tyypillisesti kaksivaiheista päätöksentekoa, jossa valtuusto tekee ensin ns. periaatepäätöksen kansanäänestyksen toteutuksesta.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 240
§ 67

24.10.2016
24.10.2016

Valtuuston periaatepäätöksen jälkeen kaupunginhallitus valmistelee valtuustolle varsinaisen kansanäänestyksen toimittamista koskevan päätösesityksensä. Vasta jälkimmäinen päätös on varsinainen päätös kansanäänestyksen toimittamisesta. Tästä päätöksestä alkaa 60 päivän mittainen määräaika sille, koska äänestys voidaan aikaisintaan järjestää.

Mikäli kansanäänestyksen järjestämiseen suhtaudutaan tässä vaiheessa myönteisesti, kuntalain 31 §:ssä määritellyn aloitteen allekirjoittaneiden äänioikeutettujen kunnan asukkaiden lukumäärän ja erityisesti heidän äänioikeutensa liittyvän vakuutuksen vahvistamiseksi, tulisi aloitteen allekirjoittajia pyytää täydentämään allekirjoituksissa havaitut muotovirheet ennen asian saattamista lopulliseen päätöksentekoon. Vaihtoehtona on, että valtuusto päättää tehdä periaatepäätöksen kansanäänestyksen järjestämisestä kuntalain 30 §:n nojalla edellä mainitusta kuntalain 31 §:n soveltamisen edellytyksenä olevasta muotovirheestä huolimatta, jolloin kansanäänestyspäätös ei muodollisesti perustu kuntalain 31 §:ssä määriteltyyn kuntalaisaloitteeseen.

Koska laki edellyttää kaikissa tapauksissa hyvin yksityiskohtaisten äänestykseen liittyvien seikkojen vahvistamista samalla valtuuston päätöksellä, jolla kansanäänestys päätettäisiin järjestää, on lopullisen päätöksenteon valmistelulle on varattava riittävä aika muun muassa äänestyspäivän ja siihen liittyvien äänestyksen käytännön järjestelyjen, äänestyslippuun kirjattavien äänestysvaihtoehtojen, sekä kirjeäänestyksen, tiedottamisen, ja muiden äänestyksen tarkoituksen kannalta keskeisten asioiden valmistelemiseksi. Edellä olevat seikat huomioon ottaen varsinainen päätös kansanäänestyksen järjestämisestä voidaan tehdä aikaisintaan marraskuun valtuustossa.

Mikäli kansanäänestyksen järjestämisestä päätetään kaupunginvaltuustossa marraskuussa, on äänestys toteutettavissa aikaisintaan tammi-helmikuun vaihteessa 2017.

Kunnallisesta kansanäänestyksestä aiheutuneet kustannukset suoritetaan kunnan varoista.

Välittömät äänestysprosessista aiheutuvat kustannukset muodostuvat ainakin seuraavista kuluista:

- lähetekirjeiden, vaalikuorten, äänestyslippujen ja -ohjeiden painatus
- postituskustannukset (postituskuori, palautuskuori)
- keskusvaalilautakunnan kokoukset: kokouspalkkiot sivukuluneen
- äänestyslautakuntien kustannukset: palkkiot, sivukulut, matkakulut, tarjoilut
- äänestys oikeusrekisterin kustannukset (Väestörekisterikeskus)
- ilmoitukset, vaalikuulutukset

Kaupunginhallitus	§ 240	24.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 67	24.10.2016

- muut kulut (mm. kuljetukset, ennakkoäänien laskenta, kiinteistökulut)

Edellä oleviin järjestelyihin liittyvät kansanäänestyksen järjestämisestä aiheutuvat kustannukset lienevät suuruusluokaltaan ainakin noin 15.000 - 20.000 euron luokkaa.

Edellä olevan lisäksi kustannuksia aiheuttaa myös kuntalain 29 §:ään perustuvan kunnan tiedottamisvelvoitteen täyttäminen. Tiedotusvelvoitteen täyttämiseksi kaupungin tulee järjestää kaikille kaupunkilaisille tasavertaiset mahdollisuudet saada yhtäläinen informaatio kansanäänestyksen kohteena olevasta asiasta, sen vaikutuksista ja äänestykseen liittyvistä muista eri vaihtoehtoista vaikutuksineen. Tiedottamiskustannukset riippuvat siitä, kuinka massiiviset tiedottamistoimenpiteet ennen äänestyspäivää kuntalaisille järjestetään. Tiedottamisen osalta lienee varauduttava vähintään jokaiseen kotitalouteen postitse jaettavaan paperitiedotteeseen yleisten lehti- ja sähköisten tiedottamiskanavien lisäksi.

Kustannusten osalta on lisäksi otettava huomioon se, että kansanäänestyksen valmistelujen ja toteuttamisen yhteensovittaminen keväen 2017 kuntavaalien valmistelujen kanssa johtaa kaupungin hallinnon henkilöresurssit huomioon ottaen väistämättä väliaikaisesti lisäresurssitarpeisiin.

Kaikki edellä olevat kustannus selvitykset huomioon ottaen, mikäli kansanäänestys päätetään järjestää, toiminnot tulee suunnitella ja niistä aiheutuvat kustannukset selvittää yksityiskohtaisesti siten, että ne voidaan ottaa huomioon myös loppuvuoden aikana toteutettavassa talousarviokäsittelyssä.

Koko kaupungin kustannusvaikutusten näkökulmasta on erikseen ja erityisesti otettava huomioon, että kaupungin palveluverkkoratkaisun viivästyminen esimerkiksi puolella vuodella aiheuttaa väistämättä sellaisia viivästyksiä pysyvien kouluratkaisujen tekemiseksi, että kaupunki joutuu jatkamaan suunniteltua pidempään koulutilojen järjestämistä erittäin kalliilla väliaikaisratkaisuilla. Lisäkustannukset muun muassa pelkästään Mansikkalan väistötilojen osalta kuuden (6) kuukauden ajalta ovat 650.000 euroa verrattuna pysyvien tilojen vuokrakuluihin. Vuoden viive ratkaisussa lisää pelkästään edellä mainitun väistötilan osalta kaupungin kustannuksia 1,3 miljoonalla eurolla vuodessa.

Yhteenveto palveluverkko -asian valmistelusta ja käsittelystä

Kaupunginvaltuuston viime vuoden vaihteessa hyväksymän uuden strategian linjauksiin perustuvaa palveluverkon tiivistämistä on valmisteltu kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston tiiviissä ohjauksessa kolmen koulukeskittymän varaan.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 240
§ 67

24.10.2016
24.10.2016

Valmistelun eri vaiheissa on järjestetty useita hallituksen ja valtuuston seminaareja, joissa tehdyt linjaukset ovat ohjanneet kussakin vaiheessa asian jatkovalmistelua.

Kuntalaisten ja sidosryhmien kuuleminen valmisteluprosessissa on ollut erittäin perusteellista ja laajaa. Kuulemisprosessin yhteydessä syntynyt laaja materiaali on ollut valmistelun ja päätöksenteon eri vaiheissa päätöksentekijöiden ja valmistelijoiden käytettävissä, ja ne ovat osaltaan ohjanneet asian valmistelua.

Molempien kaupunginhallituksen alaisten lautakuntien lausunnot asiasta ovat olleet keskeisin osin yhtenevät ja perustuneet nimenomaan kolmen koulukeskittymän varaan rakentuvaan palveluverkkoratkaisuun.

Yhteenvedo päätöksentekovaihtoehdoista

Mikäli aloitteessa esitettyyn kansanäänestyksen järjestämiseen suhtaudutaan valtuustossa myönteisesti, tulee ensivaiheessa tehdä periaatepäätös äänestyksen järjestämisestä.

Myönteisen periaatepäätöksen tekeminen valtuustossa tässä vaiheessa tarkoittaisi käytännössä sitä, että asia saatetaan sellaiseen jatkovalmisteluun, että valtuustolla on edellytykset päättää marraskuun kokouksessaan lain edellyttämällä tarkkuudella kansanäänestyksen järjestämisestä.

Toisin sanon, sikäli kun valtuusto suhtautuu kansanäänestyksen järjestämiseen myönteisesti, sillä ei ole tässä vaiheessa muodollisia edellytyksiä tehdä lopullista päätöstä kansanäänestyksen järjestämisestä. Mikäli valtuusto sitä vastoin päättäisi olla järjestämättä kansanäänestystä, asia olisi tältä osin lopullisesti käsitelty."

Kj:n ehdotus:

Edellä esitettyyn viitaten kaupunginhallitus tekee päätösesityksen kaupunginvaltuustolle kansanäänestyksen järjestämisestä näiden kahden eri vaihtoehdon pohjalta:

- a) valtuusto tekee myönteisen periaatepäätöksen aloitteessa tarkoitetun kansanäänestyksen järjestämisestä, taikka
- b) valtuusto päättää, että aloitteessa tarkoitettua kansanäänestystä ei järjestetä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti esittää valtuustolle ettei aloitteessa tarkoitettua kansanäänestystä järjestetä.

Kaupunginhallitus	§ 240	24.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 67	24.10.2016

KV § 67

KH:n ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää ettei aloitteessa tarkoitettua kansanäänestystä järjestetä.

Asian käsittelyn yhteydessä valtuutettu Arto Siitonen ehdotti, että valtuusto tekee myönteisen periaatepäätöksen aloitteessa tarkoitettua kansanäänestyksen järjestämisestä. Valtuutettu Helena Roiha kannatti Siitosen ehdotusta.

Puheenjohtaja teki äänestys ehdotuksen jonka mukaan hallituksen ehdotus on JAA ja valtuutettu Siitosen ehdotus on EI. Puheenjohtaja totesi, että pöytäkirjantarkastajat toimivat äänen laskijoina.

Äänestyksessä annettiin yhteensä 43 ääntä. Äänet jakoutuivat JAA 37 ääntä, EI 6 ääntä. Äänestystulos liitteenä.

Merkittiin, että puheenvuoroja tässä asiassa käyttivät kaupunginhallituksen puheenjohtaja Anna Helminen, valtuutetut Niina Malm, Eija Mertanen, Veikko Hämäläinen, Anne Nissinen, Matti Seppälä ja Anu Urpalainen.

Päätös: Puheenjohtaja totesi hallituksen ehdotuksen olevan valtuuston päätös.

Kaupunginhallitus	§ 233	10.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 68	24.10.2016

Palveluverkkoratkaisu - Toimiva kampusmalli 2026

1551/12/00/01/2016

KH § 233

Valmistelija: Kaisa Heino

Imatran kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 16.11.2015 § 89 "Imatra tekee tulevaisuuden" -kaupunkistrategian. Kaupunginhallitus asetti päätöksellään 23.11.2015 § 285 strategiaan perustuvat kehittämissuunnitelmat, joiden tehtävänä on ollut valmistella em. strategian toimeenpano- ja kehittämissuunnitelmaa, jonka valmistelun pohjalta voidaan vahvistaa kaupungin tarkentuvat strategiaohjelmat ja strategiatavoitteita toteuttavat linjaukset myöhemmin vuoden 2016 aikana.

Kaupunginjohtaja käynnisti päätöksellään 8.3.2016 § 11 kehittämissuunnitelman oheen ns. Imatran kampukset -palveluverkkoselvityksen. Viranhaltijapäätöksessä on todettu, että ns. kehittämissuunnitelmat poikkileikkaava palveluverkkotarkastelu on edellytys kokonaisvaltaiselle päätöksenteolle sen jälkeen, kun kehittämissuunnitelman valmistelu on saatettu kevään 2016 aikana loppuun.

Palveluverkkoselvityksen tarkoituksena on määritellä, että siinä selvitetään kunkin kouluverkkotarkastelussa esiin nousseiden kampusmallin osalta kaupungin uudistuneen strategian tavoitteiden mukaisia ratkaisuja siten, että ratkaisuvaihtoehtoissa kuvataan ja tehdään arviot ainakin seuraavista asioista:

- yksiköiden oppilas-/lapsimäärät
- kiinteistöjen kunto, sekä kiinteistöjen peruskorjaus- ja uudisrakennuskustannukset
- ylläpito-, rahoitus- ja muut toiminnan kustannukset
- koulumatkat ja joukkoliikenne
- oppimisympäristö ja pedagoginen laatu
- oppimispolut varhaiskasvatuksesta peruskouluun
- johtamismallit
- lapsivaikutusten arviointi
- kulttuuri- ja liikuntapalvelut
- peilaus Imatra tekee tulevaisuuden 2030 –strategiatavoitteisiin.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 233
§ 68

10.10.2016
24.10.2016

Kaupunginhallitus on käsitellyt 27.6.2016 § 165 Imatra tekee tulevaisuuden -strategian toimeenpanon valmistelua koskevan palveluverkkoselvityksen jatkolinjaukset. Kaupunginhallitus on päättänyt ohjeistaa palveluverkkoselvityksen jatkovalmistelua siten, että:

1. loppuraportissa esitetyistä vaihtoehtoista ns. yhtenäiskoulu-mallit otetaan syventävään tarkasteluun erityisesti seuraavista näkökulmista:
 - mahdollisuudet kampusten kehittämiseen monitoimitalo-ajatuksella, esim. liikunta-, kulttuuri- ja nuorisopalveluiden integrointi kampuksiin
 - mahdollisen liikuntapainotteisen tai erityislukiostatuksella toimivan lukion kustannusrakenne ja toimintamalli
 - kampusten johtamismallit ja resurssit (huomioiden myös Itä-Suomen koulu)
 - elinkaarimallilla toteutetun uudisrakentamisen mahdollisuudet
 - toteutusaikataulu;
2. varhaiskasvatuksen yksiköiden uudisrakennuskohteet tulee yhdistää koulukampuksiin;
3. varhaiskasvatuksen palveluverkon tiivistämisen jatkovalmistelu perustuu palveluverkkoselvityksen loppuraportissa esitettyyn siten, että investoinneissa priorisoidaan keskitettyä vuoro- ja laajennetun hoidon yksikköä;
4. palveluverkkoselvityksen näkökulmia lukion kustannusrakenteen ja toimintamallin osalta laajennetaan niin, että siinä tarkastellaan liikuntapainotteisuuden lisäksi, viitaten erityislukiostatukseen, esimerkiksi yrittäjäyyslukiovaihtoehto.

Kaupunginhallitus on päättänyt 26.9.2016 § 213 Virasojan koulun väistötiloista, että Virasojan koulun oppilaat sijoittuvat kolmen kampuksen strategiaan perustuen Vuoksenniskan koulun yhteyteen rakennettaviin pysyviin opetustiloihin, jotka rakennetaan vuoden 2018 syyslukukauden alkuun mennessä, ja uudisrakennuksen hanke-suunnittelu käynnistetään välittömästi.

Kaupunkikehittämislautakunta on antanut lausuntonsa palveluverkkoselvityksestä 13.9.2016 § 91 ja hyvinvointilautakunta 27.9.2016 § 83.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 233
§ 68

10.10.2016
24.10.2016

Lautakuntien päätöspöytäkirjan perusteluteksteistä käy ilmi palveluverkkoselvityksen tarkempi valmistelu- ja kuulemisprosessi, sekä yhteenveto laajan kuulemisprosessin yhteydessä saadusta lausuntomateriaalista. Lautakuntien lausuntoja koskevat päätöspöytäkirjaotteet kokonaisuudessaan, sekä koonti kuulemisvaiheessa toimitetusta lausunnoista palveluverkkoselvitykseen ovat asialistan oheismateriaalina.

Kaupunginhallitus on käsitellyt Toimivat kampukset 2016 -palveluverkkoasian jatkovalmistelua kokouksessaan 3.10.2016.

Kaupunkikehittämislautakunnan lausunto / esitys päätökseksi 13.9.2016 § 91:

”Kaupunkikehityslautakunta näkee palveluverkkoselvitykseen liittyvän koulukeskusratkaisun oleellisena tulevien vuosien kaupunkisuunnittelua ja -rakennetta linjaavana asiakokonaisuutena. Ratkaisu vaikuttaa oleellisesti lautakunnan päätösvallassa olevien asioiden edistämiseen tulevaisuudessa. Erityishuomio kiinnittyy kaupungin uuden yleiskaavan 2040 laadintaan, jossa linjataan kaupungin liikenteellisiä, kaupunkirakenteen, elinvoiman, elinkeinopoliittisia ja ympäristöllisiä ratkaisuja. Kaupunkikehityslautakunnan näkemyksen mukaan päätös toimivasta palveluverkosta (varhaiskasvatuksesta, peruskoulusta ja lukiosta) on hyvä saada valmiiksi suunnitellussa aikataulussa, jotta sekä yleiskaavatyötä että kaupunkia koskevaa yleisten alueiden infrastruktuurihankkeiden investointeja voidaan viedä suunnitellusti eteenpäin.

Kaupunkikehityslautakunta esittää Kaupunginhallitukselle ja edelleen Kaupunginvaltuustolle päätettäväksi, että tulevaisuuden palveluverkkoa kehitetään Imatralla kolmen koulukeskuksen, kampuksen mukaisesti. Kolme koulukeskusta sijoittuu kaupunkiin maantieteellisesti siten, että pohjoisessa on yksi, etelässä on yksi ja kaupungin keskiosassa on yksi kampus. Valmisteluvaiheessa mukana olleet vaihtoehdot ovat Vuoksenniska, Koski ja Mansikkala/Ukonniemi.

Kukin koulukeskus koostuu peruskoulun yhtenäiskoulusta (luokka-asteet 0–9), joissa korostuvat ensisijassa uuden opetussuunnitelman mukaiset opetus- ja oppimismenetelmät sekä kokonaisturvallisuus niin koulumatkaliikkumisen kuin koulunkäynnin osalta. Tavoitteena tulee olla, että kouluverkko tarjoaa imatralaisille tasapuolisen ja yhdenvertaisen mahdollisuuden toteuttaa uuden opetussuunnitelman mukaista opetusta huolellisesti suunnitelluissa ja hyvin toimivissa koulukiinteistöissä.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 233
§ 68

10.10.2016
24.10.2016

Lautakunta esittää kantanaan, että uuden kouluverkkojärjestelmän (koulukeskusten) rakentaminen aloitetaan ratkaisemalla ensin keskimmäisen kampuksen sijainti ja liittämällä siihen nyt Mansikkalassa toimivat ala- ja yläkoulut sekä mahdollisesti lukio. Linnalan nykyistä koulukiinteistöä tulisi harkita muun vapaan sivistystoiminnan sijaintipaikkana lähellä kirjastoa ja kulttuurikeskus Virtaa. Keskimmäinen koulukeskus kokoaa peruskoulutoiminnot esiopetuksesta yhdeksänteen luokkaan asti (ja mahdollisesti lukioon saakka) samaan koulukiinteistöön. Samalla on huomautettava, että eteläisen koulukeskuksen osalta Kosken kampuksen laajennuksen suunnittelu on aloitettava lähiaikoina. Myös Vuoksenniskan kampusalueen laajennusta koskeva kaava- ja muu rakennussuunnittelu on hyvä aloittaa esim. yleiskaavatyön yhteydessä.

Uuden keskimmäisen koulukeskuksen suunnittelussa – kuten myös olemassa olevien kampusten täydennys- ja lisärakentamisen osalta – suunnittelutyön lähtökohtana tulee olla nykyaikaisen ja tulevaisuuden koulutustarpeita, kiinteistöjen monikäyttöisyyttä, taloudellisuutta eli kustannustehokkuutta sekä elinkaarimallia korostava suunnitteluote. Lautakunta korostaa, että uusien sekä jo olemassa olevien oppimisympäristöjen suunnittelussa on syytä seurata tarkasti Suomessa muualla toteutettuja malleja, joita hyödynnetään soveltuvin osin Imatran olosuhteisiin. Uusien kiinteistöjen suunnittelussa ja toteutuksessa on käytettävä hyväksi tietomallinnusta, jossa huomioidaan osallistava suunnittelumenetelmä niin oppilaiden kuin opettajien sekä muiden koulukeskuksessa toimivien osalta. Suunnittelukohteiden simulointi, toiminnallisuus, ohjausjärjestelmät ja muut mallinnuksen lähtökohdat on nivellettävä koulukeskuksen toteutukseen jo kaavoitus- ja suunnitteluhankkeen alkuvaiheessa. Tietomallinnukseen on mahdollista hakea yhteistyökumppanuutta Saimaan Ammattikorkeakoulun, LUT:n, TEKES:in sekä alan yritysten joukosta.

Palveluverkkoratkaisun yhteydessä on korostettava, että Imatran kaupunki tarjoaa hyvän ja kestäväen toimipaikan Etelä-Karjalan koulutuskuntayhtymän ammatilliselle koulutukselle ja että lukio-opetuksen ja ammatillisen koulutuksen yhteistyötä on syytä kehittää edelleen. Lukio olisi hyvä sijoittaa omaan koulukiinteistönsä huolimatta siitä, mikä keskimmäisen yhtenäiskoulukeskuksen sijainti tulee olemaan. Lisäksi ratkaisussa on huomioitava laajasti elinvoimaa korostava näkökulma, joka luo uusia liiketoimintamahdollisuuksia seudulliselle elinkeinoelämälle siten, että paikalliset ja seudulliset ympäristönäkökulmat suojelun, kehittämisen ja terveyden osalta täyttyvät ja paranevat.”

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 233
§ 68

10.10.2016
24.10.2016

**Hyvinvointilautakunnan lausunto / esitys päätökseksi 27.9.2016
§ 83:**

”Hyvinvointilautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle päätettäväksi, että tulevaisuuden koulu- ja päiväkotiverkkoa voidaan kehittää tulevaisuudessa Imatralla kolmen koulukeskuksen mukaisesti. Kukin koulukeskus koostuu esiopetuksesta ja peruskoulun yhtenäiskoulusta (luokka-asteet 0–9). Kolme koulukeskusta sijoittuisivat kaupunkiin maantieteellisesti siten, että pohjoisessa on yksi (Vuoksenniskan koulukeskus), etelässä on yksi (Kosken koulukeskus) ja kaupungin keskiosassa on yksi (Mansikkalan koulukeskus), jonka tarkka sijainti tulee erikseen ratkaista.

Lukion osalta päätöksissä on tärkeää varmistaa keskeinen sijainti Mansikkalassa ja tiivis yhteistyö ammattiopiston kanssa. Jatkoselvityksissä tulee vielä vertailla sijoitusvaihtoehtoja koulutuskuntayhtymän tiloihin, omaan kiinteistöön ja yhtenäiskoulun yhteyteen.

Kouluverkosta päätettäessä tulee varmistaa opetuksen resurssien takaaminen tulevaisuudessa, ja että kouluverkko tarjoaa tasapuolisen ja yhdenvertaisen mahdollisuuden toteuttaa uuden opetussuunnitelman mukaista opetusta kaupungin eri osissa riittävine oppilashuollon palveluineen.

Lautakunta toistaa edelleen näkemyksensä, että Virasojan koululle on järjestettävä välittömästi moduuliratkaisuna asianmukaiset väistötilat Vuoksenniskalle, kunnes kaupunginhallituksen päätöksenmukaiset pysyvät uudet tilat valmistuvat. Lautakunta esittää että koulukeskusten rakentaminen aloitetaan että keskimmaisessa koulukeskuksessa yhdistämällä alueella toimivien koulujen toiminta (Linnalan, Tainionkosken ja Mansikkalan koulut) hallinnollisesti ja vaiheittain samassa kiinteistössä toimivaksi yhtenäiskouluksi. Myös Kosken koulukeskuksen alueella toimivat koulut (Koski, Imatrankoski, Melto-la) voidaan yhdistää ensin hallinnollisesti ja tulevaisuudessa samalle koulukeskusalueelle yhteisiin tiloihin. Vuoksenniskan koulukeskuksen osalta alueen koulut (Vuoksenniska, Virasoja ja Kaukopää) yhdistetään hallinnollisesti, ja myös Kaukopään koulun toiminta siirretään tulevaisuudessa Vuoksenniskan mälle.

Lautakunta esittää, että koulukeskusmalliin siirtyminen toteutetaan edellä esitetyn järjestyksen mukaisesti vaiheittain sitä mukaa kun nykyiset lähikoulut ovat tulleet elinkaarensa päähän.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 233
§ 68

10.10.2016
24.10.2016

Lautakunta korostaa, että tarkemman aikataulutuksen pohjaksi tarvitaan luotettavan ulkopuolisen tekemät koulukiinteistöjen kuntokartoitukset niiden jäljellä olevan käyttöiän määrittelemiseksi, esimerkiksi Työterveyslaitoksen taholta. Ennen tätä ei tulisi tehdä päätöksiä koulujen lakkauttamisaikatauluista. Lautakunnan mielestä on tärkeää myös arvioida lähikoulujen lakkauttamisten terveys- ja sosiaaliset vaikutukset sekä elinvoimaan ja vetovoimaan vaikuttavat tekijät ko. alueilla. Lisäksi tulee huomioida sote-uudistuksen ja maakuntahallinnon uudistamisen vaikutukset kunnan kokonaistalouteen ja toimintaan. Valmistelun edetessä on tärkeää käydä neuvotteluja alueen muiden kuntien kanssa alueellisesta yhteistyöstä.

Linnalan nykyistä koulukiinteistöä tulisi hyödyntää vapaan sivistystoiminnan sijaintipaikkana lähellä kirjastoa, musiikkiopistoa ja kulttuurikeskus Virtaa.

Hyvinvointilautakunta kannattaa päiväkotiverkon tiivistämistä esityksen mukaisesti. Lautakunta korostaa, että keskitetty vuorohoidon yksikkö tulee sijoittaa keskeiselle työmatkaliikenteen reitille, ja muiden yksiköiden osalta varmistetaan riittävä peitto kaupungin eri osissa. Kaikilla varhaiskasvatuksen yksiköillä tulee olla selkeä yhteys koulukeskuksiin yhteisten rakenteiden hyödyntämiseksi ja lapsen eheän koulupolun varmistamiseksi.

Kulttuuri- ja liikuntapalveluiden palveluverkon osalta lautakunta korostaa koulukeskusten suunnittelua monitoimitalo -ajatuksen pohjalta. Lautakunta näkee tärkeänä, että koulukeskusten tilat ovat monipuolisesti eri kohderyhmien käytössä iltaisin ja viikonloppuisin. Lautakunta näkee kannatettavana, että keskuksille sijoitettaisiin lähikirjastot, jotka palvelisivat sekä koululaisia että alueen asukkaita osin omatoimiperiaatteella. Myös nuorisopalveluita, kulttuuri- ja liikuntapalveluita, ja erilaisia sosiaali- ja terveyspalveluita voitaisiin koota ja tarjota koulukeskusten tiloissa sekä kaupungin omana palvelutuotantona että yhteistyössä EKSOTEn ja 3. sektorin toimijoiden kanssa.”

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että:

- tulevaisuuden palveluverkkoa ja sen keskeisimpänä osana koulu- ja päiväkotiverkkoa, kehitetään Imatralla kolmen ns. koulukeskuksen mukaisesti. Kukin koulukeskus koostuu esiopetuksesta ja peruskoulun yhtenäiskoulusta (luokka-asteet 0–9);

- ns. koulukeskukset sijoittuvat kaupunkiin maantieteellisesti siten, että pohjoisessa on yksi (Vuoksenniskan koulukeskus), etelässä on yksi (Kosken koulukeskus) ja kaupungin keskiosassa on yksi (Mansikkalan koulukeskus), ja em. koulukeskukset perustetaan yhdistämällä koulut hallinnollisesti kolmeksi keskuksiksi välittömästi;

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 233
§ 68

10.10.2016
24.10.2016

- fyysinen koulukeskusten yhdistäminen toteutetaan vaiheistettusti siten, että pohjoisen, Vuoksenniskan koulukeskittymän toteutus käynnistyy järjestyksessään ensimmäisenä Virasojan koulun korvaavien tilojen järjestämiseksi, kaupunginhallituksen 26.9.2016 § 213 tekemässä päätöksessä määritellyssä aikataulussa, eli siten, että pysyvät opetustilaratkaisut on toteutettu vuoden 2018 syyslukukauden alkuun mennessä;

- varhaiskasvatuksen palveluverkon tiivistämisen jatkototeutuksessa investoinneissa priorisoidaan keskitettyä vuoro- ja laajennetun hoidon yksikköä;

- koulukeskusten fyysisen yhdistymisen jatkovalmistelussa ns. Mansikkalan koulukeskus toteutetaan ensivaiheessa käynnistäen jatkoselvitykset koulukeskuksen sijoittumisen ja toteutuksen osalta ottaen huomioon nykyisten väliaikaisten moduulien vuokrasopimuksen päättymisaikataulu sekä mahdollinen elinkaarimallilla toteutettava yksikkö yhdessä keskitetyn vuorohoidon yksikön toteutuksen kanssa;

- koulukeskusratkaisuissa toteutetaan laajaa monitoimijajatusta ja tilojen monikäyttöisyyttä tarkoittaen sitä, että koulukeskusten tilat ovat monipuolisesti eri kohderyhmien käytössä myös iltaisin ja viikonloppuisin, ottaen kuitenkin pohjoisen ratkaisun (Vuoksenniska) osalta huomioon edellä asetettu toteutusaikataulu, joka edellyttää, että koulukeskus otetaan käyttöön syyslukukauden 2018 alkuun mennessä. Ns. Mansikkalan koulukeskuksen monikäyttöisyyttä on tarkasteltava koko alueen tilamahdollisuudet huomioon ottaen muun muassa siten, että Linnalan nykyistä koulukiinteistöä hyödynnetään vapaan sivistystoiminnan sijaintipaikkana lähellä kirjastoa, musiikkiopistoa ja kulttuurikeskus Virtaa;

- koulukeskusten fyysisen yhdistymisen jatkovalmistelussa ns. eteläisen koulukeskuksen osalta (Kosken kampus) jatkosuunnittelu koulukeskuksen toteutuksessa perustuu siihen, että suunnittelussa voidaan hyödyntää niitä kokemuksia ja malleja, joita aiemmin toteutettujen koulukeskusten toteutuksessa on siihen mennessä saavutettu.

Tähän kaupunginvaltuuston palveluverkkoratkaisuun perustuvat koulukeskusten toteutus- ja toimeenpanopäätökset tehdään lautakunnissa ja kaupunginhallituksessa. Merkittävistä poikkeamista tässä päätöksessä kuvatuista palveluverkkolinjauksista päättää tarvittaessa kaupunginvaltuusto.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 233	10.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 68	24.10.2016

KV § 68

KH:n ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää, että

- tulevaisuuden palveluverkkoa ja sen keskeisimpänä osana koulu- ja päiväkotiverkkoa, kehitetään Imatralla kolmen ns. koulukeskuksen mukaisesti. Kukin koulukeskus koostuu esiopetuksesta ja peruskoulun yhtenäiskoulusta (luokka-asteet 0–9);

- ns. koulukeskukset sijoittuvat kaupunkiin maantieteellisesti siten, että pohjoisessa on yksi (Vuoksenniskan koulukeskus), etelässä on yksi (Kosken koulukeskus) ja kaupungin keskiosassa on yksi (Mansikkalan koulukeskus), ja em. koulukeskukset perustetaan yhdistämällä koulut hallinnollisesti kolmeksi keskuksiksi välittömästi;

- fyysinen koulukeskusten yhdistäminen toteutetaan vaiheistettusti siten, että pohjoisen, Vuoksenniskan koulukeskittymän toteutus käynnistyy järjestyksessään ensimmäisenä Virasojan koulun korvaavien tilojen järjestämiseksi, kaupunginhallituksen 26.9.2016 § 213 tekemässä päätöksessä määritellyssä aikataulussa, eli siten, että pysyvät opetustilaratkaisut on toteutettu vuoden 2018 syyslukukauden alkuun mennessä;

- varhaiskasvatuksen palveluverkon tiivistämisen jatkototeutuksessa investoinneissa priorisoidaan keskitettyä vuoro- ja laajennetun hoidon yksikköä;

- koulukeskusten fyysisen yhdistymisen jatkovalmistelussa ns. Mansikkalan koulukeskus toteutetaan ensivaiheessa käynnistäen jatkoselvitykset koulukeskuksen sijoittumisen ja toteutuksen osalta ottaen huomioon nykyisten väliaikaisten moduulien vuokrasopimuksen päättymisaikataulu sekä mahdollinen elinkaarimallilla toteutettava yksikkö yhdessä keskitetyn vuorohoidon yksikön toteutuksen kanssa;

- koulukeskusratkaisuihin toteutetaan laajaa monitoimijajätystä ja tilojen monikäyttöisyyttä tarkoittaen sitä, että koulukeskusten tilat ovat monipuolisesti eri kohderyhmien käytössä myös iltaisin ja viikonloppuisin, ottaen kuitenkin pohjoisen ratkaisun (Vuoksenniska) osalta huomioon edellä asetettu toteutusaikataulu, joka edellyttää, että koulukeskus otetaan käyttöön syyslukukauden 2018 alkuun mennessä. Ns. Mansikkalan koulukeskuksen monikäyttöisyyttä on tarkasteltava koko alueen tilamahdollisuudet huomioon ottaen muun muassa siten, että Linnalan nykyistä koulukiinteistöä hyödynnetään vapaan sivistystoiminnan sijaintipaikkana lähellä kirjastoa, musiikkiopistoa ja kulttuurikeskus Virtaa;

Kaupunginhallitus	§ 233	10.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 68	24.10.2016

- koulukeskusten fyysisen yhdistymisen jatkovalmistelussa ns. eteläisen koulukeskuksen osalta (Kosken kampus) jatkosuunnittelu koulukeskuksen toteutuksessa perustuu siihen, että suunnittelussa voidaan hyödyntää niitä kokemuksia ja malleja, joita aiemmin toteutettujen koulukeskusten toteutuksessa on siihen mennessä saavutettu.

Tähän kaupunginvaltuuston palveluverkkoratkaisuun perustuvat koulukeskusten toteutus- ja toimeenpanopäätökset tehdään lautakunnissa ja kaupunginhallituksessa. Merkittävistä poikkeamista tässä päätöksessä kuvatuista palveluverkkolinjauksista päättää tarvittaessa kaupunginvaltuusto.

Keskustelun alussa kaupunginhallituksen puheenjohtaja Anna Helminen piti alustuspuheenpuoron.

Tämän jälkeen puolueet pitivät ryhmäpuheenvuorot seuraavasti: Heikki Luukkanen (SDP), Anu Urpalainen (KOK), Airi Aalto (PS), Veikko Lankinen (KESK) Sari Toivonen (VAS), Eija Mertanen (KD) ja Päivi Mattila (VIHR).

Asian käsittelyn yhteydessä valtuutettu Eija Mertanen ehdotti että kaupunginhallituksen ehdotuksen viimeinen lause muutetaan kuulumaan muotoon: ” Merkittävistä poikkeamista tässä päätöksessä kuvatuista palveluverkko linjauksista sekä lähikoulujen lakkauttamisista päättää aina kaupunginvaltuusto.”

Valtuutettu Lilla Saaristo jätti puheenvuorossaan ponsiesityksen, joka on liitetty pöytäkirjaan. Valtuutettu Anu Urpalainen kannatti Saariston ponsiesitystä.

Valtuutettu Arto Siitonen esitti että viimeinen kappale poistetaan ja lisätään kappale joka kuuluu: Kaikki koulukeskukset toteutetaan vaiheittain niin, että nykyiset ns. lähikoulut (Kaukopää, Tainionkoski, Linnala, Imatrankoski ja Meltola), jatkavat toimintaansa niiden jäljellä olevan elinkaaren ajan. Lähikoulujen osalta tulee valtuustolle esittää edellä mainittujen koulujen koulukohtaiset kustannukset ja poistot sekä yksilöidyt peruskorjaus tarpeet kustannusvaikutuksineen. Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kunkin koulukeskuksen hankesuunnitelma on tuotava erikseen kaupunginvaltuuston päätettäväksi. Sama koskee varhaiskasvatuksen palveluverkon tiivistämisen aiheuttamia investointeja. Valtuutettu Matti Seppänen kannatti Siitosen esitystä. Myös valtuutetut Henri Ruokolainen sekä Helena Roiha kannattivat Siitosen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, ettei valtuutettu Mertasen esitystä ole kannatettu ja siksi se raukeaa.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen 19.55–20.05.

Puheenjohtaja teki äänestys ehdotuksen jonka mukaan hallituksen esitys on JAA ja valtuutettu Siitosen esitys on EI. Äänestyksessä annettiin yhteensä 43 ääntä. Äänetyt jakautuivat JAA 33 ääntä, EI 10 ääntä. Äänestystuloste liitteenä.

Kaupunginhallitus	§ 233	10.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 68	24.10.2016

Tämän jälkeen käsiteltiin valtuutettu Lilla Saariston tekemää ponsiesitystä. Valtuusto ei ollut valmis yksimielisesti hyväksymään Saariston ponsiesitystä. Tämän vuoksi oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki äänestusehdotuksen jonka mukaan hallituksen esitys on JAA ja valtuutettu Saariston ponsiesitys esitys on EI. Äänestyksessä annettiin yhteensä 42 ääntä. Äännet jakautuivat JAA 29 ääntä, EI 13 ääntä. Äänestystuloste liitteenä.

Merkittiin, että puheenvuoroja tässä asiassa käyttivät valtuutetut Niina Malm, Heikki Tanninen, Veikko Hämäläinen, Arto Siitonen, Eija Mertanen, Tiina Wilen-Jäppinen, Heikki Luukkainen, Rauni Mynttinen, Erkki Saarimäki, Aalto Airi, Päivi Mattila, Eija Mertanen, Anu Urpalainen, Sari Toivonen ja Sinikka Poskiparta,

Päätös: Puheenjohtaja totesi hallituksen ehdotuksen olevan valtuuston päätös.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 210
§ 69

26.09.2016
24.10.2016

Kuntien omistus Saimaan ammattikorkeakoulusta ja LUT-konsernin muodostaminen

1559/00/04/01/2016

KH § 210

Valmistelija: Kai Roslakka

Yleistä

Etelä-Karjalan kunnat ja Lappeenrannan teknillinen yliopisto (LUT) ovat neuvotelleet järjestelystä, jossa Saimaan ammattikorkeakoulu Oy liitettäisiin osaksi LUT-konsernia.

LUT:n tavoitteena on yhdessä alueen kuntien kanssa rakentaa kaakonkulmalle täysin uudenlaista korkeakoulustrategiaa ja näin pyrkiä vahvistamaan ylintä koulutusta ja korkealaatuista tutkimusta maakunnassa. Tämän strategisen yhteistyön pohjalta on tarkoitus synnyttää college-malliksi kutsuttu rakenne, jossa sekä yliopisto että ammattikorkeakoulu toteuttavat perustehtävänsä tutkimuksen ja koulutuksen osalta laadukkaasti, ja jota johdetaan yhtenä kokonaisuutena eli että Saimia on LUT:n 100 %:ssa omistuksessa ja määräysvallassa.

Selvitetyt vaihtoehdot ja ammattikorkeakoululain asettamat rajoitteet

Työryhmä, jossa on ollut edustaja Lappeenrannan kaupungilta ja Imatran kaupungilta, sekä LUT:sta on valmistellut ratkaisua muodostaa LUT-konserni.

Uudistuksen tavoite on vahvistaa kaakonkulman korkeakoulukeskittymää siirtämällä ammattikorkeakoulu kiinteäksi osaksi LUT-konsernia ja näin osaltaan turvata korkeakouluopetuksen ja -tutkimuksen säilymistä alueella.

Kaupunginhallitus	§ 210	26.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 69	24.10.2016

Omistus Saimiasta jakautuu tällä hetkellä seuraavasti:

Osakkeen- omistaja	Lukumäärä	Omistusosuus %	Omistuksen ar- vo €
Imatra	979 746	39,01 %	8 504 191
Lappeenranta	1 215 512	48,40 %	10 550 639
LUT	11 522	0,46 %	100 011
Lemi	22 487	0,90 %	195 187
Luumäki	30 168	1,20 %	261 858
Parikkala	61 544	2,45 %	534 202
Rautjärvi	49 852	1,98 %	432 715
Ruokolahti	76 240	3,04 %	661 763
Savitaipale	25 039	1,00 %	217 338
Taipalsaari	39 412	1,57 %	342 096
Yhteensä	2 511 522	100,00 %	21 800 000

Ammattikorkeakoululain 5§ estää varojen jakamisen, mikä rajoittaa erittäin paljon keinovalikoimaa. Toisaalta kyse on kuntien näkökulmasta sellaisesta tase-erästä joka ei suoraan taloudellisesti tuota mitään. Yhdessä LUT:n kanssa on etsitty sellaista ratkaisua, joka on ammattikorkeakoululain mukainen eikä aiheuta kunnille yhteensä 21,7 miljoonan euron alaskirjaustarvetta.

Yhtenä vaihtoehtoa alkuvaiheessa kartoitettiin suunnattua osakeantia, jossa kunnat olisivat muodollisella hinnalla luopuneet 51% osakkeista ja LUT olisi näin saanut konsernia varten tarvittavan enemmistön. Järjestely on kuitenkin kuntien kannalta äärimmäisen ongelmallinen, koska osakkeiden arvo jäisi erittäin korkeaksi suhteessa omistuosuuteen ja lisäksi päätäntävalta olisi LUT:lla jonka osakkeiden arvo puolestaan olisi erittäin alhainen. Omistajan olisivat näin erittäin epätasapainoisessa tilanteessa, jos yhtiön osakkeiden arvoja pitäisi tulevaisuudessa muuttaa.

Neuvottelijat ovat päätyneet esittämään ratkaisua, jossa kuntien osakeomistus muutetaan kuntien ja Saimian väliseksi pääomalainaksi. Järjestely on tullut mahdolliseksi vuoden alusta voimaan tulleiden osakeyhtiölain muutosten myötä. Järjestely on käyty läpi OKM:n johdon kanssa.

Ammattikorkeakoululain näkökulmasta avaintekijänä järjestelyssä on se, että Saimia voi itse päättää milloin se maksaisi pääomalainan takaisin ja se ettei lainalle makseta korkoa.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 210
§ 69

26.09.2016
24.10.2016

Ehdotetun järjestelyn kuvaus

1. Osakepääoman alentaminen

Järjestelyn ensimmäisessä vaiheessa Saimia alentaa osakepääomaa osakeyhtiölain sallimaan vähimmäisosakepääomamäärään (2.500 euroa) saakka.

Osakeyhtiölain 14 luvun 1 §:n mukaisesti Saimian yhtiökokous tekee päätöksen osakepääoman alentamisesta ja varojen siirtämisestä SVOP-rahastoon.

Päätöksessä on mainittava alentamismäärä tai sen enimmäismäärä ja mihin 1 momentissa säädetyistä tarkoituksista alentamismäärä käytetään.

Osakepääoman alentaminen kirjataan Saimian SVOP-rahaston lisäykseksi.

Osakepääoman alentaminen edellyttää yhtiön velkojien suostumusta, koska yhtiön velkojilla on mahdollisuus vastustaa ko. osakepääoman alentamista, kun sitä ei käytetä yhtiön vahvistettujen tappioiden kattamiseksi. Tämän vuoksi ennen osakepääoman alentamisen rekisteröintiä Saimian on haettava julkinen kuulutus yhtiön tuntemattomille velkojille. Kuulutusta on haettava kuukauden kuluessa päätöksen tekemisestä. (OYL 14 luvun 2, 3 ja 4 §).

Rekisteriviranomaisen on rekisteröitävä osakepääoman alentaminen, jos velkoja ei ole vastustanut alentamista taikka jos velkoja on tuomioistuimen tuomion mukaan saanut maksun tai turvaavan vakuuden saatavastaan (OYL 14 luvun 5 §).

2. SVOP-rahaston palauttaminen ja velan muunto pääomalainaehtoiseksi

Saimian yhtiökokous tekee päätöksen vähentää SVOP-rahastoa omistusten suhteessa tai yksimielisten osakkeenomistajien päätöksellä suunnatusti kaikkien muiden kuin LUT:n osalta siten, että vähennettävä määrä konvertoidaan oman pääoman ehtoiseksi pääomalainaksi (saldo jää omaan pääomaan). Menettelyssä ao. osakkeenomistajien asema muuttuu osakkeenomistajasta pääomalainavelkojaksi siten, että oman pääomaehtoisen lainasopimuksen ehdot täyttävät omaan pääomaan kirjaamisen edellytykset turvaten samalla ammattikorkeakoululle asetetut vaatimukset koskien oman pääoman pysyvyyttä ja omavaraisuutta.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 210
§ 69

26.09.2016
24.10.2016

KPL (kirjanpitolain) 5 luvun 5c §: Omaan pääomaan saadaan merkittä erilliseksi eräksi sellainen pääomalaina, jota osakeyhtiö tai osuuskunta pitää ehdoiltaan oman pääoman luonteisena siten kuin IAS-asetuksella hyväksytyissä tilinpäätösstandardeissa omaan pääomaan luettavilta arvopapereilta edellytetään. Muussa tapauksessa tällainen laina merkitään vieraaseen pääomaan.

3. Saimian omien osakkeiden vastikkeeton hankinta

Järjestelyn viimeisessä vaiheessa Saimian yhtiökokous tekee päätöksen suunnatusta omien osakkeiden hankinnasta kuntaosakkeenomistajilta (OYL 15 luvun 6 §). Omien osakkeiden hankinta päätetään tehtäväksi vastikkeetta.

Lähtökohtaisesti ko. omien osakkeiden hankinta on varainsiirtoveroton, kun se tapahtuu vastikkeetta.

Omien osakkeiden hankinnan jälkeen Saimia voi mitätöidä haltuunsa saamat omat osakkeet.

Omien osakkeiden hankinnan jälkeen LUT:sta tulee Saimian ainoa osakkeenomistaja.

4. Lopputulos

Järjestelyn lopputulos vastaa asetettua tavoitetta:

Saimian osakeomistus on siirtynyt kokonaan LUT:lle. Kunnille ei ole aiheutunut kulukirjausta, vaan osakeomistus on muuttunut (eräpäivättömäksi/ikuiseksi) pääomalainasaamiseksi.

Saimian omavaraisuusaste ei ole alentunut, koska KPL 5 luvun 5c §:n mukainen pääomalaina on osa Saimian omaa pääomaa.

Järjestelystä ei ole aiheutunut ylimääräisiä veroseuraamuksia.

Jatkoneuvottelut

LUT:n ja Lappeenrannan kaupungin edustajat ovat käyneet järjestelyä läpi opetus- ja kulttuuriministeriön edustajien kanssa ja liitteenä oleva lainasopimus sisältää heidän toivomansa lisäykset.

Pääomalainalla tai yhteistyösopimuksella ei pyritä nyt eikä jatkossa vaikuttamaan tulevan LUT-konsernin tekemisiin korkeakoulupoliittisiin päätöksiin, vaan järjestelyn tarkoituksena on se, että LUT-konserni ohjaa maakunnassa tapahtuvaa korkeakoulupoliittikkaa parhaaksi katsomallaan tavalla.

Kaupunginhallitus	§ 210	26.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 69	24.10.2016

Järjestelyyn liittyvistä eläkevastuista käydään neuvottelua valtion hallinnon ja LUT:n välillä. Tarkempi kuvaus eläkevastuisiin seikoista on liitteenä. On tärkeää saada asia eteenpäin, mutta ennen lopullista täytäntöönpanoa on syytä varmistua siitä, ettei kunnille aiheudu järjestelystä ylimääräisiä eläkkeisiin liittyviä vastuita. Myös LUT on ilmoittanut, että se ei tule tekemään lopullista päätöstä asiassa, ennen kuin eläkevastuisiin liittyvä asia on ratkaistu.

Oheismateriaali:

Voimassa oleva osakassopimus ja yhtiöjärjestys Kuntien ja LUT:n välinen sopimus Saimaan ammattikorkeakoulu Oy:n omistusjärjestelyistä sekä liite Luonnos pääomalainasopimukseksi liitteeseen Kuvaus eläkevastuisiin liittyvistä seikoista ovat esityslistan oheismateriaalina ja ne liitetään valtuuston esityslistan liitteeksi.

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että

1. Valtuusto hyväksyy edellä kuvatun järjestelyn periaatteen ja valtuuttaa Saimaan ammattikorkeakoulun yhtiökokouksessa ja hallituksessa toimivat edustajansa huolehtimaan järjestelyn toteutumisesta.
2. Valtuusto päättää osaltaan hyväksyä liitteenä olevan osakassopimuksen voimassaolon päättämisen.
3. Valtuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan LUT:n ja Etelä-Karjalan kuntien välisen sopimuksen luonnoksen mukaisena.
4. Valtuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan LUT:n ja Imatran kaupungin välisen pääomalainasopimuksen liitteenä olevan luonnoksen mukaisena.

Päätös tehdään edellytyksin, ettei Etelä-Karjalan kunnille aiheudu järjestelystä ylimääräisiä eläkevastuisiin liittyviä kustannuksia. Ennen edellä päätettyjen kohtien 1-4 täytäntöönpanoa tulee varmistua eläkevastuisiin liittyvän ehdon täyttymisestä.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että kaupunginjohtaja Pertti Lintunen ilmoitti esteellisyydestään Saimaan Ammattikorkeakoulun hallituksen jäsenenä (HallintoL 28 § kohta 5) ja poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

Kaupunginhallitus	§ 210	26.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 69	24.10.2016

KV § 69

Liitteet: Voimassa oleva osakassopimus ja yhtiöjärjestys
Kuntien ja LUT:n välinen sopimus Saimaan ammattikorkeakoulu
Oy:n omistusjärjestelyistä sekä liite
Luonnos pääomalinasopimukseksi liitteineen
Kuvaus eläkevastuisiin liittyvistä seikoista

KH:n ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä

1. edellä kuvatun järjestelyn periaatteen ja valtuuttaa Saimaan ammattikorkeakoulun yhtiökokouksessa ja hallituksessa toimivat edustajansa huolehtimaan järjestelyn toteutumisesta,
2. osaltaan liitteenä olevan osakassopimuksen voimassaolon päättämisen,
3. liitteenä olevan LUT:n ja Etelä-Karjalan kuntien välisen sopimuksen luonnoksen mukaisena,
4. liitteenä olevan LUT:n ja Imatran kaupungin välisen pääomalinasopimuksen luonnoksen mukaisena.

Päätös tehdään edellytyksin, ettei Etelä-Karjalan kunnille aiheudu järjestelystä ylimääräisiä eläkevastuisiin liittyviä kustannuksia. Ennen edellä päätettyjen kohtien 1-4 täytäntöönpanoa tulee varmistua eläkevastuisiin liittyvän ehdon täyttymisestä.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että puheenvuoroja tässä asiassa käyttivät kaupunginjohtaja Pertti Lintunen, valtuutetut Heikki Luukkanen, Veikko Hämäläinen ja Heikki Tanninen.

Merkittiin, että valtuutettu Anu Urpalainen ilmoitti olevansa esteellinen Saimaan ammattikorkeakoulun hallituksen jäsenenä (HallintoL 28 § 5-kohta) eikä ottanut osaa asian käsittelyyn.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 227
§ 70

10.10.2016
24.10.2016

Eron myöntäminen Kari Paldaniukselle kunnallisista luottamustehtävistä

1574/00/00/01/2016

KH § 227

Valmistelija: Marita Toikka

Kari Paldaniuksen kirje 1.10.2016:

"Ilmoitan erostani Imatran kaupunginvaltuuston ja Hyvinvointilautakunnan tehtävistä, sekä näihin liittyvistä luottamustoimista 1.1.2017 alkaen, johon kuntalaki antaa minulle mahdollisuuden.

Syynä ilmoitukseeni on turhautuminen Imatran kaupunginhallituksen vallankäytöstä, toki heillä on siihen oikeus, on annettu kuitenkin ymmärtää lautakuntien olevan asiantuntijalautakuntia joista kuitenkin kävellään yli menen tullen."

Suomen Kuntaliiton yleiskirje 6/2015:

"Luottamushenkilöiden toimikauden jatkuminen

Kuntavaalien ajankohta muuttuu lokakuusta huhtikuuhun. Vaaleissa valitun valtuuston toimikausi alkaa kesäkuun alusta. Seuraavat kuntavaalit toimitetaan vaalilakiin tehdyn muutoksen perusteella huhtikuussa 2017 ja valtuuston toimikausi alkaa kuntalain 15.1 §:n mukaan kesäkuun alusta eli 1.6.2017.

Kuntavaalit on toimitettu viimeksi lokakuussa 2012 ja niissä valittujen valtuutettujen toimikausi kestää vuoden 2016 loppuun. Vaali-ajankohdan muuttumisen vuoksi vuoden 2012 vaaleissa valitun valtuuston toimikautta on jatkettu vuoden 2017 toukokuun loppuun. Valtuuston toimikauden jatkaminen merkitsee myös sitä, että valtuuston toimikautta vastaavaksi toimikaudeksi valittujen kunnan muiden toimielinten jäsenten toimikausi jatkuu myös vuoden 2017 toukokuun loppuun tai oikeastaan siihen saakka, kunnes heidän tilalleen on valittu uudet luottamushenkilöt kesäkuun 2017 valtuuston kokouksessa.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 227
§ 70

10.10.2016
24.10.2016

Edellisissä kuntavaaleissa valittujen valtuutettujen ja vaalien jälkeen valittujen muiden luottamushenkilöiden toimikausi päättyisi säännönmukaisesti vuoden 2016 lopussa. He ovat käytännössä sitoutuneet hoitamaan luottamustointiaan tähän saakka. Tämän vuoksi siirtymäsäännöksissä säädetään näiden luottamushenkilöiden oikeudesta erota toimestaan säännönmukaisen vaalikauden eli vuoden 2016 lopussa. Erolle ei vaadita muuta erityistä syytä. Eronneen valtuutetun tilalle kutsutaan varavaltuutettu ja muun eronneen luottamushenkilön tilalle valitaan uusi luottamushenkilö. Eroamisesta on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle tai muulle valinnan suorittavalle toimielimelle, joka päättää eron myöntämisestä. Eroilmoitus on tehtävä viimeistään 30.11.2016."

Kaupunginvaltuusto

Vuoden 2012 kunnallisvaalien tuloksen perusteella Kari Paldaniuksen tilalle valtuuston varsinaiseksi jäseneksi tulee Timo Mykrä.

Hyvinvointilautakunnan kokoonpano:

Varsinaiset jäsenet

Siitonen Arto vpj
Paldanius Kari
Id Lahja
Porrasmäki Ari
Kuikka Tuija
Helmikallio Saska
Urpalainen Anu pj
Airas Mikko
Seppälä Matti
Kuvaja-Kukkonen Marjut
Kärmeniemi Ritva

Henkilökohtaiset varajäsenet

Hasu Mervi
Kallasmaa Petri
Lätt-Shahmardan Katri
Kainulainen Toni
Tella-Pulliainen Pirjo
Ruotsalainen Paavo
Saaristo Lilla
Koppanen Toni
Päivinen Ari
Päivinen Katja
Ruokolainen Henri

Etelä-Karjalan liiton maakuntahallitus

Varsinaiset jäsenet

Tiina Wilén-Jäppinen
Heikki Tanninen
Anu Urpalainen

Varajäsenet

Kari Paldanius
Suna Kymäläinen
Päivi Sandberg

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 227
§ 70

10.10.2016
24.10.2016

Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveystieteiden kuntayhtymän valtuusto

Varsinaiset jäsenet

Varajäsenet

Arto Siitonen
Tuija Kuikka
Jaana Lapakko
Erkki Saarimäki

Kari Paldanius
Tarja Äikää
Irma Himanen
Aleksi Tikkanen

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto myöntää eron Kari Paldaniukselle Imatran kaupungin luottamustoimista ja toteaa, että Kari Paldaniuksen tilalle kaupunginvaltuuston jäseneksi tulee Timo Mykrä.

Samalla kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuuston puheenjohtajalle, että valtuuston puheenjohtaja vaalilain 93 §:n mukaisesti pyytää keskusvaalilautakuntaa määräämään SDP:lle uuden kaupunginvaltuuston varajäsenen Timo Mykrän siirtyessä valtuuston varsinaiseksi jäseneksi.

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto nimeää Kari Paldaniuksen tilalle Hyvinvointilautakunnan jäseneksi _____, Etelä-Karjalan liiton maakuntahallituksen varajäseneksi _____ sekä Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveystieteiden kuntayhtymän valtuuston varajäseneksi _____.

Päätös:

Hyväksyttiin. Nimet ilmoitetaan kaupunginvaltuuston kokouksessa.

KV § 70

KH:n ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää myöntää eron Kari Paldaniukselle Imatran kaupungin luottamustoimista ja toteaa, että Kari Paldaniuksen tilalle kaupunginvaltuuston jäseneksi tulee Timo Mykrä.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja pyytää vaalilain 93 §:n mukaisesti keskusvaalilautakuntaa määräämään SDP:lle uuden kaupunginvaltuuston varajäsenen Timo Mykrän siirtyessä valtuuston varsinaiseksi jäseneksi.

Kaupunginvaltuusto nimeää Kari Paldaniuksen tilalle hyvinvointilautakunnan jäseneksi _____, Etelä-Karjalan liiton maakuntahallituksen varajäseneksi _____ sekä Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveystieteiden kuntayhtymän valtuuston varajäseneksi _____.

Kaupunginhallitus	§ 227	10.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 70	24.10.2016

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti. Kari Paldaniuksen tilalle hyvinvointilautakunnan jäseneksi nimettiin Toni Kainulainen, Etelä-Karjalan liiton maakuntahallituksen varajäseneksi nimettiin Jani Telkkä ja Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveystyöryhmän varajäseneksi nimettiin Katri Lätt-Shahmardan.

Kaupunginvaltuusto	§ 30	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 111	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 200	12.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 71	24.10.2016

Kokoomuksen valtuustoryhmän valtuustoaloite: Aktiivinen yhteistyö paikallisten yritysten kanssa

1276/00/04/02/2016, 1300/00/04/01/2016

KV § 30 Kokoomuksen valtuustoryhmä jätti otsikossa mainitun valtuustoaloitteen kaupunginvaltuustolle.

Liite: Valtuustoaloite on pöytäkirjan liitteenä

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti puheenjohtajan esityksestä ja valtuuston työjärjestyksen 21 §:n mukaisesti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KH § 111 Valmistelija: Kaisa Heino

Kj:n ehdotus: Kaupunginhallitus päättää asian valmistelusta.

Päätös: Asia lähetetään valmisteluun keskushallinto- ja konsernipalvelut vastuualueelle siten, että valmistelu yhdistetään soveltuvin osin asialistan tiedoksiannot kaupunginhallitukselle -asiakohdassa mainitun Imatran seudun yrittäjät ry:n ym. aloitteen pohjalta käynnistyvän valmistelun kanssa.

KH § 200 Valmistelija: Marita Toikka

Kokoomuksen valtuustoryhmän aloite:

"Aktiivinen yhteistyö paikallisten yritysten kanssa

Imatran kaupunginvaltuuston hyväksymän Imatra tekee tulevaisuuden -strategian yksi avaintavoitteista on elinvoimaisuuden lisääminen.

Elinvoimaisuuden lisääminen tapahtuu pääasiassa yritysten ja työpaikkojen kautta. Yritysten toimintaedellytysten edesauttaminen voi olla yksi kaupungin tapa olla mukana elinvoimaisuuden kehittämisessä. Kaupungin toimiminen mahdollistajana edellyttää yritysten ja yrittäjien kuuntelua ja matalan kynnyksen yhteydenpitoa.

Kaupunginvaltuusto	§ 30	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 111	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 200	12.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 71	24.10.2016

Kokoomuksen valtuustoryhmä esittää, että Imatran kaupunki käynnistää kaupungin alueella toimivien yritysten kattavan työryhmätyökentelyn, jossa eri sektoreiden viranhaltijat ja paikalliset yritykset edustajiensa kautta voivat säännöllisesti kokoontua keskustelemaan ajankohtaisista asioista ja kehitystarpeista."

Imatran Seudun Yrittäjät ry:n ynnä muiden aloite elinkeinopoliittisen työryhmän perustamiseksi 22.4.2016:

"ALOITE IMATRAN KAUPUNGINHALLITUKSELLE SEKÄ RAUTJÄRVEN KUNNANHALLITUKSELLE ELINKEINOPOLIITTISEN (ELPO) TYÖRYHMÄN PERUSTAMISEKSI

Pohjustusta:

Paikallisyhdistyksiemme tärkein tehtävä on vaikuttaa yrittäjien ja siten myös kuntansa elinvoiman puolesta. Jos yhdistykset eivät toimi yritysten asioiden ajajana kunnan päätöksenteossa, ei sellaisenaan valitettavasti toimi kukaan. Yrittäjäyhdistyksien ja kuntien kumppanuudella on suuri merkitys kummallekin osapuolelle.

Kuntien tehtävänä on huolehtia yritystoiminnan perusedellytyksistä. Siitä, että infrastruktuuri on kunnossa, työvoimaa on saatavilla ja kunta on houkutteleva paikka sijaita. Mutta myös palvelutuotanto on suuressa murroksessa. Yrityksillä tulee olemaan yhä suurempi rooli palveluiden tuottamisessa. Tämän edistämiseksi, kuntapalveluiden todelliset kustannukset pitää kertoa kansalaisille ja päättäjille. Todellisten hintalappujen kautta kuntien on helppo miettiä, mitä palveluita kannattaa hoitaa itse ja mitä kannattaa antaa yritysten hoidettavaksi. Nyt tarvitaan kuntia, jotka uskaltavat rohkeammin muuttaa toimintatapojaan.

Yritysvaikutusten arvioinnin tavoite on kunnan elinkeinotoiminnan systemaattinen kehittäminen. Mallista tulee tehdä paikallinen sovellus, ja siitä ei tule tehdä liian muodollista. Tärkeintä on luoda uusi ajattelutapa, joka huomioi kaikessa valmistelussa ja päätöksenteossa yritysvaikutusten arvioinnin.

Kuntien elinvoiman puolesta.

Anssi Kujala
varatoimitusjohtaja
Suomen Yrittäjät ry
(Elinkeinopoliittisen ohjelman työkirja 2013-2016)

Kaupunginvaltuusto	§ 30	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 111	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 200	12.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 71	24.10.2016

Imatran Seudun Yrittäjät ry on toiminut Imatralla yli 70 vuotta. Jäsenyhtymisiä on liki 500 ja järjestäytymisaste 43 %:a. Rautjärven yrittäjät liittyivät Imatran Seudun Yrittäjiin vuonna 2014. Yhdistyksellä on vahva tahtotila olla yhteistyössä kunnan päätöksentekijöiden kanssa viemässä kuntaa kohti parempaa ja elinvoimaisempaa tulevaisuutta. Olemme huolissamme miten kunta ylläpitää yhteyksiä yrittäjiin, onko yhteistyö säännönmukaista ja suunniteltua, onko kuntarakenteissa huomioitu yrittäjyys, onko kunnassa nimetty vastuuhenkilöt yrittäjäyhteyksiin ja miten yhteydenpitoa aiotaan kehittää? Imatran Kehitys-yhtiö Oy:n kanssa meillä on ollut tiivis pitkä yhteistyö, johon olemme olleet hyvin tyytyväisiä, mutta kuntien poliittisten päättäjien kanssa yhteistyö kaipaa kehittämistä.

Yhteistyöltä odotamme, että kunnat huomioisivat entistä vahvemmin yrittäjien tuomia näkemyksiä sekä yritysvaikutusten arviointia kehittäessä kuntastrategiaansa. Jotta asiat eivät jäisi vain ajatustasolle, olisi aika valmistella kaupunkiin oma elinkeinopoliittinen (ELPO) työryhmä asioita valmistelemaan. Toimiva ELPO-ryhmä koostuisi yrittäjäyhdistyksen, elinkeinoyhtiön, kaupunkikeskustojen sekä puolueiden ryhmäpuheenjohtajien edustajista. Ryhmä kokoontuisi noin 4 kertaa vuoden aikana (3 kk:n välein) ja voisi mm. seurata yritysvaikutusten arvioinnin toteutumista joka ainakin Imatralla on allekirjoituksin sovittu huomioida kaikissa päätöksissä.

ALOITE:

Imatran Seudun Yrittäjät ry esittää, että Imatran kaupungin sekä Rautjärven kunnan päätöksenteon tueksi perustetaan kuntiin oma elinkeinopoliittinen (ELPO) työryhmä, jonka työkalupakki koostuu elinkeinostrategioiden lisäksi palvelustrategioista, hankintastrategioista, pienhankinnoista ja YRITYSVAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA.

Aloitetta kannattavat myös IMITSI ry, Vuoksenniskan Seudun Kaupakadut ry, Imatran Seudun Kehitys-yhtiö Oy."

Elpo-työryhmän esitys:

"YRITYSVAIKUTUSTEN ARVIOINTI/ELPO-TYÖRYHMÄN AVUKSI

Yrittäjyys lisää elinvoimaa

Kunnan ja yrittäjien välinen yhteys on kiinteä. Mitä paremmin yritykset menestyvät, sitä enemmän kunnassa on työpaikkoja. Verotulot kasvavat ja kuntatalous vahvistuu. Kunta voi edesauttaa yritysten mahdollisuuksia menestyä yrittäjälähtöisellä elinkeinopolitiikalla.

Kaupunginvaltuusto	§ 30	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 111	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 200	12.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 71	24.10.2016

Suomen koko yksityisen sektorin työvoimasta jo yli 60 prosenttia työskentelee pk-yrityksissä. Kunnissa kannattaa panostaa pienten yritysten toimintaympäristön kehittämiseen.

Onnistuneen elinkeinopolitiikan kulmakiviä ovat

- aktiivinen ja avoin vuorovaikutus kunnan ja yrittäjien välillä
- yrittäjät ja yritykset huomioiva kuntastrategia, joka sisältää elinkeinopoliittisen ohjelman
- kunnan päätösten yritysvaikutusten arviointi

Yrittäjälähtöinen elinkeinopolitiikka luo kunnalle myös positiivisen imagon, parantaa yleistä toimintailmapiiriä ja tarjoaa mahdollisuuden kehittää vaihtoehtoisia palveluiden tuotantotapoja.

Luottamus syntyy vuorovaikutuksesta

Tuloksellinen elinkeinopolitiikka edellyttää kunnan päättäjien ja yrittäjien aktiivista vuorovaikutusta. Siihen tulee kiinnittää huomiota ja sitä on aktiivisesti kehitettävä. Yhteistyölle on asetettava yhdessä selkeät ja seurattavissa olevat tavoitteet, joiden kautta onnistumista voidaan mitata.

Työkaluksi elinkeinopoliittinen ohjelma

Hyvä työkalu yhteistyölle on kuntastrategian osana laadittava valtuustokauden mittainen elinkeinopoliittinen ohjelma. Se kannattaa valmistella yhteistyössä yrittäjähdistyksen ja kunnan johdon kanssa. Ohjelmaan asetettujen tavoitteiden toteutumista pitää seurata ja arvioida säännöllisesti.

Elinkeinopoliittisessa ohjelmassa määritellään

- elinkeinopolitiikan päämäärät ja keinot
- palvelulinjaukset - mitä palveluja kunta tuottaa itse ja mitä se ostaa yrityksiltä
- hankintalinjaukset - paikalliset pk-yritykset huomioivat pelisäännöt kaikille kunnan hankinnoille

Yritystoiminnan kehittyminen ja menestyminen vaikuttavat myös kuntien menestykseen, koska yritykset tuottavat huomattavan osan kuntien verotuloista. Suurella osalla kuntien päätöksistä on vaikutuksia yrityksiin ja niiden toimintaedellytyksiin. Päätöksen systemaattisella etukäteisarvioinnilla kunta voi saavuttaa kilpailuetua yritysten sijoittautumisesta kilpailtaessa. Lisäksi etukäteisarvioinnilla voidaan varmistaa, että tehtävät päätökset tukevat kunnan strategiatason tavoitteita sekä kehittävät päätöksentekoa läpinäkyvämmäksi, johdonmukaisemmaksi ja tasapuolisemmaksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 30	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 111	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 200	12.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 71	24.10.2016

Tarkoituksena on saada yritysvaikutusten arviointi osaksi kunnallisen päätöksenteon arkipäivää lisäämättä byrokratiaa. Yritysvaikutusten arviointi on parhaimmillaan aidosti tukea paikallista päätöksentekoprosessia.

Päätösten arviointi kannattaa

Suomen Yrittäjien toteuttaman Elinkeinopoliittinen mittaristo -kyselyn mukaan yrittäjien mielestä elinkeinopoliittikan tärkein osa-alue on kunnan päätöksenteon yritysälhtöisyys. Yrittäjien mielestä hyvä valmistelu ja päätöksenteko ovat ripeää, avointa ja tasapuolista.

Kuntien päätökset vaikuttavat suoraan tai välillisesti yrityksiin, päätettiinpä sitten koulutus-, hankinta-, asunto- tai kaavoituspolitiikasta. Suurin osa tehdyistä päätöksistä siis joko tukee tai heikentää yritysten menestymis- ja toimintaedellytyksiä.

Päätösten yritysvaikutusten arviointi ei tarkoita sitä, että päätöksiä tehtäisiin yritysten ehdoilla. Arvioinnin tarkoitus on varmistaa, että päätöksentekijä harkitsee asiaa myös yritysten näkökulmasta. Jos vaikutukset todetaan seutukunnan yritysten kannalta negatiivisiksi, pitää pohtia olisiko asiassa mahdollista toimia toisin. Lisäksi etukäteisarvioinnilla pystytään optimoimaan päätösten mahdolliset myönteiset vaikutukset.

Parhaiten yritysvaikutusten arviointi onnistuu ottamalla se kiinteäksi osaksi kunnan päätösten valmistelua. Suomen Yrittäjien tavoitteena onkin saada yritysvaikutusten arviointi osaksi kunnallisen päätöksenteon arkipäivää.

Arviointi ei saa lisätä kuntien byrokratiaa. Järkevintä rakentaa kunta-kohtaisesti sellaiset menettelyt, jotka voivat olla jouheva ja luonnollinen osa päätösten valmistelua ja jotka tukevat paikallista päätöksentekoprosessia.

Vaikutusarvioinnin kehittäminen edellyttää aina onnistuakseen kuntien virkamiesjohdon ja luottamuselinten tukea.

Onnistunut yritysvaikutusten arviointi

- on säännöllistä, suunnitelmallista ja jatkuvaa
- laajuuden ratkaisee valmisteilla oleva asia
- edellyttää koko organisaation sitoutumista

Esimerkki päätöksenteon yritysvaikutusten arvioinnista:

Merkittävällä osalla kunnan päätöksistä on yritysvaikutuksia.

Kaupunginvaltuusto	§ 30	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 111	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 200	12.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 71	24.10.2016

Yritysvaikutusten arvioinnilla pyritään ennakoimaan päätösten vaikutuksia. Olennaisia kysymyksiä ovat:

- Vaikuttaako tekeillä oleva päätös yrityksiin tai yritystoiminnan mahdollisuuksiin
- Myönteinen/kielteinen vaikutus?
- Suora/epäsuora vaikutus?
- Kuinka suuri taloudellinen tai toiminnallinen vaikutus on?
- Kuinka moneen yritykseen vaikutus kohdistuu?

Yritysvaikutusten arvioinnilla saavutetaan ainakin seuraavia hyötyjä:

- päätöksenteon läpinäkyvyys lisääntyy
- markkinoiden toimivuus paranee
- päätösten tasapuolisuus yritysten kesken varmistuu
- palvelujen tuottamisvaihtoehdot tulevat harkintaan
- valitusprosessit vähenevät
- päätöspäätökset monipuolistuvat
- kunnan vetovoimatekijät tulevat harkituiksi

Yritysvaikutusten arvioinnille kunnassa voidaan asettaa seuraavat tavoitteet:

1. Minimoidaan kielteisiä yritysvaikutuksia.
2. Maksimoidaan myönteisten vaikutusten hyödyt.
3. Saadaan aikaan yritysten kannalta johdonmukaista, pitkäjänteistä ja läpinäkyvää päätöksentekoa.

Päätöksenteon yritysvaikutukset tulee tunnistaa läpäisyperiaatteella. Keskeisten viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden tulee tunnistaa mahdolliset yritysvaikutukset sekä hahmottaa, onko mahdollinen yritysvaikutus merkittävä vai vähäinen, kenen siitä tulisi tietää, ja miten vaikutus huomioidaan päätöksenteossa. Sisäisen tiedonkulun saumattomuus on tässä tärkeä.

Kuntaa tulee tarkastella yritysvaikutusten kannalta neljässä eri roolissa:

1. Kunta infrastruktuurin tuottajana: toimintaedellytykset, reagointi ja ennakointi
2. Kunta kumppanina: elinkeinopolitiikka ja hanketyö
3. Kunta asiakkaana: kunnan hankinnat
4. Kunta kotina: asukkuus, kotipaikka, kokemus yrittäjäystävällisyydestä

Päätökset voidaan jakaa "nelikentäksi" seuraavilla kriteereillä:

- merkittävä yritysvaikutus / vähäinen yritysvaikutus
- suora yritysvaikutus / sivuvaikutus

Kaupunginvaltuusto	§ 30	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 111	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 200	12.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 71	24.10.2016

Näiden perusteella voidaan ottaa käyttöön seuraava peruslinjaus ja ohjeistus:

1. Mikäli päätöksellä on merkittävä, suora yritysvaikutus, tulee toimielimen esityslistan tai viranhaltijapäätöksen esittelytekstissä selkeästi kuvata päätöksen vaikutukset yritystoimintaan, sekä miten arviointi on suoritettu.
2. Mikäli päätöksellä on merkittävä sivuvaikutus yritystoimintaan, asia tulee ottaa huomioon valmistelussa, valmistelija tuo päätösehdotusta esitellessään esiin tärkeät sivuvaikutukset.
3. Mikäli päätöksellä on suora vähäinen yritysvaikutus, se huomioidaan valmistelussa mahdollisuuksien mukaan osana normaalia toimintaa. Erityistä huomiota tulee kuitenkin kiinnittää päätökseen mahdollisesti liittyviin välittömiin kielteisiin vaikutuksiin.
4. Mikäli päätöksellä on vain vähäinen sivuvaikutus yritystoimintaan, tuodaan esiin myönteisiä yritysvaikutuksia mahdollisuuksien mukaan."

Imatran kaupunginhallituksen puheenjohtaja Anna Helmisen johdolla kaupunki kutsui muun muassa Imatran Seudun Yrittäjät ry:n, Imit-si ry:n, Vuoksenniskan Seudun Kauppakadut ry:n, Imit-si ry:n sekä Imatran Seudun Kehitysyhtiö Oy:n edustajat kaupungin yrittäjätal-taan 21.6.2016, jossa vapaamuotoisesti käsiteltiin sekä valtuustoaloitteen että Imatran Seudun Kehitysyhtiö Oy:n kirjeen sisältöä. Paikalla oli myös kaupungin virkamiesjohdosta hallintojohtaja Marita Toikka ja kaupunkikehitysjohtaja Topiantti Äikäs.

Imatran Seudun Yrittäjät ry:n esitti yritysvaikutusten arvioinnin tueksi niin sanottua Elpo-työryhmää, joka ottaisi kantaa kaupungin valmis-telun ja päätöksenteon teoksi kaupungin päätösten yritysvaikutusten arvioinnista. Elpo-työryhmä muodostuu Imatran Seudun Yrittäjät ry:n (Jerena Juutilainen), Imatran Seudun Kehitysyhtiö Oy:n (Aki Keski-nen), Vuoksenniskan Seudun Kauppakadut ry:n (Markus Sainio) sekä Imit-si ry:n (Liisa Marsio) edustajasta.

Elpo-työryhmä on nyt järjestäytynyt.

Kaupungininsinööri Lassi Nurmen lausunto 2.9.2016:

"Imatran kaupunginvaltuusto on hyväksynyt yrittäjyyttä korostavan kaupunki strategian vuoden 2016 alusta alkaen. Strategian johtami-seen ja sen jalkauttamista varten on laadittu alustava versio strategi-sen vaikuttavuuden arviointi työkalusta, jota on tarkoitus soveltaa ja kehittää eteenpäin tukemaan päätöksen tekoa.

Kaupunginvaltuusto	§ 30	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 111	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 200	12.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 71	24.10.2016

Jotta strategista johtamista voitaisi aktiivisesti tehdä ja strategiaa analysoida, on myös päätöksien vaikuttavuutta/toteutumista pystyttävä myös seuraamaan ja mittaamaan. Tämän johdosta jatkokehityksenä on syytä tehdä ketterän kehitysprojektin avulla päätöksen vaikuttavuuden seuraamisen työkalu arvioinnin jatkoksi. Tähän työhön ja strategisen vaikuttavuuden arviointityöhön on tärkeää ottaa kehittämiseen mukaan myös yrittäjät ja paikallinen elinkeino. Tämä projekti johtaisi siihen, että kaupunki ja elinkeinoelämä kumppaneina kehittäisivät kaupunkia strategisella tasolla kohti win win win- ajattelumaailmaa."

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto merkitsee edellä viitatus aloitteet kaupungin ja paikallisten yrittäjien välisestä yhteistyöstä tiedokseen.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että jatkossa kaupungin päätöksentekoon liittyvässä yritysvaikutusten arvioinnissa hyödynnetään yhteistyö ELPO-työryhmän kanssa niin, että kaupungin päätöksenteon valmistelussa pyydetään ELPO-työryhmältä lausunto yritysvaikutusten arvioinnin näkökulmasta toimielinten päätöksenteon tueksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

KV § 71

KH:n ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää merkitä edellä viitatus aloitteet kaupungin ja paikallisten yrittäjien välisestä yhteistyöstä tiedokseen.

Valtuustoaloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että puheenvuoron tässä asiassa käytti valtuutettu Anu Urpalainen.

Kaupunginvaltuusto	§ 55	20.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 208	26.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 72	24.10.2016

Imatran vihreiden valtuustoryhmän valtuustoaloite: Imatran kaupungin ja konserniyhtiöiden hoidossa olevien kiinteistöjen ilmanvaihtokanavien ja -laitteistojen puhdistus

1413/10/03/02/2016

KV § 55 Imatran vihreiden valtuustoryhmä jätti otsikossa mainitun valtuustoaloitteen kaupunginvaltuustolle.

Liite: Valtuustoaloite on pöytäkirjan liitteenä

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti puheenjohtajan esityksestä ja valtuuston työjärjestyksen 21 §:n mukaisesti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KH § 208 Valmistelija: Marita Toikka

Imatran Vihreiden valtuustoryhmän valtuustoaloite 19.6.2016:

"Imatran kaupungin ja konserniyhtiöiden hoidossa olevien kiinteistöjen ilmanvaihtokanavien ja -laitteistojen puhdistus

Imatralla on kiinnitetty viime vuosina hyvin huomiota kiinteistöjen homeongelmiin. Tarvittaessa on asioihin puututtu, kun homeongelmia on löydetty. Ennakoivasta työstä, kuten ilmanvaihtokanavien ja -laitteistojen puhdistuksesta voisi olla apua ilmanlaadun parantamiseen sekä homeongelmien ennakolta estämiseen.

Ilmanvaihtokanavien ja -laitteistojen puhdistus tuntuu kuitenkin olevan satunnaista, eikä ilmanvaihtokanavien puhdistuksessa ole selkeitä sääntöjä, toisin kuin Ruotsissa, jossa koneellisen ilmastoinnin kanavat puhdistetaan 2,5 vuoden välein ja ilmanpaineella luontaisesti toimivat 5 vuoden välein.

Asiasta on suosituksia ja myös pelastuslaki ottaa kantaa asiaan seuraavasti:

- Työterveyslaitos suosittelee toimistomaisten tilojen ilmanvaihtokanavien puhtauden tarkastamista 5 vuoden välein.
<https://www.ttl.fi/fi/tyoymparisto/ilmastointi/toimistoilmastointi/sivut/default.aspx>

Kaupunginvaltuusto	§ 55	20.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 208	26.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 72	24.10.2016

- Sisäministeriön asetus ilmanvaihtokanavien ja -laitteistojen puhdistamisesta (802/2011) (kumoutunut, ks. L468/2003 91 §) suosittelee tiettyjen kiinteistöjen ilmanvaihtokanavien ja -laitteistojen puhdistamista vuoden välein ja tiettyjen viiden vuoden välein.
<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2001/20010802>
- Pelastuslaki (379/2011) määrää: Rakennuksen omistajan, haltijan ja toiminnanharjoittajan on yleisten tilojen ja koko rakennusta palvelevien järjestelyjen osalta sekä huoneiston haltijan hallinnassaan olevien tilojen osalta huolehdittava, että ilmanvaihtokanavat ja -laitteet on huollettu ja puhdistettu siten, että niistä ei aiheudu tulipalon vaaraa.
<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2011/20110379#Pidp3788912>

Esitämme ilmanvaihtokanavien ja -laitteistojen puhdistamisesta tehtävän sitova ohjeistus Imatran kaupungille ja konserniyhtiöille. Esitämme, että Imatrallakin otetaan käytäntöön viiden vuoden välein tapahtuvat tarkastukset ja puhdistukset Imatran kaupungin ja konserniyhtiöiden kiinteistöjen, kuten asuntojen, koulujen, terveydenhuolto-tilojen ja toimistotilojen sekä vastaavien tilojen kohdalla.

Näin taataan puhdas, terveellinen ilmanlaatu imatralaisille.

Pelkästään hometarkastukset eivät riitä puhtaan hengitysilman taakamiseksi."

Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n selvitys 7.9.2016:

"Kaupunkikonsernin omistamien kiinteistöjen ilmanvaihdon nuohouksissa ja puhdistuksissa on pyritty noudattamaan sisäasiainministeriön ao. asetusta, johon aloitteessakin viitataan. Sen mukaan esim. asunnoissa nuohousväli on 10 vuotta, ryhmäkodeissa 5 vuotta, kouluissa ja päiväkodeissa 5 vuotta, liikuntarakennuksissa 10 vuotta, sairaaloissa ja hoitolaitoksissa 5 vuotta (joissakin toiminnoissa 1 vuotta). Vuokra-asuntojen nuohousrytmistä ollaan jonkin verran jäljessä, mutta eroa kurotaan parhaillaan kiinni. Ryhmäkodeissa ollaan ajan tasalla.

Oheismateriaalina jaetuissa taulukossa on Imatran Toimitilat Oy:n ja Liikelaitoksen osalta kiinteistökohtaisesti todettu puhdistusajankohdat ja asetuksen mukaiset puhdistusvälit. Taulukosta voidaan todeta, että kaupungin käyttämien rakennusten ilmanvaihdon puhdistustoimenpiteet ovat ajan tasalla paria pientä viivettä lukuun ottamatta. Ilmanvaihtosuodattimien vaihdon osalta noudatetaan myös annettuja määräyksiä.

Mitään syytä poiketa sisäasiainministeriön antamasta asetuksesta ei ole näkyvissä."

Kaupunginvaltuusto	§ 55	20.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 208	26.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 72	24.10.2016

Oheismateriaalit: Ilmastointien nuohoukset Imatran Toimitilat Oy
Ilmastointien nuohoukset Imatran Tilat Liikelaitos Oy

Kj:n ehdotus: Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto merkitsee Imatran Vihreä valtuustoryhmän valtuustoaloitteen ja sen johdosta annetun Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n selvityksen tiedokseen ja toteaa, että Imatran kaupunkikonsernin omistamissa kiinteistöissä noudatetaan sisäasiainministeriön antamaa asetusta ilmanvaihtokanavien ja -laitteistojen puhdistamisesta.

Päätös: Hyväksyttiin.

KV § 72

Oheismateriaalit: Ilmastointien nuohoukset Imatran Toimitilat Oy
Ilmastointien nuohoukset Imatran Tilat Liikelaitos Oy

KH:n ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää merkitä Imatran Vihreä valtuustoryhmän valtuustoaloitteen ja sen johdosta annetun Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n selvityksen tiedokseen ja toteaa, että Imatran kaupunkikonsernin omistamissa kiinteistöissä noudatetaan sisäasiainministeriön antamaa asetusta ilmanvaihtokanavien ja -laitteistojen puhdistamisesta.

Valtuustoaloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että puheenvuoron tässä asiassa käytti valtuutettu Päivi Marttila.

Kaupunginvaltuusto	§ 29	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 113	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 209	26.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 73	24.10.2016

Vasemmistoliiton valtuustoryhmän valtuustoaloite: Rakentamisen, ylläpidon ja korjaustöiden laadun varmistaminen

1274/10/03/02/2016

- KV § 29** Vasemmistoliiton valtuustoryhmä jätti otsikossa minitun valtuustoaloitteen kaupunginvaltuustolle.
- Liite:** Valtuustoaloite on pöytäkirjan liitteenä
- Päätös:** Kaupunginvaltuusto päätti puheenjohtajan esityksestä ja valtuuston työjärjestyksen 21 §:n mukaisesti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KH § 113 Valmistelija: Kaisa Heino

Kj:n ehdotus: Kaupunginhallitus päättää asian valmistelusta.

Päätös: Asia lähetetään valmisteluun kaupungin tilahallintapalveluille yhteistyössä kaupungin toimitiloista ja rakentamisesta vastaavien konserniyhtiöiden kanssa.

KH § 209 Valmistelija: Marita Toikka

Vasemmistoliiton valtuustoryhmän aloite 18.4.2016:

"Rakentamisen, ylläpidon ja korjaustöiden laadun varmistaminen

Imatran konsernin kiinteistöjä on suljettu sisäilmaongelmien takia. Nyt pitää tutkia, onko mahdollista tehdä asioita toisin. Kyse on rakentamisen, rakennusten ylläpidon ja korjaustöiden valvonnan tasosta ja sen ammattitaitoisuudesta.

Kaupunginvaltuusto	§ 29	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 113	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 209	26.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 73	24.10.2016

Kiinteistöjen rakentamisessa ja korjaustöissä tulee käyttää alusta alkaen parasta mahdollista asiantuntemusta. Jos konsernin oma ammattitaito ei riitä, tarvitaan konsultti apua tai muuta ulkopuolista asiantuntemusta. Laatua ja rakentajan vastuuta pitää korostaa kilpailutuksessa enemmän, kuin hintaa. Myös valvontaa on tehostettava. Koneellisen ilmastoinnin väärin käyttö on joskus syynä siihen, miksi sisäilma on huonoa. Ilmastointi on toteutettava niin, kuin laitteiden valmistajat suosittelevat. Huonoon sisäilmaan on kuitenkin myös muita syitä. Jos konsernissa ei löydy ammattitaitoa koneellisen ilmastointien säätöihin, tämäkin on ostettava ulkoa. Energiansäästön varjolla koneellista ilmastointia ei voi ohjailta. Vasemmistolii-ton ryhmä haluaa myös tietää, onko konsernissa tehty yhteenvetoa, mitkä eri syyt ovat johtaneet huonoon sisäilmaan. Myös rakentamisvirheet on selvitettävä, vaikka niitä ei voitaisikaan korjata, mutta niitä voidaan saada oppia tulevaisuutta ajatellen. Esitämme, että kaupunginhallitus pyytää konserniin kuuluvilta rakennusten ylläpitäjiltä ja käyttäjiltä selvityksen siitä, miten edellä mainittu rakentaminen, ylläpidon korjaamiseen ja rakennusten käytön seuranta voidaan toteuttaa parhaalla mahdollisella ammattitaidolla."

Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n selvitys 7.9.2016:

"Sisäilmaongelmaa pidetään ensisijaisesti pohjoismaalaisena ja Suomea tässä mielessä pohjoismaiden ongelmallisimpana. On esitetty näkemyksiä, että ongelman syntyyn on keskeisesti vaikuttanut 70-luvulta lähtien (energiakriisi) rakentamisen ja ylläpidon normisto sekä käytännöt. Myös vastuiden määrittely lainsäädännössä on ollut esim. Ruotsia löyhempää. Sisäilmaongelmien hallinta ja pois hoitaminen ei ole siis imatralaisittain ratkaistava asia. Ongelmat ovat pääasiassa syntyneet pitkän ajan kuluessa. Toki pitää yrittää parantaa käytäntöjä ja vaikuttaa siten asiaan. Tehtävämme on seurata lainsäädännön ja rakentamis- sekä kiinteistöjen hoitonnormien kehitystä ja uusia käytäntöjä sekä toteuttaa niitä. Muiden muassa elinkaari-mallin käyttäminen uusien koulu- yms. rakennusten toteuttamisessa kohdistaa sisäilman laadun vastuun ja sanktioi laiminlyönnit.

Imatran YH-Rakennuttaja ja sen manageeraamat yhtiöt käyttävät jatkuvasti alan tutkimuslaitoksia ja konsultteja ongelmien määrittämiseksi ja ratkaisemiseksi tapauskohtaisesti tai peruskorjaushankkeiden yhteydessä. Kotikutoisesti näitä ongelmia ei ole yritetty missään vaiheessa ratkaista. Toiminta perustuu rakentamisessa ja ylläpidossa alan normistoihin ja säädöksiin. YH:n ja Imatran Kiinteistö- ja Aluepalvelun mahdollisuudet vaikuttaa asioihin on sidottu olevaan rakennuskantaan ja tarjolla oleviin alihankkijoihin. Osaamisen ja asiantuntemuksen lisäämiseen paikallisesti sillä tavalla, että ongelmat saataisiin ratkaistua, ei ole mahdollisuutta.

Kaupunginvaltuusto	§ 29	18.04.2016
Kaupunginhallitus	§ 113	02.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 209	26.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 73	24.10.2016

Eri artikkeleissa ja tutkimuksissa on tuotu esiin, mitkä syyt Suomessa ovat johtaneet huonoon sisäilmaan ja miten laajasta ongelmasta on kyse. Rakennuslehti julkaisi kesäkuun 2016 juhlanumerossaan ja sen taustalla nettilehdessään mittavan artikkelin nimeltään "Miten Suomi homehtui – hyvä rakentamistapa sai aikaan pahaa jälkeä". Tämä artikkeli on taustamateriaaleineen jaettu kaupungin valtuustolle tutustumista varten. Artikkelin jakamiseen on pyydetty Rakennuslehden toimituksen lupa. Valitettavasti artikkelin pdf-kopion oikean marginaalin taakse jää hieman tekstiä."

Oheismateriaali: Rakennuslehden artikkeli "Miten Suomi homehtui - hyvä rakentamistapa sai aikaan pahaa jälkeä"

Kj:n ehdotus: Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto merkitsee Vasemmistoliiton valtuustoryhmän valtuustoaloitteen ja sen johdosta annetun Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n selvityksen tiedokseen.

Päätös: Hyväksyttiin.

KV § 73

Oheismateriaali: Rakennuslehden artikkeli "Miten Suomi homehtui - hyvä rakentamistapa sai aikaan pahaa jälkeä"

KH:n ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää merkitä Vasemmistoliiton valtuustoryhmän valtuustoaloitteen ja sen johdosta annetun Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n selvityksen tiedokseen.

Valtuustoaloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 31	18.05.2015
Kaupunginhallitus	§ 220	03.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 74	24.10.2016

Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite: Imatran Seudun Sähkö Oy:n osakkeista luopuminen

478/02/05/05/2015

KV § 31 Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä jätti otsikossa mainitun valtuustoaloitteen kaupunginvaltuustolle.

Liite: Valtuustoaloite on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti puheenjohtajan esityksestä ja valtuuston työjärjestyksen 21 §:n mukaisesti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KH § 220 Valmistelija: Marita Toikka

Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite 18.4.2016:

"Imatran Seudun Sähkö Oy:n osakkeista luopuminen. Imatran kaupunki on ISS:n suurin osakkeenomistaja, mutta sen edustus yhtiössä on pienosakkeenomistajien toimesta jätetty erittäin vähäiseksi eikä omistuksella ole nykyisen kilpailulainsäädännön vuoksi merkitystä kuntalaisten maksaman sähkön hintaan.

Imatran kaupunki omistaa ISS:stä A-sarjan osakkeita 279 800 kpl ja S-sarjan osakkeita 135 808 kpl Osinkoa kaupungille tilitettiin vuodelta 2013 228 584 euroa.

Vaikka Imatran kaupunki on suurin osakkeenomistaja, sen äänivaltaa syö yhtiössä valtausten suojaksi tehty yhtiöjärjestyksen muutos, äänileikkuri, millä puolestaan pienosakkeenomistajat turvaavat oman päätösvallan yhtiössä.

Äänioikeutta yhtiössä leikkurin vuoksi voidaan käyttää enimmillään 3 200:n A-osakkeen ja 32 000 S-osakkeen äänellä.

Yhtiön hallitus ja johtavat toimihenkilöt ovat puuttuneet myös kaupungin edustajien edustuskelpoisuuteen yhtiössä ja torpedoineet kaupungin valitsemien edustajien valinnan yhtiön hallintoon.

Valtuustoryhmämme ei näe tarpeelliseksi omistusta, ainakaan tässä laajuudessa, Imatran Seudun Sähkö Oy:ssä. Kaupunki käyttää vapautettavat varat nykyistä paremmin kaupunkilaisten hyödyksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 31	18.05.2015
Kaupunginhallitus	§ 220	03.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 74	24.10.2016

Esitämme, että kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin ISS:n osakkeista luopumiseksi vähintään äänioikeusleikkurirajaan saakka."

Kaupunginlakimies Kaisa Heinon selvitys 27.9.2016:

"Imatran Seudun Sähkö Oy:n omistusta ja omistuksesta luopumista on valmisteltu osaltaan konsernirakennetta koskeneessa kehittämiskorivalmistelussa kaupunginhallituksen 23.11.2015 § 285 asettamien kehittämiskoritoimeksiantojen mukaisesti. Kehittämiskorivalmistelun loppuraportit on käsitelty kaupunginhallituksessa 6.6.2016 § 151.

Konsernirakennetta koskeneen kehittämiskorin loppuraporttilinjauksen perusteella käynnistettiin yhteistyössä Imatran Seudun Sähkö Oy:n ja asiantuntijakonsultin kanssa selvitykset osakkeiden arvosta, sekä niiden mahdollisesta realisoinnista. Selvitykset osakkeiden arvosta ja niiden myyntiin vaikuttavista seikoista on tehty kesän 2016 aikana yhteistyössä Imatran Seudun Sähkö Oy:n ja julkisen sektorin rahoitusjärjestelyihin erikoistuneen, Kuntarahoitus -konserniin kuuluvan Inspira Oy:n kanssa. Yhteenveto arvonmäärityksen työvaiheista ja menetelmistä on nähtävillä kokousmateriaalissa.

Kaupungin omistusosuus yhtiön ulkona olevien osakkeiden lukumäärästä on 11,9 %. Kaupungin omistuksessa olevan osake-erän myytävyyteen ja houkuttelevuuteen vaikuttavat muun muassa Imatran Seudun Sähkö Oy:n yhtiöjärjestyksen äänivaltaleikkuri- ja S-osakkeiden luovutusrajoitukset. Em. seikat vaikuttavat myyntiprosessin toteutukseen, ja edellyttävät monitahoista asiantuntijuutta myyntiprosessin menestyksekkäässä läpiviennissä."

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää valtuuttaa kaupunginjohtajan konsernijohtajana neuvottelemaan ja tekemään jatkotoimeksiannon asiantuntijaneuvontapalveluista Imatran Seudun Sähkö Oy:n osakkeiden myynnin valmistelussa ja toteutuksessa tavoitteena, että kaupungin omistuksesta Imatran Seudun Sähkö Oy:ssä luovutaan kokonaisuudessaan.

Kaupunginhallitus saattaa asian kaupunginvaltuustolle tiedoksi ja esittää, että valtuusto toteaa valtuustoaloitteen loppuunkäsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 31	18.05.2015
Kaupunginhallitus	§ 220	03.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 74	24.10.2016

KV § 74

KH:n ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää merkitä asian tiedoksi ja toteaa valtuustoaloitteen loppuunkäsittelyksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että puheenvuoron tässä asiassa käytti valtuutettu Heikki Luukkanen.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 206
§ 75

26.09.2016
24.10.2016

Kaupungin ja seurattavien yhteisöjen 2/3 osavuositarkastus 1.1.-31.8.2016

1319/02/02/02/2016

KH § 206

Valmistelija: Kai Roslakka

Talous- ja rahoitushallintopalvelut 22.9.2016, taloussuunnittelu-päällikkö Liisa Stenberg;

Osavuositarkastusraportti on luettavissa "Kuntaportalissa", se on myös liitetty asiakirjoihin pdf-versiona.

Lautakunnat ovat omalta osaltaan käsitelleet osavuositarkastukset ja hyväksyneet ne toimitettavaksi edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Talouden riskeistä on raportoinut hyvinvointilautakunta. Lautakunnan raportissa todetaan, että merkittävimmät riskit ovat teatterin kalusteiden vaatteiston ja tarpeiston puhdistaminen ja/tai uusiminen sisäilmaongelmien johdosta sekä katsojatarjoituksen alittuminen. Lisäksi riskinä on liikuntapalveluiden tulokertymän alittuminen. Loppuvuoden osalta taloudellisia ja toiminnallisia riskejä aiheuttavat mahdolliset uudet opetustoimen väistötilaratkaisut ja niistä johtuvat kalusto- ja välinehankinnat.

Talouden kokonaistarkastelun osalta on huomioitava, että positiiviseen laskennalliseen tulokseen vaikuttaa poikkeuksellisen suuret myyntivoitot 3,4 M€. Kun tämä oikaistaan koko vuoden ennusteessa, niin ollaan lähellä nollatulosta.

Työttömyysluvut olivat elokuun tiedotteen mukaan hieman positiivisempia mutta asukasmäärän osalta huolestuttavia. Asukasmäärä on vähentynyt kuluvan vuoden aikana -198 henkilöllä, kun se vastaavana ajankohtana viime vuonna oli -120. Asukasluvun ja työttömyyden kehityksestä on raportissa tarkemmin.

Oheismateriaali:

Osavuositarkastusraportti

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää merkitä osavuositarkastukset tiedoksi ja samalla päättää mahdollisista jatkotoimenpiteistä.

Osavuositarkastus saatetaan tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös:

Hyväksyttiin. Lisäksi päätettiin, että kaupunginhallitus pyytää hyvinvointipalveluilta selvityksen niistä toimenpiteistä, joihin on mahdollista ryhtyä käyttöasteiden nostamiseksi olemassa olevin resurssein.

Kaupunginhallitus	§ 206	26.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 75	24.10.2016

KV § 75 Kaupungin ja yhteisöjen 2/3 osavuositarkastus 1.1. - 31.8.2016 on oheismateriaalina ja liitetään asiakirjoihin.

KH:n ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää merkitä osavuositarkastuksen tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 192
§ 76

12.09.2016
24.10.2016

Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n takaushakemus

1494/02/05/06/2016

KH § 192

Valmistelija: Marita Toikka

Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n takaushakemus 24.8.2016:

"OMAVELKAINEN TAKAUS KORKOJOHDANNAISTEN MAKSUVELVOITTEILLE

"Imatran YH-Rakennuttaja on solminut vuonna 2013 korkoriskien hallintapalvelusta yhteistyösopimuksen Operandi Oy:n kanssa korkoriskien hallinnoimiaan Imatran kaupunkikonserniin kuuluvia yrityksiä. 21.10.2013 Imatran kaupungin kaupunginvaltuusto on myöntänyt useille hallinnoimillemme yhtiöille omavelkaisen takauksen korkojohdannaisten maksuvelvoitteisiin.

Korkoriskien hallinnan enosijaisena tavoitteena on tulevien korkokustannusten ennustettavuuden parantuminen sekä korkotason lukkoon lyöminen tavoitekorkotasolla.

Haemme aiempien takausten lisäksi Imatran kaupungin omavelkaisen takausta seuraaviin Imatran kaupunkikonserniin kuuluviin yrityksiin

Imatran Toimitilat Oy, y-tunnus 2448694-9

Kiinteistö Oy Imatran Kallenkulma, y-tunnus 2691876-8

maksuvelvoitteista, jotka johtuvat

Kuntarahoitus Oyj:n

OP Yrityspankki Oyj:n

Nordea Pankki Suomi Oyj:n

Handelsbankenin

kanssa solmittujen johdannaisten yleissopimusten/asiakassopimusten sekä koronvaihto-, korkokatto- ja korkolattiasopimuksia, joihin yleissopimusta sovelletaan, enintään yhtiöiden kulloisenkin lainasal-
kun määrää vastaavasti."

Talous- ja rahoitushallintopalveluiden selvitys 29.8.2016:

"Korkojohdannaissopimusten avulla ko. olevien yhtiöiden on mahdollista tehdä tarvittavia lainojen suojaussopimuksia. Sopimusten kilpailuttaminen edellyttää kaupungilta erillistä takauspäätöstä.

Taloushallinto puoltaa omavelkaisen takauksen myöntämistä korkojohdannaissopimuksista aiheutuville maksuvelvoitteille."

Kaupunginhallitus	§ 192	12.09.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 76	24.10.2016

Oheismateriaali: Yhteenveto kaupungin takausvastuista

Kj:n ehdotus: Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunki myöntää Imatran Toimitilat Oy:lle ja Kiinteistö Oy Imatran Kallenkulmalle omavelkaisen takauksen korkojohdannaissopimuksista aiheutuville maksuvelvoitteille.

Päätös: Hyväksyttiin.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsenet Heikki Tanninen, Ismo Pöllänen ja Kari Toivanen sekä kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Tiina Wilén-Jäppinen sekä talousjohtaja Kai Roslakka ilmoittivat esteellisyydestään yhtiön hallituksen jäseninä (HallintoL 28 § 5-kohta) ja poistuivat kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

KV § 76

Liite: Yhteenveto kaupungin takausvastuista

KH:n ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää, että kaupunki myöntää Imatran Toimitilat Oy:lle ja Kiinteistö Oy Imatran Kallenkulmalle omavelkaisen takauksen korkojohdannaissopimuksista aiheutuville maksuvelvoitteille.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että puheenvuoroja tässä asiassa käyttivät talousjohtaja Kai Roslakka ja valtuutettu Veikko Lankinen.

Kaupunginhallitus	§ 229	10.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 77	24.10.2016

Imatran Tilat Liikelaitoksen lakkauttaminen 31.10.2016

1605/02/07/01/2016

KH § 229 Valmistelija: Marita Toikka

Kaupunginhallitus on päättänyt 27.6.2016/§ 165 kehittämiskori- ja palveluverkkotyöryhmien loppuraportteihin perustavana jatkolinjauksena käynnistää mm. valmistelun Imatran Tilat Liikelaitoksen purkamiseksi fuusioimalla sen omaisuus soveltuvilta osin Imatran Toimitilat Oy:öön.

Kaupunginvaltuusto on 18.6.2012/§ 63 päättänyt perustaa kuntalain mukaisen Imatran Tilat Liikelaitoksen. Kaupunginvaltuuston tulee päättää myös liikelaitoksen lakkauttamisesta. Liikelaitoksen lakkauttamisen jälkeen osa rakennuksista tullaan siirtämään Imatran Toimitilat Oy:lle erillisen sopimuksen mukaisesti.

Liikelaitoksen lakkauttamisen yhteydessä liikelaitoksen tase yhdistellään kaupungin taseeseen rivi riviltä sisäiset erät eliminoiden. Tämän jälkeen toteutetaan omaisuuden luovutukset konserniyhtiöille eri päätöksin.

Oheismateriaali: Luonnos Imatran Tilat liikelaitokselta kaupungille ja Imatran Toimitilat Oy:lle siirtyvistä rakennuksista.

Kj:n ehdotus: Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että

- Imatran Tilat Liikelaitos lakkautetaan 31.10.2016, josta ajankohdasta lukien liikelaitoksen johtosääntö kumotaan,
- kaupunginhallitus valtuutetaan sopimaan Imatran Toimitilat Oy:lle siirtyvistä toimitiloista, sekä toimeenpanemaan kaikki liikelaitoksen lakkauttamiseen ja edellä mainitun omaisuuden siirtämiseen liittyvät käytännön toimenpiteet.

Samalla kaupunginhallitus päättää lakkauttaa liikelaitoksen toimitusjohtajan viran 1.11.2016 alkaen.

Päätös: Hyväksyttiin.

KV § 77

Liite: Luonnos Imatran Tilat liikelaitokselta kaupungille ja Imatran Toimitilat Oy:lle siirtyvistä rakennuksista

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 229
§ 77

10.10.2016
24.10.2016

KH:n ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää, että

- Imatran Tilat Liikelaitos lakkautetaan 31.10.2016, josta ajankohdasta lukien liikelaitoksen johtosääntö kumotaan,
- kaupunginhallitus valtuutetaan sopimaan Imatran Toimitilat Oy:lle siirtyvistä toimitiloista, sekä toimeenpanemaan kaikki liikelaitoksen lakkauttamiseen ja edellä mainitun omaisuuden siirtämiseen liittyvät käytännön toimenpiteet.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 230
§ 78

10.10.2016
24.10.2016

Imatran Toimitilat Oy:n takaushakemus

1586/02/05/06/2016

KH § 230

Valmistelija: Marita Toikka

Imatran Toimitilat Oy:n takaushakemus 5.10.2016:

"OMAVELKAINEN TAKAUS

Imatran Tilat Liikelaitos lakkautetaan vuonna 2016. Osa kiinteistöistä siirtyy Imatran Toimitilat Oy:lle ja osa jää Imatran kaupungin omistukseen. Vuoksenniskan koulun rakennukset, lukuun ottamatta 30.6.2016 valmistunutta EHA kiinteistöä siirtyy Imatran Toimitilat Oy:lle.

Kiinteistössä toteutettiin perusparannus vuonna 2013 - 2014, joka rahoitettiin Imatran kaupungilta saadulla 4.000.000 euron pitkäaikaisella lainalla. Lainaa on jäljellä 3,6 M€.

Imatran Toimitilat Oy hakee Imatran kaupungilta enintään 3.603.000 euron omavelkaista takausta edellä mainitun hankkeen rahoittamiseksi tarvittavaa rahalaitoslainaa varten."

Talous- ja rahoitushallintopalveluiden lausunto 6.10.2016:

"Kuntalain 129 §:n mukaan:

"Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski."

Imatran Toimitilat Oy:n takaushakemuksesta ilmenee, että taattavaksi esitetty laina liittyy Tilat liikelaitoksen lakkauttamisesta aiheutuviin rakennusten omistusjärjestelyihin ja rakennuksiin, joita käytetään kunnan laissa säädettyjen tehtävien hoitoon. Taattavan lainan määrä ei ole suuruudeltaan sellainen, että se vaarantaisi Imatran kaupungin taloutta, eikä takaus sisällä merkittävää taloudellista riskiä.

Taloushallinto puoltaa takauksen myöntämistä. Yhtiön tulee toimittaa yksityiskohtaiset lainaehdot talousjohtajan käsiteltäväksi hallintosäännön mukaisesti (62 § Talousjohtajan ratkaisovalta)."

Oheismateriaali:

Yhteenveto takausvastuista 31.8.2016.

Kaupunginhallitus	§ 230	10.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 78	24.10.2016

Kj:n ehdotus: Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Imatran Toimitilat Oy:lle myönnetään enintään 3.603.000 euron omavelkainen takaus hakemuksessa mainitun hankkeen rahoittamiseksi tarvittavaa rahalaitoslainaa varten.

Päätös: Hyväksyttiin.

Merkittiin, että talousjohtaja Kai Roslakka ilmoitti esteellisyydestään yhtiön hallituksen jäsenenä (HallintoL 28 §:n 5-kohta) ja poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

KV § 78

Liite: Yhteenveto takausvastuista 31.8.2016

KH:n ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää myöntää Imatran Toimitilat Oy:lle enintään 3.603.000 euron omavelkaisen takauksen hakemuksessa mainitun hankkeen rahoittamiseksi tarvittavaa rahalaitoslainaa varten.

Yhtiön tulee toimittaa yksityiskohtaiset lainaehdot talousjohtajan käsiteltäväksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus	§ 231	10.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 79	24.10.2016

Imatran Toimitilat Oy:n SVOP-rahoitushakemus

1587/02/05/05/2016

KH § 231

Valmistelija: Marita Toikka

Imatran Toimitilat Oy:n SVOP-rahoitushakemus 5.10.2016:

"SIJOITUS SIJOITETUN VAPAAN OMAN PÄÄOMAN RAHASTOON

Imatran Tilat Liikelaitos tullaan lakkauttamaan vuonna 2016. Imatran Toimitilat Oy:lle siirtyvien Mansikkalan moduulien ja Sammon vuokratilojen rakentamisen ja vuokrien aiheuttamat lisäkustannukset 01.11.2016 - 31.12.2017 ovat 2.450.000 euroa. Lisäkustannus on laskettu vähentämällä väistötilojen kokonaiskustannuksista Mansikkalan koulun vuokrien summa.

Imatran Toimitilat Oy hakee Imatran kaupungilta 2.450.000 euron svop-sijoitusta näiden kustannusten rahoittamiseksi."

Talous ja rahoitushallintopalveluiden lausunto 6.10.2016:

Imatran Toimitilat Oy:n hakemus perustuu suunniteltuun Imatran Tilat Liikelaitoksen purkamiseen ja sen jälkeisiin omistusjärjestelyihin. Suunnitellut omistusjärjestelyt aiheuttavat yhtiölle lisäkustannuksia, joiden rahoittamiseksi yhtiö hakee SVOP-sijoitusta.

Taloushallinto puoltaa 2.450.000 euron SVOP-sijoitusta Imatran Toimitilat Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon (SVOP-rahasto).

Samalla taloushallinto esittää, että ko. sijoitusta varten investointiosaan myönnetään 2.450.000 euron määräraha (Osakkeet ja osuudet/96101 Arvopaperit), joka esitetään katettavaksi kassavaroilla.

Asiasta päättää kaupunginvaltuusto.

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että
- Imatran Toimitilat Oy:lle myönnetään 2.450.000 euron SVOP-sijoitus vapaan oman pääoman rahastoon (SVOP-rahasto)
- investointiosaan myönnetään 2.450.000 euron määräraha (Osakkeet ja osuudet/96101 Arvopaperit), joka katetaan kassavaroilla.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 231	10.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 79	24.10.2016

Merkittiin, että talousjohtaja Kai Roslakka ilmoitti esteellisyydestään yhtiön hallituksen jäsenenä (HallintoL 28 §:n 5-kohta) ja poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

KV § 79

KH:n ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää, että

- Imatran Toimitilat Oy:lle myönnetään 2.450.000 euron SVOP-sijoitus vapaan oman pääoman rahastoon (SVOP-rahasto)
- investointiosaan myönnetään 2.450.000 euron määräraha (Osakkeet ja osuudet/96101 Arvopaperit), joka katetaan kassavaroilla.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 232
§ 80

10.10.2016
24.10.2016

Imatran Seudun Yritystilat Oy:n takaushakemus

1495/02/05/06/2016

KH § 232

Valmistelija: Marita Toikka

Imatran Seudun Yritystilat Oy:n takaushakemus:

"OMAVELKAINEN TAKAUS

Imatran Seudun Yritystilojen toimialana on rakennuttaa teollisuus-, yritys-, liike- ja palvelutiloja ja asuntoja sekä omistaa, hallita ja luovuttaa tällaisia tiloja.

Vuonna 2016 toteutetaan useita yritystilojen muutostöitä, jotka tehdään uusien vuokrasopimusten solmimiseksi sekä yhtiön omistamien kiinteistöjen purkukustannusten kattamiseksi. Yritystilat yhtiö saa vastaavan tuoton näistä muutostöistä vuokrien ja säästöjen muodossa.

Imatran Seudun Yritystilat Oy hakee Imatran kaupungilta enintään 3.600.000 euron omavelkaista takausta edellä mainittujen hankkeiden rahoittamiseksi tarvittavaa rahoituslainaa varten."

Talous- ja rahoitushallintopalveluiden lausunto 6.10.2016:

"Kuntalain 129 §:n mukaan:

"Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. "

Imatran Yritystilat Oy:n takaushakemuksesta ilmenee, että taattavaksi esitetyllä lainalla tehdään yritystilojen muutostöitä uusien vuokrasopimusten solmimiseksi ja käyttökelpottomien rakennusten purkukustannuksiin. Taattavan lainan määrä ei ole suuruudeltaan sellainen, että se vaarantaisi Imatran kaupungin taloutta, eikä takaus sisällä merkittävää taloudellista riskiä.

Taloushallinto puoltaa takauksen myöntämistä. Yhtiön tulee toimittaa yksityiskohtaiset lainaehdot talousjohtajan käsiteltäväksi hallintosäännön mukaisesti (62 § Talousjohtajan ratkaisovalta)."

Oheismateriaali:

Yhteenvedo takauksista 31.8.3016

Kj:n ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Imatran Seudun Yritystilat Oy:lle myönnetään enintään 3.600.000 euron omavelkainen takaus hakemuksessa mainittujen hankkeiden rahoittamiseksi tarvittavaa rahoituslainaa varten.

Kaupunginhallitus	§ 232	10.10.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 80	24.10.2016

Päätös: Hyväksyttiin.

KV § 80

Liite: Yhteenveto takauksista 31.8.2016

KH:n ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää myöntää Imatran Seudun Yritystilat Oy:lle enintään 3.600.000 euron omavelkaisen takauksen hakemuksessa mainittujen hankkeiden rahoittamiseksi tarvittavaa rahoituslainaa varten.

Yhtiön tulee toimittaa yksityiskohtaiset lainaehdot talousjohtajan käsiteltäväksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että puheenvuoroja tässä asiassa käyttivät valtuutettu Arto Siitonen ja talousjohtaja Kai Roslakka.

Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite: Katuvalojen yösammutuksesta luopuminen

1632/10/03/01/2016

KV § 81

Perussuomalaisten valtuustoryhmä jätti seuraavan valtuustoaloitteen kaupunginvaltuustolle:

"KATUVALOJEN YÖSAMMUTUKSESTA LUOPUMINEN

Tiivistelmä aloitteesta

Tällä hetkellä Imatran kaupungissa katuvalaistus sammutetaan yöksi kaupungin reuna-alueilla ja sivukaduilla myös keskustoissa, mikä vaarantaa liikenne- ja yleistä turvallisuutta pimeinä aikoina. Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittää, että katuvalojen yösammutuksesta luovutaan.

Aloitteen sisältö

Lukuisissa yhteydenotoissa kaupunkilaiset ovat esittäneet huolensa siitä, että pimeinä vuoden- ja vuorokauden aikoina pimeänä olevat kadut vaarantavat asukkaiden liikenne- ja yleistä turvallisuutta, vaikka liikenne näillä kaduilla olisikin hiljaista. On myös huomioitava, että on ammatteja, joissa työ vaatii liikkumista yöaikaan, esim. vuorotyöläiset, taksit, postinjakajat, joille pimeässä liikkuminen voi olla jopa työturvallisuusriski.

Turvallisuuden tunteen lisäksi valaistus parantaa asukkaiden elämänlaatua, hyvinvointia ja tasa-arvoa.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä ei pidä perusteltuna säästöä, mikä saadaan katuvalojen yösammutuksella, varsinkin kun uudet lamput ovat energiaa säästäviä ja nykyaikaisella tekniikalla valojen syttymistä ja sammumista voidaan säätää ajallisesti entistä paremmin.

Esitämme, että pimeinä aikoina kadut ja kevyen liikenteen raitit pidetään valaistuna."

Liite:

Valtuustoaloite on pöytäkirjan liitteenä

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti puheenjohtajan esityksestä ja valtuuston työjärjestyksen 21 §:n mukaisesti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

VALITUSOSOITUS

Kaupunginvaltuusto

Kokouspäivämäärä

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

24.10.2016

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 64 - 66, 75, 81
	HValL 3 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Itä-Suomen hallinto-oikeus Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio Puhelin: 029 56 42500 (vaihe), Faksi: 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi		
	Kunnallisvalitus, pykälät: 67 - 74, 76 - 80	Valitusaika	30 päivää
	Hallintovalitus, pykälät	Valitusaika	päivää
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite	Pykälät	Valitusaika
Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisten tietoon silloin kun päätös on kuntalain 63 §:n mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.			

Liitetään pöytäkirjaan

