

Kaupunkikehittämislautakunta

**Aika** 23.08.2016 klo 17:30 - 18:05

**Paikka** Kaupungintalo, Imatrankoski, huone 308

### Käsitellyt asiat

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
73	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	151
74	Pöytäkirjantarkastajien valinta	152
75	Tiedoksiannot lautakunnalle	153
76	Vanhusneuvoston esitys katujen lumenaurauksen parantamisesta	154
77	Kiinteistön 153-38-22-1 rakentamisveloitteen määräajan jatkaminen	155
78	Kiinteistön 153-80-14-9 ja siihen rajoittuvien määräalojen vuokrasopimuksen tarkistaminen	157
79	Poikkeamishakemus 840, Niiranen	158
80	Lausunto Fingrid Oyj:n 400 / 110 kV Lempiälä-Vuoksi ja 2x110kV Vuoksi-Onnela voimajohtojen rakentamiseen	160
81	Kaupunkikehittämislautakunnan talouden toteutuma heinäkuu 2016	162
82	Saapuneet kirjeet	163

**Kaupunkikehittämislautakunta****Aika** 23.08.2016 klo 17:30 - 18:05**Paikka** Kaupungintalo, Imatrankoski, huone 308**Osallistujat**

Läsnä	Tikka Arto	puheenjohtaja
	Hämäläinen Veikko	jäsen
	Kosunen Timo	jäsen
	Putto Tuula	jäsen
	Rautsiala Suvi	jäsen
	Patrakka Marja-Leena	jäsen
	Hirvonen Esa	jäsen
	Aalto Airi	jäsen
	Peltonen Pentti	jäsen
	Mertanen Eija	jäsen
Poissa	Matikainen Tommi	varapuheenjohtaja
Muut osallistujat	Äikää Tarja	kh:n edustaja
	Fredriksson Sonja	nuorisovalt.edustaja
	Äikäs Topiantti	kaupunkikehitysjohtaja
	Nurmi Lassi	kaupungininsinööri
	Holsti Riitta	sihteeri

---

**Allekirjoitukset**Arto Tikka  
puheenjohtajaRiitta Holsti  
sihteeri

---

**Käsitellyt asiat** 73 - 82

---

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pentti Peltonen

Eija Mertanen

---

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

31.8.2016 kaupungintalo asiakaspalvelu klo 9.00 - 15.00

## **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

KAUPKLTK § 73

**Päätös:** Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

---

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

KAUPKLT § 74

**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Pentti Peltonen ja Eija Mertanen.  

---

**Tiedoksiannot lautakunnalle**

## KAUPKLT § 75

1. Kaupunkikehittämislautakunnan muihin toimielimiin nimeämien edustajien ja kaupunginhallituksen edustajan tiedoksiannot:
2. Kaupunkikehitys ja tekniset palvelut -vastualueen viranhaltijoiden päätöspöytäkirjojen raportti ajalta 1.4. - 30.6.2016 on jaettu lautakunnan jäsenille oheismateriaalina
3. Osallistu ja vaikuta -työryhmän 13.6.2016 kokouksen muistio

Oheismateriaali: Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjaraportti 1.4. - 30.6.2016  
Osallistu ja vaikuta -työryhmän muistio

**Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:**

Merkitään tiedoksi.

**Päätös:**

Merkittiin tiedoksi.

---

**Vanhusneuvoston esitys katujen lumenaurauksen parantamisesta**

1409/10/00/00/2016

KAUPKLTOK § 76

Valmistelija: Topiantti Äikäs

Vanhusneuvosto on lähestynyt kaupunkikehittämislautakuntaa asialla, joka koskee lumenaurauksen parantamista omakotitalovaltaisilla alueilla, joilla asuu paljon seniorikansalaisia.

Vanhusneuvosto esittää kirjeessään kaupunkikehittämislautakunnalle, että asukasyhdistyksiä kuulemalla ja kuuntelemalla sekä paikan päällä käyden selvitetään asukkaiden näkökulmia lumenaurauksen ongelmakohdista ja sen pohjalta rakennetaan aurauksen palvelutaso entistä paremmaksi.

Vaikutusten arviointi: Toimet parantavat asumisen tasoa Imatralla.

Oheismateriaali: Vanhusneuvoston kirje 21.6.2016

**Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:**

Vanhusneuvoston esitys huomioidaan seuraavassa kaupungin ja tuottajan (Imatran YH-Rakennuttaja Oy) rakennuttajasopimuksessa ja kaupungininsinööri valvoo, että esitetyt toimet otetaan huomioon mahdollisuuksien mukaan.

**Päätös:**Hyväksyttiin.  

---

**Kiinteistön 153-38-22-1 rakentamisveloitteen määräajan jatkaminen**

1449/10/00/00/2016

KAUPKLT § 77

Valmistelija: Kanervo Pertti

Kiinteistö Oy Kohonkankaan Villat pyytää kirjeellään 9.6.2016 kaupunkia jatkamaan kiinteistön 153-38-22-1 rakentamisveloitteen määräaikaa kahdella vuodella. Jatkoajan tarvetta yhtiö perustelee huonolla taloustilanteella, sillä tontille suunnitellut loma-asunnot eivät ole menneet kaupaksi.

Kaupunki myi kyseisen kiinteistön perustettavalle yhtiölle 17.9.2012 allekirjoitetulla kauppakirjalla. Kauppakirjan mukaan rakentaminen oli aloitettava 1.5.2013 mennessä ja saatettava loppuun 31.12.2016 mennessä. Rakentamisveloitteen määrä on 75 % tontin asemakaavan mukaisesta rakennusoikeudesta eli 2952 kem<sup>2</sup>.

Yhtiö sai tontille rakennusluvan 8.2.2013 ja aloitti rakennusluvan mukaisesti rakennustyöt rakentamalla yhden rakennuksen perustukset, joka täytti kauppakirjan ehdon rakennustöiden aloittamisen määräajasta. Yhtiö osti 17.9.2012 kaupungilta Kohonkankaantien toiselta puolelta myös tontin 153-38-25-1, jolle yhtiö on rakentanut loma-asuntoja täyttäen tontin rakentamiselle kauppakirjassa asetetun rakentamisveloitteen. Yhtiön tarkoituksena oli rakentaa molemmat tontit, mutta yleinen talouden tilanteen ja valuuttakurssien muutos ovat pitkittäneet rakentamisaikoja. Yhtiö on mukauttanut toimintaansa nykyiseen talouden tilanteeseen panostamalla rakennettujen loma-asuntojen myynnin lisäksi myös niiden vuokraustoimintaan.

Yhtiö on tähän astisella toiminnallaan osoittanut olevansa kykenevä toteuttamaan aloittamansa hankkeen loppuun heti, kun se on olosuhteiden puolesta vain mahdollista. Kauppakirjan ehtojen mukaan kaupunki voi periä rakentamisvelvollisuuden laiminlyömisestä johdosta sopimussakkoa. Tässä tapauksessa ei kuitenkaan ole kyse ostajan puolelta tahallisesta toiminnasta, vaan rakentaminen on hiipunut ostajasta riippumattomista syistä. Sopimussakon periminen ei myös nopeuta tontin rakentamista, vaan sen vaikutus on päinvastainen. Kaupungilla on myös alueella muita tontteja tarjota rakentajille, mikäli niitä kysytään. Edellä kerrotun perusteella rakentamisveloitteen määräajan jatkamiselle kahdella vuodella on perusteet.

Hallintosäännön 13 §:n mukaan ratkaisuvälillä asiassa kuuluu kaupunkikehittämislautakunnalle.

Vaikutusten arviointi:

Määräajan jatkaminen antaa mahdollisuuden rakentamishankkeen loppuun viemiseen suunnitellulla tavalla. Päätöksellä ei ole vaikutusta kuntalaisiin eikä luontoympäristöön.

**Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:**

Kaupunkikehittämislautakunta päättää jatkaa 17.9.2012 kiinteistöstä 153-38-22-1 allekirjoitetussa kauppakirjassa mainittua rakentamisvelvoitteen määräaikaan 31.12.2018 saakka.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---



**Kiinteistön 153-80-14-9 ja siihen rajoittuvien määräalojen vuokrasopimuksen tarkistaminen**

522/10/00/02/2015

KAUPKLT § 78

Valmistelija: Kanervo Pertti

Szepaniak Oy pyytää kaupunkia tarkistamaan sille Kurkвуoresta vuokratun maa-alueen vuokrasopimusta rakentamisen määräajan osalta.

Kaupunki vuokrasi teknisen lautakunnan päätöksellä 16.6.2015 § 54 Szepaniak Oy:lle otsikossa mainitun kiinteistön ja siihen rajoittuvia määräaloja hakeaseman rakentamista varten. Vuokrasopimus on allekirjoitettu 11.12.2015. Vuokrasopimuksen ehtojen mukaan hakeaseman tuli olla valmis 30.6.2016. Rakennuslupahakemus on jätetty rakennusvalvontaan, mutta rakennuslupaa ei ole vielä myönnetty.

Yhtiöltä saadun selvityksen mukaan rakentamista ovat viivästyttäneet hankkeen suunnitteluun ja rakennuksen toimittajan vaihtumiseen liittyneet ongelmat sekä rakentamisen viivästymisestä johtuneet jatkoneuvottelut eri toimeksiantajien kanssa. Yhtiö esittää uudeksi määräajaksi 30.6.2017.

Rakentamisen viivästymisestä johtuen yhtiö on joutunut varastoi-  
maan alkuperäiseen rakentamisaikatauluun perustuvien sopimuk-  
sien mukaisen puun vuokra-alueelle. Rakentamisen määräajan jat-  
kamiselle 30.6.2017 saakka ei ole kaupungin puolelta estettä.

Hallintosäännön 13 §:n mukaan ratkaisuvälillä asiassa kuuluu kau-  
punkikehittämislautakunnalle.

**Vaikutusten arviointi:** Rakentamisen määräajan jatkamisella ei ole vaikutusta kuntalaisiin eikä luontoympäristöön. Määräajan jatkaminen mahdollistaa merkittävän investoinnin toteuttamisen.

**Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:**

Kaupunkikehittämislautakunta päättää, että kaupunki tarkistaa kiinteistöstä 153-80-14-9 ja siihen rajoittuvista määräaloista 11.12.2015 Szepaniak Oy:n kanssa allekirjoitettua vuokrasopimusta niin, että rakentamisen määräaika päättyy 30.6.2017.

Kaupunkikehitysjohdaja, kaupungingeodeetti ja kiinteistöpäällikkö kukin yksin valtuutetaan allekirjoittamaan vuokrasopimuksen tarkistus.

**Päätös:**Hyväksyttiin.  

---

**Poikkeamishakemus 840, Niiranen**

250/10/02/03/2016

KAUPKLTk § 79

Valmistelija: Olli Ruokonen

**Poikkeamishanke:**

Ossi Niiranen hakee lupaa poiketa asemakaavan rakennusoikeuden määrästä ja annetusta kerrosluvusta. Tarkoituksena on rakentaa tontille asuinrakennus ja autotalli/varastorakennus, joiden kerrosalat ovat noin 245 m<sup>2</sup> ja 55 m<sup>2</sup>. Kohteena oleva tontti sijaitsee asema-kaavassa asuinrakennusten korttelialueella (AO), jolla päärakennus saa olla pinta-alaltaan enintään 108 m<sup>2</sup> ja talousrakennus enintään 40 m<sup>2</sup>.

Hankealue sijaitsee Teppanalan kaupunginosassa, korttelissa 30 Jaakkimankadun pohjoispuolella. Alue on hakijan omistuksessa. Tontin pinta-ala on noin 1128 m<sup>2</sup>. Tontti on tällä hetkellä rakentamaton.

**Poikkeamisen laatu:**

Maankäyttö- ja rakennuslain 58 § 1. mom., rakentaminen vastoin asemakaavaa.

**Kaavoitustilanne:**

Alueella on voimassa 24.5.1961 vahvistettu asemakaava 137, jossa alue on merkitty korttelialueeksi asuinrakennuksia ja niille tarpeellisia talousrakennuksia varten (AO). Alueella päärakennusten on täytettävä PL 4 § D I:ssä ja talousrakennusten PL 4 § D II:ssä sanotut vähimmät vaatimukset. Pää- ja talousrakennuksia saa kullakin tontilla olla vain yksi. Päärakennus, joka saa sisältää enintään kaksi asuntoa saa pinta-alaltaan olla enintään 108 m<sup>2</sup> ja talousrakennus enintään 40 m<sup>2</sup>. Talousrakennukseen saadaan sallitun pinta-alan lisäksi sijoittaa autotalli omaa käyttöä varten. Korttelin suurin sallittu kerrosluku on yksi.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2004 hyväksymässä yleiskaavassa "Kestävä Imatra 2020" alue on osa pientalovaltaista asuntoaluetta (AP).

**Poikkeamisen perustelut ja erityiset syyt:**

Hakija perustelee poikkeamistarvetta tontin maastonmuodoilla. Rinnetontti soveltuu parhaiten 2-tasoisien asuinrakennuksen rakentamiseen teknisesti ja silti sijoittelu soveltuu tontille. Tilantarpeiden takia olisi hankala ratkaista yhteen kerrokseen tarvittavia tiloja. Autotalin/varaston tarve on omakotiasujalle välttämätön.

**Kaavoituksen arviointi hankkeesta:**

Luvan hakija on esittänyt rinnetontille rakentamista kahteen tasoon. Esitetty rakentamisratkaisu soveltuu tontille ja erillispientalovaltaiselle asuinalueelle. Tontin maastonmuodot puoltavat esitettyä rakentamista.

**Lausunnot ja kuuleminen:**

Rakennusvalvonta puoltaa hanketta lausunnollaan 23.6.2016. Huomautuksena on kirjattu, että tontin maasto-olosuhteet edellyttävät kahden kerroksen rakentamista, mikä kasvattaa kerrosalaa.

Imatran kaupunki on kuullut hakijan puolesta tonttinaapureita. Kirjeet naapureille on lähetetty 29.6.2016. Poikkeamishakemus ja sen materiaalit ovat olleet yleisesti nähtävillä Asiakaspalvelu Imatrassa 29.6.–20.7.2016. Naapureilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

**Vaikutusten arviointi:** Hankkeella on vähäinen vaikutus ympäristöön, suunniteltu rakentaminen soveltuu hyvin alueelle. Suunniteltu rakentaminen täydentää Teppanalan asuinalueita.

**Liite:** Ote poikkeuslupatilannekartasta on esityslistan liitteenä.

**Perustelut:** Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi myöntää poikkeuksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyistä tai sen nojalla annetuista rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista ja muista rajoituksista. Imatran kaupungin hallintosääntöön perustuen (3. luku, 16 § kohta 4) kaupunkikehittämislautakunta päättää poikkeusten myöntämisestä.

**Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:**

Kaupunkikehittämislautakunta päättää, että lupa poikkeamishakemuksen mukaiselle rakentamiselle myönnetään, koska poikkeamishanke soveltuu ympäristöönsä ja koska hanke voidaan ottaa huomioon alueen asemakaavaa muutettaessa. Hanke ei vaikeuta korttelin muun osan käyttöä eikä asemakaavan toteutumista

Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta.  
Ennen rakennustöiden aloittamista hankkeelle tulee hakea poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupa.

**Päätös:** Hyväksyttiin.

---

## Lausunto Fingrid Oyj:n 400 / 110 kV Lempiälä-Vuoksi ja 2x110kV Vuoksi-Onnela voimajohtojen rakentamiseen

1411/10/03/2016

KAUPKLT § 80

Valmistelijat: Huovinen Jaana ja Kanervo Pertti

Fingrid Oyj on pyytänyt 22.6.2016 päivätyssä lausuntopyynnössä Imatran kaupungin lausuntoa 400/110 kV Lempiälä-Vuoksi ja 2x110 kV Vuoksi-Onnela voimajohtojen rakentamisesta.

Fingrid Oyj:llä on tarkoitus rakentaa uusi voimajohto Lempiälän ja Lappeenrannan Joutsenoon suunniteltavan Vuoksen sähköaseman kautta Imatran Onnelaan. Voimajohtot tarvitaan turvaamaan kantaverkon käyttövarmuus ja siirtokyky Ylikkälän sähköaseman ja Imatran seudun välillä. Fingrid on toimittanut lausuntopyynnön liitteenä aineiston suunniteltavasta reitistä ja käytettävästä pylvästyypistä, jotka ovat päätöksen liitteinä.

Imatran kaupunki / kaupunkikehitys ja tekniset palvelut toteaa lausuntoon seuraavaa:

Kaupungin alueella rakentaminen kohdentuu välille Onnela-kaupungin raja. Suurimmalla osalla voimajohtolinjaa on voimassa asemakaava. Uusi johto on tarkoitus rakentaa kahden jo olemassa olevan voimajohtoon väliin. Johdoille on voimassa olevassa asemakaavassa johtovarausalue, joka on riittävän leveä myös uuden johdon tarpeisiin, joten hanke ei vaadi asemakaavan muutosta.

Olemassa olevat ja suunniteltu voimajohtolinjat kulkevat Meltolantien ja Viipurintien välisellä alueella taajama-alueen sisällä Onnelan kaupunginosassa Imatralla. Johtoalue on keskellä kaupunkirakennetta ja maisemallisesti merkittävällä alueella lähellä Imatrankosken kulttuuriympäristöä, joka on merkitty valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi.

Kolmella voimajohtolinjalla nykyisen kahden sijaan tulee olemaan merkittävä vaikutus kaupunkikuvaan. Nykyiset pylväsmallit istuvat huonosti rakennettuun maisemaan ja kaupunkikuvaan. Uusia pylväitä alueelle rakennettaessa tulee ottaa huomioon pylväiden soveltuvuus rakennettuun ympäristöön. Taajama-alueilla ja maisemallisesti herkissä kohteissa on mahdollista käyttää ns. maisemapylväitä, joiden harkitulla käytöllä voidaan tässä tapauksessa parantaa voimajohtolinjoista aiheutuvaa vaikutusta kaupunkikuvaan ja sitä kautta parantaa myös asumisviihtyvyyttä.

Imatran kaupunki esittää, että edellä lausutun perusteella Fingrid Oyj tekee kaupungille esityksen tarkoitukseen sopivista maisemapylväsmalleista ja niille harkituista paikoista.

Ratkaisuvalta asiassa kuuluu hallintosäännön perusteella kaupunginhallitukselle.

**Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:**

Kaupunkikehittämislautakunta esittää edelleen kaupunginhallitukselle päätöksen johdanto-osassa kerrotun lausunnon antamiseksi Fingrid Oyj:lle suunnitellusta voimajohtolinjahankkeesta.

**Päätös:** Hyväksyttiin.

---

**Kaupunkikehittämislautakunnan talouden toteutuma heinäkuu 2016**

KAUPKLT § 81 Valmistelija: Sirkku Hätönen

Heinäkuun käyttötalouden toteutuma on oheismateriaalina.

Oheismateriaali Heinäkuun toteutuma

**Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:**

Kaupunkikehittämislautakunta merkitsee talouden toteutuman tiedokseen ja antaa mahdolliset toimenpideohjeet.

**Päätös:** Merkittiin tiedoksi.  

---

**Saapuneet kirjeet**

## KAUPKLT § 82

1. Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 11/0151/4  
Kunnallisia koskeva valitus, vahingonkorvausvaatimus
2. Fingrid Oyj:n tiedote voimajohtotutkimuksista
3. Vanhusneuvoston pöytäkirja 17.5.2016
4. Vammaisneuvoston pöytäkirja 5.4.2016

Oheismateriaali: Kunnallisia koskeva valitus, vahingonkorvausvaatimus  
Fingrid Oyj:n tiedote voimajohtotutkimuksista  
Vanhusneuvoston pöytäkirja 17.5.2016  
Vammaisneuvoston pöytäkirja 5.4.2016

**Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:**

Merkitään tiedoksi.

**Päätös:**

Merkittiin tiedoksi.

---

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS****Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät:  73 - 75, 80 - 82
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät:  76 - 78
	HValL 3 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

**Oikaisuvaatimusohjeet**

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite  Pykälät:  Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista klo 15 mennessä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan



## Valitusosoitus

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
	<p>Valitusviranomaisen, osoitteet:</p> <p><b>Itä-Suomen hallinto-oikeus</b>          Käyntiosoite: Puistokatu 29, 2 krs, 70100 Kuopio          Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio          Puhelin: 029 56 42500 (vaihe), Faksi: 029 56 42501          Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: 79 Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika päivää</p>
	<p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusaika 14 päivää</p> <p>Markkinaoikeus          Radanrakentajantie 5          00520 HELSINKI</p> <p>Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite</li> <li>- päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</li> <li>- muutosvaatimuksen perusteet</li> </ul> <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>
Valitusasiakirjojen toimitaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1)</sup>: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p>
Lisätietoja	<p>Itä-Suomen hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015). Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskielimohtainen.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>

<sup>1)</sup> Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.