

Imatran seudun ympäristölautakunta

**Aika** 19.09.2017 klo 16:50 - 17:50

**Paikka** Imatran kaupungintalo, Virastokatu 2, 55100 Imatra, huone 205

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
76	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	152
77	Pöytäkirjantarkastajan valinta	153
78	Ympäristölupahakemus, Laikon ampumarata, Rautjärvi	154
79	Lausunto, Nurmijärven Vertasenlahden kunnostusojitus, Rautjärvi	155
80	Lausunto Lappeenrannan seudun ympäristötoimelle Imatran Autopurkamon vanhan toimipaikan ympäristölupapäätöksen rauettamisesta	165
81	Lausunto kuntien ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävien hoidosta maakuntauudistuksen käynnistymisen jälkeen	167
82	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Imatran seudun ympäristölautakunnan päätöksestä 29.5.2017 § 48 tehdyn valituksen johdosta	170
83	Imatran seudun ympäristölautakunnan talouskatsaus 8/2017	171
84	Imatran seudun ympäristölautakunnan talousarvio 2018 ja taloussuunnitelma 2019 - 2020	172
85	Tiedoksiannot lautakunnalle	175

**Imatran seudun ympäristölautakunta****Aika** 19.09.2017 klo 16:50 - 17:50**Paikka** Imatran kaupungintalo, Virastokatu 2, 55100 Imatra, huone 205**Osallistujat**

Läsnä	Tikka Arto Pekonen Kari Ainoa Tea Pohjola Ritva Siitonen Saara Tikkanen Aleks	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen
Poissa	Siitonen Sini	I kaupungin eläinlääkäri
Muut osallistujat	Suur-Hamari Sirpa Wikström Anna-Maija Siitonen Eija Ahonen Arto	ympäristöjohtaja ympäristönsuojelupäällikkö sihteeri ympäristötarkastaja

---

**Allekirjoitukset**Arto Tikka  
puheenjohtajaEija Siitonen  
sihteeri

---

**Käsitellyt asiat** 76 - 85

---

**Pöytäkirjan tarkastus**

Kari Pekonen

---

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**27.9.2017 kaupungintalo, asiakaspalvelu klo 9.00 - 15.00 ja  
27.9.2017 lukien [www.imatranseudunymparistoimi.fi](http://www.imatranseudunymparistoimi.fi) -sivuilla.

Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 76

19.09.2017

---

## **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

YMPLA § 76

**Päätös:** Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

---

Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 77

19.09.2017

---

## **Pöytäkirjantarkastajan valinta**

YMPLA § 77

**Päätös:** Valittiin pöytäkirjantarkastajaksi Kari Pekonen.

---

**Ympäristölupahakemus, Laikon ampumarata, Rautjärvi**

1157/11/01/00/2016

YMPLA § 78

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

Rautjärven riistanhoitoyhdistys ry on jättänyt Imatran seudun ympäristöviranomaiselle 4.4.2016 kirjatun ympäristölupahakemuksen. Lupahakemus koskee Rautjärven Laikossa sijaitsevaa olemassa olevaa ampumarataa.

Hakemuksen mukaiselle toiminnalle on olemassa ympäristönsuojelulain (527/2014) 49 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset, kun toimintaa harjoitetaan hakemusasiakirjoissa esitetyllä tavalla ja liitteen mukaisen päätösesityksen lupamääräyksiä noudattaen. Luvan myöntämiselle ei ole kaavoituksellisia tai luonnonsuojelullisia esteitä.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa

Liite:

Ympäristölupapäätös, Laikon ampumarata  
Sijaintikartta, Laikon ampumarata

**Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Imatran seudun ympäristölautakunta päättää myöntää liitteenä olevan päätöksen mukaisesti Laikon ampumaradalle ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen ympäristöluvan osoitteessa Lentokentäntie 127, 56730 Laikko.

**Päätös:**Hyväksyttiin.  

---

Imatran seudun  
ympäristölautakunta  
Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 72

15.08.2017

§ 79

19.09.2017

## Lausunto, Nurmijärven Vertasenlahden kunnostusojitus, Rautjärvi

1795/11/03/03/2017

YMPLA § 72

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

Imatran seudun ympäristötoimeen on tullut vireille Rautjärven Nurmijärveä koskeva ojitusasia. Asia on selostettu tämän pykälän oheismateriaaleissa.

Asian käsittely vaatii lautakunnan tutustumista paikan päälle.

Oheismateriaali:

Kirje Harri Lunkalta ym. 4.1.2017 + lisänimet 17.2.2017

Kirje Alpo ja Liisa Pajarilta 30.1.2017

Kirje Kopsalan osakaskunnalta 23.3.2017 (ilman liitteitä)

Otso Metsäpalvelut Oy:n uusi ojituseroitus 7.7.2017 liitteineen

Taustaa Nurmijärven ojitusasiaan

### Ympäristöjohtajan ehdotus:

Lautakunta merkitsee asian oheismateriaaleineen tiedokseen ja päättää tehdä tutustumiskäynnin paikan päälle. Käynnille lautakuntaa edustamaan valitaan seuraavat kaksi lautakunnan jäsentä: N.N. ja N.N. ja heidän estyessään N.N. ja N.N.

### Päätös:

Lautakunta merkitsi asian oheismateriaaleineen tiedokseen ja päätti tehdä tutustumiskäynnin paikan päälle. Käynnille lautakuntaa edustamaan valittiin Arto Tikka ja Kari Pekonen ja heidän estyessään Aleksi Tikkanen ja Ritva Pohjola.

YMPLA § 79

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

Lautakunnan jäsenet Arto Tikka ja Kari Pekonen ovat käyneet paikan päällä tutustumassa Nurmijärven Vertasenlahden ojitukseen 25.8.2017. Mukana tutustumiskäynnillä olivat lisäksi ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström, ympäristötarkastaja Arto Ahonen, ympäristöinsinööri Helena Kaittola sekä ylitarkastaja Antti Puhalainen Kaakkois-Suomen ELY-keskuksesta.

Otso Metsäpalvelut Oy teki Rautjärven Nurmijärven Vertasenlahden ja läheisen Sammalus-järven, valuma-alueille sijoittuvan ns. kunnostusojitus suunnitelman usean yksityisten maanomistajien edustajana v. 2014-2015. Vesilain (587/2014) edellyttämän ojituseroituksen se teki asiasta Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle 1.7.2015.

Imatran seudun ympäristölautakunta	§ 72	15.08.2017
Imatran seudun ympäristölautakunta	§ 79	19.09.2017

---

Asia tuli myös Imatran seudun ympäristötoimen tietoon v. 2014 tilan Laakerinniitty 2:120 ilmoittaessa, että se vastustaa ojitusta perustelunaan huoli Nurmijärven tilan heikkenemisestä ja haitoista Vertasenlahdella, tilan edustalla.

Otso Metsäpalvelut Oy aloitti ojanperkuuhankkeen joulukuussa 2016, jolloin useat paikalliset kiinteistönomistajat alkoivat vastustaa hanketta. Otso Metsäpalvelut keskeytti työt 4.1.2017 Imatran seudun ympäristötoimen järjestämän tarkastuksen yhteydessä ehdittyään perkauttaa oja n. 340 metriä.

Paikalliset kiinteistöomistajat kirjelmöivät asiasta sekä Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle että Imatran seudun ympäristölautakunnalle. Kirjeissä esitettiin laaja-alainen huoli Nurmijärven tilasta (ml. kalakanta) mahdollisen ojanperkuuhankkeen toteutuessa, vaadittiin hankkeen lopettamista, Kanslammesta laskevan luonnontilaisen kaltaiseksi väitetyn, jo peratun oja/ puron ennallistamista, vesilain mukaisen luvan edellyttämistä hankkeelle jne. Kirjeet ovat olleet esillä lautakunnan oheismateriaalina 15.8.2017.

#### **Otso Metsäpalvelut Oy:n uusi ojituseroilmoitus 7.7.2017**

Otso Metsäpalvelut toimitti uuden ojituseroilmoituksen Kaakkois-Suomen ELY-keskukseen 7.7.2017 sekä pyynnöstä myös Imatran seudun ympäristölautakunnalle.

Suunnitelman mukaan kunnostettavia ojia on 9,4 km, joista Nurmijärven valuma-alueelle 8,8 km ja Sammaluksen 0,8. Lisäksi Nurmijärven alueella tehdään täydennysojia 0,2 km.

Suunnitelmassa on esitetty ojienperkuualueelle seuraavat vesien-suojelurakenteet:

- Nurmijärven ja Sammaluksen rantaan jätetään suojavyöhykkeet, joiden alueella oja ei perata. Nurmijärven rantaan jätetään n. 400 metriä leveä suojavyöhyke, ts. laskuojaan n. 400 metrin kaivuukatko.
- Lietekuoppia ojiin tehdään yht. 52 kpl
- Laskeutusaltaita tehdään yht. 6 kpl. Altaiden yhteenlaskettu kokonaistilavuus on 613 m<sup>3</sup> ja niiden lietetilavuus on 369 m<sup>3</sup>
- Nurmijärven ja Sammaluksen rantaan jätetään perkaamattomat kaivuukatkot. Nurmijärven laskuojasta poistetaan kuitenkin ojassa olevat juurakot.
- Alueelle tehdään kolme putkipatua
- Jo perattuun ojaan tehdään kaksi pohjapatua ja laskeutusaltat
- Jo peratun ojan ja Kanslammesta tulevan ojan risteyksen kohdalla olevaan mutkaan tehdään eroosiosuojaus kalliolouheesta.

Imatran seudun  
ympäristölautakunta  
Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 72

15.08.2017

§ 79

19.09.2017

Suunnitelmassa on maininta, että pintavalutuskenttiä tai pienkosteikkoja ei voida käyttää, koska alueella ei ole sopivaa kohdetta pintavalutuskentälle. Otso Metsäpalveluilta saadun erillisen tiedoksiannon mukaan suunnittelu tehty TAPIO:n ohjeiden mukaisesti ja siinä on otettu huomioon PEFC- metsäsertifikaatin vaatimukset. Kunnostusojituksella on ilmoituksessa arveltu olevan vähäistä vaikutusta järvien vedenlaatuun kunnostusojitusta seuraavien muutaman vuoden aikana. Suunnitelluilla vesiensuojelurakenteilla pystytään hidastamaan ojitusalueen vedenvirtausnopeutta merkittävästi ja näin vähentämään ojituksen kiintoaines- ja ravinnekuormitusta.

### **Viranomaiskäsitteilyt ELY-keskuksessa**

Ilmoituksen jälkeen Kaakkois-Suomen ELY-keskuksella on ollut 60 vrk aikaa kehottaa Otso Metsäpalvelut Oy:tä hakemaan ojitushankkeella vesilain mukaista lupaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolta tai - jos se on tarpeen - ojitustoimitusta. Tämän jälkeen ojitusilmoituksen tekijällä on lain mukaan oikeus aloittaa ojitus-/kunnostusojitushanke.

### **Asian käsittely Imatran seudun ympäristötoimessa:**

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lisäksi myös kunnan ympäristönsuojeluviranomainen toimii vesilain yleisenä valvontaviranomaisena ja voi siten halutessaan ottaa kantaa vesilain mukaisen luvan tarpeeseen erilaisissa sen tietoon tuoduissa hankkeissa, kuten tässä.

Ennen lausuntonsa antamista Imatran seudun ympäristötoimi on pyytänyt Otso Metsäpalvelut Oy:n uudesta ojitusilmoituksesta niiden tahojen mielipiteet, jotka kirjelmöivät asiasta ympäristötoimeen aiemmin koskien vanhaa ojitusilmoitusta ja jo toteutettua ojanperkuu-osuutta. Mielipiteisiin on pyydetty myös Otso Metsäpalvelut Oy:n vastine. Ympäristötoimi pyysi myös Kaakkois-Suomen ELY-keskukselta lausuntoa Otso Metsäpalvelut Oy:n uudesta ojitusilmoituksesta.

### **Nurmijärven ekologinen tila**

Nurmijärvi on luokiteltu ekologiselta tilaltaan erinomaiseksi (v. 2013). Se on luokiteltu myös metsätaloustoimille erittäin herkäksi vesistöksi. Tämä tarkoittaa sitä, että vesistön erityinen suojelutarve tulee ottaa huomioon metsätaloustoimia suunniteltaessa ja tehdessä. Kaakkois-Suomen ELY-keskus seuraa Nurmijärven vedenlaatua sen pohjoisosassa sijaitsevasta tutkimuspisteestä. Vaikka Nurmijärvi on erinomaisessa tilassa, sen COD<sub>Mn</sub>-pitoisuudessa (kuvastaa liukoista humusta, veden väriä) on havaittu nouseva trendi 2000-luvulla, kuten useassa muussakin pohjoisen pallon puoliskon järvessä. Keväällä 2017 todettiin Nurmijärvessä verkkoja limoittava piileväesiintymä.



Imatran seudun  
ympäristölautakunta  
Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 72

15.08.2017

§ 79

19.09.2017

---

**Kiinteistönomistajien Otso Metsäpalvelujen uutta ojitusilmoitusta (7.7.2017) koskevat mielipiteet:**

***Nurmijärven suojeluyhdistys ry/Harri Lunkka 13.8.2017***

Kirjeessä vaaditaan Kanslammen laskuojan ennallistamista ja sitä, että viranomaiset vaativat hankkeelle lupakäsittelyä aluehallintoviranomaisessa. Hankkeen vaikutukset Nurmijärven vedenlaatuun tulee arvioida, puhtaan vesistön pilaantuminen ja virkistysarvon aleneminen tulee estää. Hanketta ei tule jatkaa ja jo tahallisesti aiheutetut vahingot tulee korjata. Virtauksen suora valuminen vesistöön on estettävä. Oja H on osittain tuhottu luonnonmukainen puro, johon ei tule koskea ja josta ei tule poistaa juurakoita. Kosteikkoja ym. vesiensojelurakenteita on rakennettava lisää ja tutkittava, voidaanko vedet johtaa muualle. Vesien valuminen Urolampeen ja tilan 689-410-2-50 rajaojaan (Urolammen pohjoispuoli) ja edelleen saunarantaan on estettävä. Haukkalammen ja Saunapellonmäen välissä olevien suo-ojien päitä ei pidä avata. Kaivuu tulee jakaa esim. 5 vuodelle.

Kirjeen liitteenä on myös luonnonsuojelupiirin ja Suomen ympäristökeskuksen tutkijan lausunto.

***Laakerinniityn tila (689-410-2-120) 7.8.2017***

Tila ei halua osallistua hankkeeseen. On selvítettävä, onko kyseessä kunnostusojitus vai uuden ojan kaivaminen. Suunnitelmassa ei ole selvitetty, mikä on tilalle johtuvien vesien vaikutus tilan puustoon. Suon vettymistä ja sen vaikutusta tieosuuteen ei ole arvioitu. Nurmijärveä ei tule kuormittaa ojituksesta aiheutuvilla vesillä. Alue on ojitettu edellisen kerran v. 1971, minkä negatiivisista vaikutuksista Nurmijärvelle on todisteena esimerkiksi Uroniemen rannan pohjakivikon liettyminen. Yli 46 vuotta sitten peratut ojat ovat jo ennallistuneet ja niitä ei tule enää avata uudestaan. Viranomaisten on selvítettävä hankkeen luvanvaraisuus ja se, täytyvätkö hankkeessa uudistetun ympäristövaikutusten arviointimenettelylain 252/2017 liitteen 1 kohdan 2 f mainitut ehdot.

Imatran seudun  
ympäristölautakunta  
Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 72

15.08.2017

§ 79

19.09.2017

***Kopsalan osakaskunta 14.8.2017***

Kirjeessä vaaditaan korjaamaan jo kaivetut puronuomat ja estämään humuksen virtaaminen Nurmijärveen. Vaatimuksena on kalakantojen säilyminen ja muikkujen kutualueiden tuhoutumisen estäminen. Viranomaisten tulee vaatia Otso Metsäpalveluita korjaamaan virheet vesiensuojelusuunnitelmassa. Hankkeen ympäristövaikutukset on kiistetty (metsälaki 10 §:n mukaiset erityisen arvokkaat elinympäristöt ja vesilaki 3§2 puronuoman luonnontilan säilyttäminen). Ojituksen vaikutuksista kalastuskunta on oikeutettu korvauksiin. Ojitus vaatii luvan, jos siitä voi aiheutua pilaantumista vesialueella, vrt. todettu piilevän kasvu.

***L. & A. Pajari 7.8.2017***

Kirjeen mukaan suunnitelma ei täytä vesilain ja -asetuksen keskeisiä määräyksiä (veden ja vesiympäristön pilaaminen, virkistyskäytön pilaaminen, maa-alueen vettyminen). Suunnitelma on ristiriidassa Tapion Hyvän metsänhoidonsuositusten/ vesiensuojelu kanssa. Koska ojitussuunnitelmasta pitäisi ehdottomasti luopua. Ojitusalue on luonnontilaisen kaltainen, joten hanketta ei saa käsitellä kunnostusojituksenä. Jo kaivetut ojat aiheuttavat oikovirtauksen suoraan Nurmijärveen, mikä olisi nykyisin kielletty. Tämä pitää estää ja kieltää. Viranomaisten pitää velvoittaa, että jo kaivettujen ojien suojelurakenteet tehdään välittömästi. Piiraanpääsuo ja Haukkalammen ympäristö on yhdistetty suurella eroosioriskillä uusiin ojiin, vaikka pitäisi käyttää kaivuukatkoja. Kahden viikon toteutusaika on liian lyhyt. Kiintoaineiden, ravinteiden ja humuksen määrä on selvitettävä. Ojitussuunnitelma pitää saattaa asianmukaiseen lupamenettelyyn (AVI).

***Vertasenlahdentien yksityistien hoitokunta 25.7.2017***

Hoitokunta vaatii, että Otso Metsäpalvelut Oy:n tulee korvata Vertasenlahdentien alittava tierumpu tulevaa huippuvirtaamaa edellyttävällä putkella, todennäköisesti läpimitaltaan 150 cm ja riittävällä tulvapatkella. Toissijaisesti, jos tähän ei suostuta, tulee Otso Metsäpalvelujen hakea hankkeelle ojitustoimitusta.

***Suomen luonnonsuojeluliitto Etelä-Karjala ry 14.8.2017***

Kirjeessä todetaan, että vesiensuojeluratkaisut tulee toteuttaa huolella ja niiden mitoitus kasvattaa. Putkipadot ovat hyvä ratkaisu. C-ojaston alimpien ojien (C<sub>a</sub>-C<sub>c</sub> ja C<sub>e</sub>) alueella tulisi vesiensuojelurakenteita vielä parantaa esim. kaivuukatkoilla. Sammalukseen laskevan ojaston kohdalla vesiensuojeluratkaisuna tulisi käyttää pohjapatoa tai pintavalutuskenttää taikka siirtää laskeutusallasta ylemmäksi ja kasvattaa sen tilavuutta.

Imatran seudun  
ympäristölautakunta  
Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 72

15.08.2017

§ 79

19.09.2017

### **Otso Metsäpalvelut Oy:n vastine edellä esitettyihin vaatimuksiin 1.9.2017**

Otso Metsäpalvelut Oy:n vastineessa on esitetty mm. seuraavaa:

- Kunnostusojituksen vesistökuormitusta pystytään vähentämään merkittävästi nyt suunnitelluilla vesiensuojelukeinoilla. Vesistökuormitus pyritään minimoimaan.
- Kunnostusojitus ei yllä Piiraanpäänsuolle tai Hauklammen lähiympäristöön. Hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia vaatimuksissa mainittuihin Hauklampeen, Kanslampeen ja Urolampeen. Urolampi ei toimi purkuvesistönä. Tarvittaessa Urolampeen johtava oja voidaan tukkia, jos maanomistaja siihen suostuu. Laskuojana ei käytetä kiinteistön 689-410-2-50 rajalla kulkevaa ojaa.
- Vanhaa laskuojaa (n. 400 m) Nurmijärveen ei perata Laakerinniityn alueella. Se on osittain rahkasammaloitunut ja toimii siten osaltaan kiintoainesta suodattavana rakenteena. Suoraa oikovirtausta ei tapahdu.
- Vesiä ei johdeta suoraan järveen, vaan kaikki vedet kulkevat vesiensuojelurakenteiden kautta.
- Sammalukseen laskeva ojasto johdetaan järveen suojavyöhykkeen kautta pintavaluntana.
- Laskeutusaltaista eteenpäin johtavien ojien alkuun jätetään pohjäkynnykset, jotka toimivat pienenä patorakenteena.
- Maaston tasaisuudesta johtuen perkauskatkot eivät ole toimiva vesiensuojeluratkaisu Ca-Cc ja Ce -ojiin. Ojiin tehdään isot lietekuopat.
- Laskeutusaltaiden mitoitukset on laskettu Tapion vesiensuojeluohjeiden mukaisesti.
- C-ojaston laskeutusaltaan mitoituksessa valuma-alue on määritetty laskeutusaltaan laskennassa todellista valuma-alueen kokoa pienemmäksi, jotta laskeutusaltaan koko pysyisi kohtuullisena.
- Putkipadon yhteydessä voidaan käyttää pienempiä altaita kuin pelkkiä laskeutusaltaita rakennettaessa.
- H-laskuojassa on runsaasti ojan reunalla kasvaneen vesakon juuria, jotka estävät veden virtausta ja aiheuttavat maan vettymistä, ellei niitä poisteta. Ojaa ei perata muutoin.
- Kunnostusaluetta ei voida pitää luonnontilaisen kaltaisena, koska kunnostusojitusalueen ojasto ei ole pääosin palautunut luonnontilaisen kaltaiseksi aiempien ojitusten jäljiltä. H-oja ei kunnostettavalla alueella täytä luonnontilaisen tai luonnontilaisen kaltaisen puron ominaispiirteitä. Jo perattu oja ei myöskään ole ollut luonnontilaisen kaltainen eikä siitä ole mainintaa metsävaratietoaineistossa.
- Kunnostusojituksella tarkoitetaan puuston rappeutumisen estämiseksi tarpeellista ojaverkoston heikentyneen kuivatustehon parantamista ojien perkauksella ja/tai uusia ojia kaivamalla.

Imatran seudun ympäristölautakunta	§ 72	15.08.2017
Imatran seudun ympäristölautakunta	§ 79	19.09.2017

---

- Kunnostusojituksella ei todennäköisesti ole merkittävää vaikutusta tilan Laakerinniitty puustoon, koska virtaamansäätöpadot tasaavat tulvahuippujen aikaista vesimäärää. Lisäksi olemassa oleva laskuoja on jo nyt osin umpeenkasvanut ja saattaa aiheuttaa alueen vettymistä
- Suomen metsäkeskuksen lausunnon mukaan laskuojan läheisyydessä on tehty ojituksia vuosina 1965, 1975 ja 1988. B ja C-ojaston ojia on maanomistajan mukaan perattu 1990-luvulla.
- Kunnostusojitushankkeelle on myönnetty vanhan kestävän metsätalouden rahoituslain mukaista tukea. Töitä voidaan rahoittaa 31.12.2018 saakka.
- Työt on tarkoitus aloittaa tekemällä vesiensuojelurakenteet ensin. Ojat on tarkoitus perata kolmessa osassa, muutaman kuukauden välein.
- Vesilain mukaan hyödynsaajalle voidaan antaa oikeus johtaa vettä toisen ojaan (Laakerinniitty).
- Yksityistien rummun uusiminen: suunnitellut putkipadot tasaavat huomattavasti kunnostusalueelta tulvahuippujen aikana tulevaa vesimäärää. Myös laskuojaan suunnitellut pohjapadot padottavat hie-man vettä. Jos rummun uusiminen katsotaan tarpeelliseksi, Vertasenlahden yksityistien tiekunnan tulee osallistua uuden rummun materiaalikustannuksiin, koska rummun uusimisesta on hyötyä tiekunnalle.

### **Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunto Otso Metsäpalvelut Oy:lle 4.9.2017**

Kaakkois-Suomen ELY-keskus katsoo, että ojituseroilmoituksessa esitettyjen tietojen perusteella hankkeesta ei ole ennalta arvioituna odotettavissa sellaisia ympäristövaikutuksia, että hankkeelle tulisi hakea vesilain 5 luvun 3 §:n tarkoittama lupa. Jos hankkeesta kuitenkin aiheutuu vesilaisissa kiellettyjä seurauksia, on hankkeen toteuttaja niistä vastuussa ja haitat on poistettava välittömällä toimenpiteillä tai näiltä osin ojitukselle on haettava vesilain mukainen lupa. Työn suunnittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida mm. seuraavat asiat:

- Hankevastaava on vastuussa kaikesta mahdollisesti aiheutuvasta haitasta, vahingoista ja edunmenetyksestä.
- Ei saa aiheuttaa tarpeetonta eroosiota.
- Haitat alapuoliselle vesistölle ja sen käytölle tulee minimoida.
- Työlle tulee saada hankealueen kiinteistönomistajien suostumus. Yleisötilaisuus olisi tarpeen.
- Kaivuutyö tulee tehdä mahdollisimman kuivaan aikaan ja jaksottaa mahdollisimman monelle vuodelle.
- Kaivuumassat on sijoitettava niin, etteivät ne pääse valumaan tai liettymään.
- Työn päätyttyä työskentelyalueet on saatettava asianmukaiseen ja maisemallisesti hyväksyttävään kuntoon.

Imatran seudun  
ympäristölautakunta  
Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 72

15.08.2017

§ 79

19.09.2017

- Töiden aloittamisen ja lopettamisen ajankohta tulee ilmoittaa sähköpostista Imatran seudun ympäristötoimelle ja Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle.

### **Ympäristölautakunnan ratkaisuvälä**

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä vesilain mukaista lupaa tai jota ei käsitellä ojitustoimituksessa, ja joka aiheutuu:

- 1) ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityisen tien poikki;
- 2) ojan suunnan muuttamisesta;
- 3) veden johtamisesta toisen maalla olevaan ojaan tai puroon; tai
- 4) muusta vastaavasta syystä.

(Vesilaki 5 § 5)

Näin ollen lautakunta voi ratkaista Otso Metsäpalvelut Oy:n ja tilan Laakerinniitty 1:120 välisen veden johtamista koskevan erimielisyyden sekä Otso Metsäpalvelut Oy:n ja Vertasenlahden tiekunnan välisen tierumpuerimielisyyden, mikäli osapuolet eivät pääse asiasta keskenään sopimukseen ja mikäli asiat tuodaan lautakunnalle ratkaistavaksi erillisillä kirjallisilla hakemuksilla.

Lisäksi Etelä-Suomen aluehallintovirasto tulee kuulemaan ympäristölautakuntaa virastossa vireillä olevasta hallintopakkohakemuksista, joka koskee vanhaa ojitusilmoitusta ja jo kaivettuja oja. Tällöin lautakunnalla on mahdollisuus antaa asiasta lausunto.

### **Ojitushankkeen yleisen luvanvaraisuus**

Ojitus on vesilain (VL 587/2011, 5. luku § 3) mukaan luvanvaraista, jos se voi aiheuttaa ympäristönsuojelulain (527/2014, 5 § 1 mom. 2. kohta) tarkoittamaa pilaantumista vesialueella tai ojitushankkeella on vesilain (3 luvun 2 §) mukaisia haitallisia seurauksia vesiympäristölle.

Asiakirjat ovat nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Oheismateriaaliin on lisätty kokouksessa jaettavat kaksi kirjettä: Nurmijärven suojeluyhdistyksen puheenjohtaja Harri Lunkan 18.9.2017 saapunut kirje ja Teuvo Leskisen 19.9.2017 saapunut kirje sekä Helena Kaittolan vastaus sihten.

Liite:

Otso Metsäpalvelut Oy: Vesiensuojelusuunnitelma ja metsäojitusilmoitus 7.7.2017  
Lausunto, Kaakkois-Suomen ELY-keskus, 4.9.2017

Imatran seudun ympäristölautakunta	§ 72	15.08.2017
Imatran seudun ympäristölautakunta	§ 79	19.09.2017

---

**Oheismateriaali:****Kirjeet:**

Nurmijärven suojeluyhdistys ry/ Harri Lunkka 13.8.2017 (ilman liitteitä)

Laakerinniityn tila (689-410-2-120) 7.8.2017

Kopsalan osakaskunta 14.8.2017

L. & A. Pajari 7.8.2017

Vertasenlahdentien yksityistien hoitokunta 25.7.2017

Suomen luonnonsuojeluliitto Etelä-Karjala ry 14.8.2017

Nurmijärven suojeluyhdistys ry/ Harri Lunkka, 24.8.2017

Vastine: Otso Metsäpalvelut Oy, 1.9.2017

Muistio: Tutustumiskäynti Nurmijärven Vertasenlahden ojanperkaushankkeeseen 25.8.2017

Nurmijärven suojeluyhdistyksen puheenjohtaja Harri Lunkan 18.9.2017 saapunut kirje

Teuvo Leskisen 19.9.2017 saapunut kirje sekä Helena Kaittolan vastaus siihen

**Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Imatran seudun ympäristölautakunta päättää vesilain valvontaviranomaisena lausua Nurmijärven Vertasenlahden ojitushankkeesta Otso Metsäpalvelut Oy:lle seuraavaa ja lähettää lausuntonsa samalla vastauksena Nurmijärven suojeluyhdistys ry:n, Laakerinniityn tilan, Kopsalan osakaskunnan, Pajarien, Vertasenlahden yksityistien hoitokunnan, Suomen luonnonsuojeluliitto Etelä-Karjalan ja ym. ympäristölautakunnalle osoittamiin kirjeisiin:

Otso Metsäpalvelut Oy:n vanha ojitusilmoitus 1.7.2015 ja sitä koskevat vaatimukset:

Asia on rauennut, koska Otso Metsäpalvelut Oy on esittänyt Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle uuden, korvaavan ojitusilmoituksen.

Otso Metsäpalvelut Oy:n jo perkaama oja joulukuussa 2016:

Jo peratun ojan ennallistamisvaatimus on esitetty Harri Lunkan ym. ja Kopsalan osakaskunnan hallintopakkohakemuksissa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ja hallintovirasto tulee antamaan asiasta päätöksen. Lautakunta antaa asiasta pyydettyä lausunnon Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, jolla on toimivalta asian ratkaisemisessa.

Imatran seudun  
ympäristölautakunta  
Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 72

15.08.2017

§ 79

19.09.2017

Otso Metsäpalvelut Oy:n uusi ojitusermittelmä, 7.7.2017 ja sitä koskevat kirjeet:

Lautakunta ei edellytä Otso Metsäpalvelut Oy:tä hakemaan ojitushankkeelle vesilain mukaista lupaa.

Uudessa ojitusermittelmässä esitetyt vesiensuojeluratkaisut ovat riittävät eikä hankkeesta näin ollen lautakunnan näkemyksen mukaan aiheudu sellaista ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitamaa pilaantumista vesialueella tai sellaisia vesilain 3 luvun 2 §:n mukaisia seurauksia vesistölle tai vesiympäristölle jotka edellyttäisivät hankkeelle vesilain mukaisen luvan. Hankkeen toteutamisessa tulee kuitenkin ottaa huomioon Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunnossa, 4.9.2017, esitetyt asiat.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---

Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 80

19.09.2017

## **Lausunto Lappeenrannan seudun ympäristötoimelle Imatran Autopurkamion vanhan toimipaikan ympäristölupapäätöksen rauettamisesta**

2214/11/01/00/2017

YMPLA § 80

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

Lappeenrannan seudun ympäristötoimi pyytää lausuntoa Imatran seudun ympäristötoimelta Imatran Autopurkamion vanhaa toimipaikkaa (Autokuja 11, 55100 Imatra, kiinteistö: 405-543-1-265) koskevan ympäristölupapäätöksen (Kaakkois-Suomen ELY-keskus 20.12.2007) rauettamisesta. Imatran Autopurkamo on tehnyt ympäristöluvan mukaisen suunnitelman toimintansa lopettamisesta ko. kiinteistöllä. Lappeenrannan seudun ympäristölautakunta käsittelee toiminnan lopettamissuunnitelman ja antaa tarvittaessa toiminnan lopettamista koskevia määräyksiä.

Kyseessä oleva kiinteistö rajoittuu Imatran kaupungin kuntarajaan. Kohteessa ei ole tehty maaperän haitta-ainetutkimuksia. Tontilla on ollut autopurkamotoimintaa vuosikymmenien ajan ja kohteen maaperässä on merkkejä pilaantuneisuudesta. Lähin asutus sijaitsee kohteen itäpuolella Imatran kaupungin alueella noin 300 metrin päässä. Korvenkannan 1-luokan pohjavesialue sijaitsee noin 200 metrin päässä kohteesta itään Imatran kaupungin alueella. Imatran Autopurkamolle on myönnetty ympäristölupa (Imatran seudun ympäristölautakunta 21.2.2017) autopurkamotoiminnan aloittamiseen uudessa paikassa Imatralla osoitteessa Varikkokuja 5, 55100 Imatra.

Lopettamissuunnitelman mukaan alueella olevat autonromut ja muut toimijan omat jätteet viedään pois. Puretusta autoista poistettu hyödyntämiskelpoinen polttoaine ja pieni määrä jäähdytysnestettä siirretään uuteen toimipaikkaan hyödynnettäväksi työkoneissa ja korjattavissa autoissa. Toiminnanharjoittaja ei aio osallistua mahdolliseen tontin maaperän pilaantuneisuuden tutkimiseen eikä maaperän puhdistamiseen, koska toiminnanharjoittajan mukaan alueen maaperän mahdollinen pilaantuminen on tapahtunut aiemman toimijan aikana.

Oheismateriaali:

Lausuntopyyntö liitteineen



Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 80

19.09.2017

---

**Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Imatran seudun ympäristölautakunta esittää lausuntonaan Imatran Autopurkamon ympäristölupapäätöksen (KAS-ELY 20.12.2007) rauettamisesta ja siihen oleellisesti liittyvästä autopurkamotoiminnan lopettamissuunnitelmasta seuraavaa:

Imatran Autopurkamon uuteen toimipaikkaan siirrettäviä aineita ja jätteitä tulee käsitellä ja varastoida uudelle toimipaikalle myönnetyssä ympäristöluvassa määrätyllä tavalla. Polttonesteiden kuljetuksessa ja varastoinnissa tulee kiinnittää erityistä huomiota paloturvallisuuteen ja siihen, ettei niitä pääse valumaan ympäristöön.

Ympäristölupaa ja maaperän puhdistustöitä valvovien viranomaisten tulee huolehtia siitä, että autopurkamotoiminnan lopettamisen jälkeen kohdekiinteistön maaperän pilaantuneisuus tullaan selvittämään ja tarvittaessa pilaantunut maaperä puhdistetaan riittävässä laajuudessa ottaen huomioon alueen tuleva käyttö.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---

## Lausunto kuntien ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävien hoidosta maakuntaudistuksen käynnistymisen jälkeen

2142/01/01/03/2017

YMPLA § 81

Valmistelija: ympäristöjohtaja Sirpa Suur-Hamari

Lappeenrannan ja Imatran seutujen sekä Luumäen kunnan ympäristönsuojelutehtävien hoidon organisoitumisvaihtoehtoja selvittävä työryhmä pyytää lausuntoa vaihtoehtoisista toimintamalliehdotuksistaan toimitettavaksi Lappeenrannan seudun ympäristötoimeen 22.9.2017 mennessä.

Imatran seudun ja Lappeenrannan seudun ympäristötoimissa hoideetaan kunnille kuuluvat ympäristöterveydenhuollon tehtävät ja Luumäen kuntaa lukuun ottamatta myös kunnille kuuluvat ympäristönsuojelun tehtävät isäntäkuntamallisessa organisaatiossa. Jätehuoltoviranomainen on organisoitu koko maakunnan laajuisena isäntäkuntamallisena toimintana Imatralle.

Maakuntaudistuksessa ympäristöterveydenhuollon tehtävät siirretään maakuntalakiluonnoksen mukaan maakuntien tehtäviksi. Laki- luonnos mahdollistaisi myös ympäristönsuojelutehtävien hoidon siirron maakuntaan, mikäli kaikki kunnat niin päättävät. Tähän ei kuitenkaan Etelä-Karjalassa vaikuta olevan yhteistä tahtotilaa. Jätehuoltoviranomaisen tehtävien organisointiin ei maakuntalakiluonnos ota mitään kantaa.

Ympäristönsuojelun asemaa on selvitetty marraskuusta 2016 lähtien työryhmässä, jossa on ollut Luumäen kunnan sekä Lappeenrannan ja Imatran seudun ympäristötoimien edustus. ”Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen sekä jätehuoltoviranomaisen tehtävien järjestäminen Etelä-Karjalassa maakuntaudistuksen yhteydessä” – selvitys valmistui 29.6.2017 ja sitä on käsitelty Lappeenranta-Imatra kaupunkiseutu työvaliokunnassa.

Työvaliokunta päätti 6.6.2017 kokouksessaan, että ympäristönsuojelun siirtämistä maakuntahallintoon ei tässä vaiheessa ryhdytä valmistelemaan vaan jatketaan kahden muun organisoitumismallin selvittämistä, joista kunnilta tulee pyytää lausunnot. Toinen malli on maakunnan kokoinen isäntäkuntamallinen organisaatio ja toinen nykyisen kaltainen seudullinen organisaatio, molemmat ilman ympäristöterveydenhuoltoa. Työryhmän laatimassa selvityksessä on kuvattu molempien mallien etuja ja haittoja sekä arvioituja kustannusvaikutuksia.

Työryhmä ehdottaa, että ympäristönsuojelutehtävät hoidetaan vastuukuntamallilla maakunnallisesti. Luumäen osalta tehdään tarvittaessa erilliset sopimukset. Työryhmä ehdottaa myös, että syntyvään organisaatioon yhdistetään Etelä-Karjalan jätehuoltoviranomainen, jolla on oma toimielin. Mikäli kaikilla kunnilla ei ole valmiutta maakunnan kokoisen organisaation luomiseen, on työryhmä sitä mieltä, että jatketaan seudullisissa organisaatioissa. Työryhmä ei pidä järkevänä ympäristönsuojelutehtävien hoidon jakamista seudullista yksikköä pienempiin organisaatioihin. Mikäli ympäristöterveydenhuolto ei siirry maakuntahallintoon, jatketaan nykyisissä organisaatioissa.

Liite: Lausuntopyyntö liitteineen

### **Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Imatran seudun ympäristölautakunta lausuu maakuntauudistuksen toteutumisen jälkeen Etelä-Karjalan alueella tapahtuvasta ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävien hoidon järjestämisestä seuraavaa:

Imatran seudun ympäristölautakunta kannattaa yhteistä maakunnan kokoista ympäristönsuojeluorganisaatiota vastuukuntamallilla, jos kaikki Etelä-Karjalan kunnat päättävät siihen osallistua. Organisaation aloittamisajankohta tulee sijoittaa ympäristöterveydenhuollon maakuntaan siirtymiseen. Mikäli maakuntaorganisaatio ei synny tai ympäristöterveydenhuolto ei siihen siirry, niin toimintaa jatketaan nykyisen kaltaisesti seudullisena.

Jätehuoltoviranomaisen on tarkoituksen mukaista siirtyä samaan maakunnan kokoiseen vastuukuntaorganisaatioon ympäristönsuojelun kanssa, kuitenkin huomioiden lainsäädännön vaateet toimintojen erillään pitämisessä. Toistaiseksi on molemmilla oltava omat toimielimet.

Kuntien maksuosuuksien tulee vastuukuntamallisessa organisaatiossa perustua asukaslukuun tai muuhun yhtä kustannustehokkaaseen jakoperusteeseen. Suoriteperusteinen maksuperuste on liian työläs toteuttaa ja kustannustehoton laskutuksen peruste, eikä se ole sen oikeudenmukaisempi, kuin asukaslukuperusteinen. Samantapaiset suoritteetkaan eivät ole yhteismitallisia. Tehtävät tulee hoitaa kuitenkin lain mukaisesti, ja joissain tapauksissa se vie enemmän aikaa kuin toisissa.

Mikäli päädytään maakunnan kokoisen vastuukuntamallisen organisaation luomiseen, tulee sopimuksessa huomioida, että isäntäkunta on samassa asemassa saatavien palveluiden suhteen kuin sopimuskunnat, ja että syntyvä ympäristönsuojelun palveluyksikkö ajaa toiminnallaan ensisijaisesti koko maakunnan etuja.

Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 81

19.09.2017

---

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---

Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 82

19.09.2017

## Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Imatran seudun ympäristölautakunnan päätöksestä 29.5.2017 § 48 tehdyn valituksen johdosta

1989/10/03/00/2017

YMPLA § 82

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 9.8.2017 lähettämällään läheteellä (Dnro 01689/17/5404) kehottanut Imatran seudun ympäristölautakuntaa lähetteeseen oheistamansa valituksen johdosta 8.9.2017 mennessä (saatu lisäaikaa 30.9.2017 asti):

1. Antamaan lausuntonsa kaikista valituksesta esitetyistä vaatimuksista ja niiden perusteluista.
2. Liittämään asiakirjoihin alkuperäisenä tai jäljennöksinä kaikki asiassa kertyneet asiakirjat.
3. Laatimaan luettelon lausunnon liitteenä toimitetuista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa viranomaisen hallinto-oikeuteen toimittaman oikeudenkäyntiaineiston.

Valitus koskee Imatran seudun ympäristölautakunnan päätöstä 29.5.2017 § 48.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.  
Oheismateriaalina oleva lausunto liitetään pöytäkirjaan.

Oheismateriaali:

Itä-Suomen hallinto-oikeuden lähete 9.8.2017 (Dnro 01689/17/5404) Imatran seudun ympäristölautakunnan päätöksestä 29.5.2017 § 48 tehty valitus

Lausunto valituksesta, joka koskee Imatran seudun ympäristölautakunnan kokouksessaan 29.5.2017 § 48 tekemää päätöstä

### Ympäristöjohtajan ehdotus:

Imatran seudun ympäristölautakunta antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon mukaisen lausunnon Imatran seudun ympäristölautakunnan päätöksestä 29.5.2017 § 48 tehdyn valituksen (Dnro 01689/17/5404) johdosta.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 83

19.09.2017

---

## Imatran seudun ympäristölautakunnan talouskatsaus 8/2017

1836/02/02/02/2017

YMPLA § 83

Valmistelija: ympäristöjohtaja Sirpa Suur-Hamari

Taloustilanne esitetään kokouksessa. Siihen voi etukäteen tutustua käyttämällä Google Chrome selainta linkistä:

<http://paattajatimatra.weebly.com>

### Ympäristöjohtajan ehdotus:

Taloudessa ja toiminnassa ei raportoitavia poikkeamia.  
Lautakunta merkitsee taloustilanteen tiedokseen.

### Päätös:

Hyväksyttiin.

---

## **Imatran seudun ympäristölautakunnan talousarvio 2018 ja taloussuunnitelma 2019 - 2020**

2238/02/02/00/2017

YMPLA § 84

Valmistelija: ympäristöjohtaja Sirpa Suur-Hamari

### **Taloushallinnon laatimat talousarvion laadintaohjeet:**

Kunnan talousarviota ja -suunnitelmaa koskevat säännökset on koottu kuntalain (268/2015) pykälään 110.

Kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota. Talousarvio ja -suunnitelma sitovat toimielimiä ja henkilöstöä ja ovat samalla näiden valvonnan välineitä.

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja veloitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnittelukausi). Talousarviovuosi on suunnittelukauden ensimmäinen vuosi.

Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet. Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan.

Sopimuskaudella 1.2.2017 - 31.12.2018 palkkoihin ei tule sopimuskorotuksia, 1.2.2018 alkavan sopimuksen osalta ei ole käytettävissä tietoja. Palkat arvioidaan siten, että vakinaisen henkilökunnan palkkoja korotetaan 0,5 %. Lisäksi huomioidaan mahdolliset kokemuslisämuutokset. Palkoissa huomioidaan 14.6.2016 allekirjoitetun kilpailukyky sopimuksen mukainen 30 % lomarahojen leikkaus.

Vuokrakustannukset koostuvat Imatran, Parikkalan ja Ruokolahden kuntien perimistä toimitilojen kokonaisvuokrasta.

Tietotekniikkapalvelut ostetaan Saita Oy:ltä, joka laskuttaa palveluita sopimusten mukaan. Kaikkien käytössä olevien ohjelmistojen ylläpitokustannukset laskutetaan käyttäjiltä.

Talousarvion yhteydessä esitetään kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi "Maksut ja myyntitulot" -ohjelma.

### **Imatran seudun ympäristölautakunnan talousarvio:**

Imatran seudun ympäristölautakunnan vuoden 2018 talousarvio on laadittu taloushallinnon ohjeistuksen mukaisesti.

Talousarvio on laadittu vastaamaan vuoden 2017 palvelutasoa.

Henkilöstökustannukset sisältävät vuoden 2017 aikana tehdyt uudet rekrytoinnit.

### **Maksut ja myyntitulot**

Imatran seudun ympäristölautakunnan taksoja on tarkastettu viimeeksi kuluvalle vuodelle, joten vuodelle 2018 ei esitetä merkittäviä muutoksia.

### **Investoinnit:**

Imatran seudun ympäristötoimen investointiesitys on seuraava:

#### *Seudullinen toiminta:*

Videoendoskoopilaitteisto eläinlääkintähuoltoon  
Bruttokustannukset 16 000 €, tulot 10 000 €.

#### *Ympäristötilan seurantaan:*

Ilmanlaadun mittalaitteet  
Bruttokustannukset 48 000 €, tulot 28 000 €

#### *Imatran kaupungin muu kunnallistekniikka:*

Immalanjärven suojelutoimet  
Menot 15 000 €/v

Määrärahan turvin toteutetaan ympäristötoimen johdolla yhdessä ELY-keskuksen kanssa Suurisuonojan valuma-alueella kosteikkojen ja laskeuma-altaiden rakentamista tehdyn suojelusuunnitelman mukaisesti.

Oheismateriaali: Eesityksen mukana jaetaan talousarvioaineisto:  
Imatran seudun ympäristölautakunnan talousarvio 2018  
Maksut ja myyntitulot 2018 -ohjelma  
Investointiesitys

### **Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Imatran seudun ympäristölautakunta hyväksyy vuoden 2018 talousarvioesityksen ympäristölautakunnan osalta lähetettäväksi edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.

Imatran seudun ympäristölautakunta päättää hyväksyä talousarvioesityksen perustana olevan vuoden 2018 maksut- ja myyntitulot-ohjelman.



Lautakunta vahvistaa tekstissä esitetyn investointiehdotuksen.

Lisäksi lautakunta päättää oikeuttaa Ympäristötoimen tekemään esitykseen mahdollisesti tarvittavat tekniset oikaisut.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---

**Tiedoksiannot lautakunnalle**

YMPLA § 85

**Ympäristö- ja vesilupiin liittyvät raportit ja ilmoitukset:**

1. Tarkastusasiakirja, kivilaituri, Tarvassaarentie, Särkisalmi, Parikkala (= ilmoitus vesilain mukaisen työn valmistumisesta, N. Zhukova)
2. Koneurakointi Seppo Luukkonen, Imatra, vuosiraportti 2016
3. Imatran Raja-Rakenne, Imatra, vuosiraportti 2016
4. Eläinsuojien vuosiraportit 2016:
  - Elina ja Johannes Neuvonen, Parikkala
  - Sami Laukkanen ja Virpi Laamanen, Parikkala
  - Reijo Pitko, Parikkala
  - Aki Makkonen, Parikkala
  - Ossi Turkulainen, Parikkala
  - Mika Anttonen, Parikkala
  - Jonna Myllys, Parikkala
  - Kari Matikainen, Parikkala
  - Juha Kärpänen, Parikkala
  - Mika Berg, Parikkala
  - Tero ja Elina Andersin, Parikkala
  - Helena Pesonen, Rautjärvi
  - Kai Suutari, Rautjärvi
  - Heikki Inkinen, Ruokolahti
5. Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy, Imatran Lampsiinjoen ja Hallikkaanjoen tarkkailu loppukesällä 2017
6. Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy, Imatran Immalanjärven tarkkailu kesällä 2017

**Muut tiedoksiannot:**

1. Imatran seudun kuntien lausunnot ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävien hoidosta 1.1.2019 alkaen, otteet pöytäkirjoista:
  - Imatran kh 28.8.2017 § 234
  - Rautjärven kh 28.8.2017 § 181
  - Ruokolahden kh 28.8.2017 § 49
  - Parikkalan kh 5.9.2017 § 153
2. Luumäen kunnan lausunto kuntien ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävien hoidosta 1.1.2019 alkaen, Luumäen kh 11.9.2017 § 243

Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 85

19.09.2017

---

Oheismateriaali:

Otteet pöytäkirjoista:

- Imatran kh 28.8.2017 § 234
- Rautjärven kh 28.8.2017 § 181
- Ruokolahden kh 28.8.2017 § 49
- Parikkalan kh 5.9.2017 § 153
- Luumäen kh 11.9.2017 § 243

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

**Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Merkitään tiedoksi.

**Päätös:**

Merkittiin tiedoksi.

---

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS****Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät:  76, 77, 79 - 85
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät:
	HValL 3 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

**Oikaisuvaatimusohjeet**

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite lautakunta / hallitus  Pykälät:  Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista klo 15 mennessä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

**Liitetään pöytäkirjaan**

## Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.		
	Valitusviranomainen, osoitteet: <b>Itä-Suomen hallinto-oikeus</b> Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio Puhelin: 029 56 42500 (vaihe), Faksi: 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi		
	Kunnallisvalitus, pykälät:		Valitusaika 30 päivää
	Hallintovalitus, pykälät:		Valitusaika päivää
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite	Pykälät	Valitusaika
	Hallintovalitus: Vaasan hallinto-oikeus PL 204, Korsholmanpuistikko 43 65101 Vaasa Vaihe: 029 56 42611 telefax: 029 56 42760 sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi	78	27.9. - 27.10.2017 (antopäivä 27.9.2017)
	Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.		
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite</li> <li>- päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</li> <li>- muutosvaatimuksen perusteet</li> </ul> <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>		
Valitusasiakirjojen toimitaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.		
	Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite		Pykälät:
	Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1)</sup> : nimi, osoite ja postiosoite		Pykälät:
Lisätietoja	Itä-Suomen hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015). Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.		

<sup>1)</sup> Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.  
pöytäkirjaan

Liitetään