

Imatran seudun ympäristölautakunta

Aika 16.05.2017 klo 16:30 - 17:15

Paikka Imatran kaupungintalo, Virastokatu 2, 55100 Imatra, huone 205

Käsittelyt asiat

§	Otsikko	Sivu
37	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	90
38	Pöytäkirjantarkastajan valinta	91
39	Ympäristölupahakemus, lujitemuovitehdas, River Plast Oy, Imatra	92
40	Lausunto Hiitolanjoen Lahnaskosken kalatien rakentamisen määräajan pidentämisestä, Rautjärvi	93
41	Lausunto asemakaavan muutoksesta 1078 kaupunginosa 30, Ritikankoski, Imatra	95
42	Lausunto asemakaavan muutoksesta 1079, Kaupunginosa 74, Vuoksenniska, kortteli 94, lähivirkistys-, puisto-, katu-, ja urheilualuetta, Imatra	97
43	Ympäristövalvonnan osavuosisikatsaus 1/3 2017 Imatran seudun ympäristölautakunnan osalta	99
44	Imatran seudun ympäristöviranomaisen vuoden 2017 ensimmäisen kolmanneksen aikana tehdyt erityislakien mukaiset viranhaltijapäätökset	100
45	Tiedoksiannot lautakunnalle	101

Imatran seudun ympäristölautakunta**Aika** 16.05.2017 klo 16:30 - 17:15**Paikka** Imatran kaupungintalo, Virastokatu 2, 55100 Imatra, huone 205**Osallistujat**

Läsnä	Menna Tomi Lensu-Saukkonen Helena Halonen Helli Pekonen Kari Tikkanen Aleksi Mäkelä Sari	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen varajäsen
Poissa	Aineslahti Rauni Siitonen Sini	jäsen I kaupungin eläinlääkäri
Muut osallistujat	Suur-Hamari Sirpa Wikström Anna-Maija Siitonen Eija	ympäristöjohtaja ympäristönsuojelupäällikkö sihteeri

AllekirjoituksetTomi Menna
puheenjohtajaEija Siitonen
sihteeri

Käsitellyt asiat 37 - 45

Pöytäkirjan tarkastus

Kari Pekonen

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

24.5.2017 Imatran kaupungintalo, asiakaspalvelu klo 9.00 - 15.00

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

YMPLA § 37

Päätös: Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Imatran seudun
ympäristölautakunta

§ 38

16.05.2017

Pöytäkirjantarkastajan valinta

YMPLA § 38

Päätös: Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Kari Pekonen.

Ympäristölupahakemus, lujitemuovitehdas, River Plast Oy, Imatra

1754/11/01/00/2017

YMPLA § 39

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

River Plast Oy on jättänyt Imatran seudun ympäristöviranomaiselle 5.1.2017 kirjatun ympäristölupahakemuksen. Lupahakemus koskee Imatran Kurkvuoren teollisuusalueelle osoitteeseen Leipäkiventie 5, 55910 Imatra, sijoitettavaa lujitemuovitehdasta.

Hakemuksen mukaiselle toiminnalle on olemassa ympäristönsuojelulain (527/2014) 49 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset, kun toimintaa harjoitetaan hakemusasiakirjoissa esitetyllä tavalla ja liitteen mukaisen päätösesityksen lupamääräyksiä noudattaen. Luvan myöntämiselle ei ole kaavoituksellisia tai luonnonsuojelullisia esteitä.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Liitteet:

Ympäristölupapäätös, River Plast Oy
Sijaintikartta, lujitemuovitehdas, River Plast Oy

Oheismateriaali:

Ympäristölupahakemus liitteineen, River Plast Oy

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Imatran seudun ympäristölautakunta päättää myöntää liitteenä olevan päätöksen mukaisesti River Plast Oy:lle ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen ympäristöluvan lujitemuovituotteiden valmistustoiminnalle osoitteessa Leipäkiventie 5, 55910 Imatra.

Päätös:Hyväksyttiin.

Lausunto Hiitolanjoen Lahnasenkosken kalatien rakentamisen määräajan pidentämisestä, Rautjärvi

1314/11/01/01/2016

YMPLA § 40

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Rautjärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Vantaan Energia Oy:n hakemuksesta (dnro ESAVI/3390/2017), jossa anotaan jatkoaikaa Etelä-Suomen aluehallintoviraston määräämälle kalatien rakentamisvelvoitteelle. Lausunto pyydetään toimittamaan aluehallintovirastoon 22.5.2017 mennessä.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 22.4.2016, nro 76/2016/2, dnro ESAVI/142/04.09/2013 määrännyt, että Vantaan Energian on rakennettava kalatie Hiitolanjoen Lahnasenkosken vesivoimalaitoksen ohi Rautjärvellä. Päätöksen mukaan kalatie on rakennettava ja otettava käyttöön kahden vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Lupamääräyksen 14 mukaan rakentamistyöt on aloitettava vuoden kuluessa ja tehtävä olennaisilta osin loppuun kahden vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisestä. Aluehallintoviraston päätös on tullut lainvoimaiseksi 23.5.2016. Päätöksen mukaan rakentamistyöt on siten aloitettava viimeistään 23.5.2017 ja otettava kalatie käyttöön viimeistään 23.5.2018.

Hakemuksessa pyydetään muuttamaan velvoiteratkaisua siten, että kalatie olisi rakennettava ja otettava käyttöön kolmen vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisestä. Lisäksi pyydetään, että lupamääräys 14 muutetaan siten, että rakentamistyöt on aloitettava kahden vuoden kuluessa ja tehtävä olennaisilta osin loppuun kolmen vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisestä. Hakemusta perustellaan sillä, että Vantaan Energia Oy neuvottelee parhaillaan Lahnasenkosken voimalaitoksen myynnistä paikalliselle ostajataholle. Uuden omistajan suunnitelmien mukaan Lahnasenkosken padot ennallistettaisiin (purettaisiin pois), jolloin kalatien rakentaminen ei olisi lainkaan tarpeen. Määräaikojen muuttaminen on tarkoituksenmukaista, jotta varataan riittävä aika suunnitelmien laitimista ja sopimusneuvottelujen käymistä varten.

Oheismateriaalit:

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö 20.4.2017.
Hakemus kalatievelvoitteen toteuttamisen määräajan jatkamiseksi 20.3.2017.

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Imatran seudun ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa hakemuksesta. Hakemus on perusteltu hyvin ja mahdollinen padon purkaminen olisi Laatokan lohen nousun kannalta paras vaihtoehto.

Keskustelun aikana lautakunnan jäsen Helena Lensu-Saukkonen teki seuraavan sisältöisen muutosehdotuksen:

Imatran seudun ympäristölautakunta esittää lausuntonaan, että kalatien rakentamisveloitteen määräaika ei tule muuttua.

Lautakunnan jäsen Helli Halonen kannatti Helena Lensu-Saukkosen ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska keskustelun kuluessa on tehty kannatettu muutosehdotus, asiassa on suoritettava äänestys. Äänestys suoritettiin kädennostoäänestyksenä.

Suoritettussa äänestyksessä lautakunnan jäsenet kannattivat yksimielisesti Helena Lensu-Saukkosen ehdotusta.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että Imatran seudun ympäristölautakunta päätti äänestyksen jälkeen yksimielisesti esittää lausuntonaan, että kalatien rakentamisveloitteen määräaika ei tule muuttua.

**Lausunto asemakaavan muutoksesta 1078 kaupunginosa 30,
Ritikankoski, Imatra**

1621/10/02/03/2016

YMPLA § 41

Valmistelija ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

Imatran kaupunkisuunnittelu pyytää Imatran seudun ympäristöviranomaisen lausuntoa Imatran kaupunginosa 30, Ritikankoski asemakaavan muutoksesta 23.5.2017 mennessä.

Kaavamuutosalue sijaitsee Ritikankosken kaupunginosassa, osoitteessa Siitolanranta 3. Kaavamuutosalue käsittää korttelin 10 tontin 1.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan liike-, toimisto- ja asuintilojen täydennysrakentaminen. Kaava mahdollistaa kaupunkirakennetta tiivistävän täydennysrakentamisen ja lisää asumismahdollisuuksia sekä palveluita kaupungin keskustan tuntumassa.

Ympäristövaikutukset

Muutoksella ei ole merkittävää vaikutusta alueen luonnonympäristöön.

Melu

Alueella on 6-tien, rautatien sekä Siitolanrannan ja Tainionkoskentien liikenteestä aiheutuvaa melua. Alueelle on tehty melumittaus. Melumittausten mukaan päivällä mitattu keskiäänitaso klo 7-22 välillä oli 55 dB, mikä ei ylitä valtioneuvoston antamaa päiväohjearvoa, joka on 55 dB L_{Aeq} klo 7-22. Mittausten mukaan yöllä keskiäänitaso klo 7-22 välillä oli 51 dB. Tämä ylittää selvästi valtioneuvoston uusille asuinalueille antaman yöohjearvon, joka on 45 dB L_{Aeq} klo 7-22.

Asemakaavamääräyksissä on sanottu, että AL korttelialueelle on varattava 5-10 m² melulta suojattua leikki- ja oleskelualueita asuinhuoneistoa kohti. Kaavakartassa on asetettu autotalli/autokatoksen rakennusala tontin lounaiskulmaan siten, että se suojaisi piha-alueita melulta. Jotta rakennus suojaisi melulta, tulisi sen mieluummin olla autotalli.

Autotallirakennus suojaisi parhaiten piha-alueita, jos se olisi kaarevasti tai kulmittain etelä-länsi reunalla tonttia. Näin se suojaisi piha-alueita myös Tainionkoskentien melulta. Kaava mahdollistaa rakennusalueella kulmittain sijaitsevat autotallit.

Imatran seudun
ympäristölautakunta

§ 41

16.05.2017

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen selostus 1078 ja Asemakaavakartta 1078 löytyvät Imatran kaupungin internetsivuilta osoitteesta www.imatra.fi valikosta Etusivu » Palveluopas » Nähtävillä olevat kaavat » Kaupunginosa 30, Ritikankoski, kaava 1078.

Oheismateriaali:

Lausuntopyyntö

Linkki kaava-aineistoon:

<https://www.imatra.fi/palvelut/kaupunginosa-30-ritikankoski-kaava-1078>

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Imatran seudun ympäristölautakunta Imatran kaupungin terveyden-
suojelu- ja ympäristönsuojeluviranomaisena lausuu Imatran kaupun-
ginosa 30, Ritikankoski asemakaavan muutoksesta seuraavaa:

Imatran seudun ympäristölautakunnalla ei ole muuta huomautetta-
vaa kaavaehdotuksesta, kuin että riittävän melusuojan turvaamiseksi
pihan oleskelualueella ulkorakennuksen pitäisi olla autotalli eikä
-katos. Parhaiten autotalli suojaisi valtatie 6:n ja rautatien melulta
sekä lännen suunnasta Tainionkoskentien melulta, jos se sijaitisi
rakennusalan etelä-länsireunassa kulmittain.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Lausunto asemakaavan muutoksesta 1079, Kaupunginosa 74, Vuoksenniska, kortteli 94, lähivirkistys-, puisto-, katu-, ja urheilualuetta, Imatra

1815/10/02/03/2017

YMPLA § 42

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

Imatran kaupunkisuunnittelu pyytää Imatran seudun ympäristöviranomaisen lausuntoa Imatran kaupunginosa 74, Vuoksenniska, korttelin 94 asemakaavan 1079 muutoksesta 23.5.2017 mennessä.

Kaavamuutosalue sijaitsee Vuoksenniskalla, Vuoksenniskantien varressa. Kaavamuutosalue käsittää Vuoksenniskan koulualueen korttelin 94 tontit 1 ja 2, Vuoksenniskan urheilualan, lähivirkistysaluetta ja katualuetta.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan uuden koulurakennuksen ja katuyhteyksien rakentaminen korttelin 94 tontille 2, sekä olemassa olevien liikenneyhteyksien sujuvoittaminen alueella.

Alueelle tehtiin 8.5.2017 luonnonsuojeluselvitystä täydentävä tarkastuskäynti, koska luonnonsuojeluselvitys oli tehty talvella, kun maata peitti lumi. Tarkastuksella oli läsnä Anna-Maija Wikström Imatran seudun ympäristötoimesta, Julia Virkkala ja Olli Ruokonen kaupunkisuunnittelusta. Käynnillä ei havaittu alueella kangasvuokkoja eikä muita rauhoitettuja tai uhanalaisia lajeja.

Alueella on länsireunassa metsikkö, jossa on runsaasti jaloja havupuita. Siitä tulee säilyttää mahdollisimman suuri osa.

Lisäksi todettiin, että alueella on joitakin erityisen komeita, vanhoja (n. 100-vuotisia) petäjiä, joista tulisi mahdollisimman suuri osa säilyttää. Suunnitellun Havurinteenkulman paikoitusalueella tai sen läheisyydessä on muutama petäjä, jotka tulee säästää. Petäjät eivät estä paikoitusalueen sijoittumista ko. paikkaan. Koska myös vanhan koulurakennuksen vierellä kaakkoiskulmassa on suuria mäntyjä, niin vastakkaisessa kulmassa säilytettävät suuret männyt toisi maisemaan tasapainoisuutta. Säilytettävät puut tulee suojata vaurioitumiselta rakentamisen ajaksi.

Asemakaavamuutoksen selostus 1079 ja

Asemakaavakartta 1079 löytyvät Imatran kaupungin internetsivuilta osoitteesta www.imatra.fi valikosta Etusivu » Palveluopas » Nähtävillä olevat kaavat » Kaupunginosa 74, Vuoksenniska, kaava 1079.

Oheismateriaali:

Lausuntopyyntö

Linkki kaava-aineistoon:

<https://www.imatra.fi/palvelut/kaupunginosa-74-vuoksenniska-kortteli-94-lahivirkistys-puisto-katu-ja-urheilualuetta-kaava>

Imatran seudun
ympäristölautakunta

§ 42

16.05.2017

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Imatran seudun ympäristölautakunta Imatran kaupungin terveyden-
suojelu- ja ympäristönsuojeluviranomaisena lausuu Imatran kaupun-
ginosa 74, Vuoksenniska, korttelin 94 asemakaavan 1079 muutok-
sesta seuraavaa:

Imatran seudun ympäristölautakunnalla ei ole muuta huomautetta-
vaa kaavaehdotuksesta, kuin että alueen vanhoista puista tulee
mahdollisimman suuri osa säilyttää erityisesti luoteiskulman paikoit-
usalueella ja sen läheisyydessä. Ne tulee suojata rakentamisen
ajaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Ympäristövalvonnan osavuositarkastus 1/3 2017 Imatran seudun
ympäristölautakunnan osalta**

1945/02/02/02/2017

YMPLA § 43

Valmistelija: ympäristöjohtaja Sirpa Suur-Hamari

Kaupunginhallitus käsittelee 1/3-osavuositarkastuksen kokouksessaan 29.5.2017.

Raportissa käsitellään toiminnan ja talouden toteutumista tähän mennessä sekä toimintaan liittyviä muutoksia.

Lautakunnalle jaetaan erillinen Ympäristövalvonnan osavuositarkastus 1/2017-raportti ja palvelukokonaisuuksien raportti.

Osavuositarkastus tehdään Imatran seudun ympäristölautakunnan ja Etelä-Karjalan jätelautakunnan osalta erikseen ja käsitellään ko. toimielimissä.

Oheismateriaalit:

1/3 ympäristövalvonnan osavuositarkastus
1/3 palvelukokonaisuuksien tarkastus

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Lautakunta hyväksyy ympäristövalvonnan 1/3-osavuositarkastuksen Imatran seudun ympäristölautakunnan osalta ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle käsiteltäväksi.

Lautakunta merkitsee tiedoksi palvelukokonaisuuksia koskevan raportin.

Päätös:Hyväksyttiin.

Imatran seudun ympäristöviranomaisen vuoden 2017 ensimmäisen kolmanneksen aikana tehdyt erityislakien mukaiset viranhaltijapäätökset

1849/00/02/2017

YMPLA § 44

Valmistelija: ympäristöjohtaja Sirpa Suur-Hamari

Tehdyistä viranhaltijapäätöksistä, jotka Imatran seudun ympäristölautakunta on erillisellä päätöksellään siirtänyt, tai jotka erityislain perusteella kyseiselle viranhaltijalle kuuluvat, tiedotetaan kolmannevuosittain lautakunnalle.

Oheismateriaali:

Julkipanolistat 1.1. - 30.4.2017 välisenä aikana tehdyistä erityislakien mukaisista viranhaltijapäätöksistä.

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksiannot lautakunnalle

YMPLA § 45

Ympäristö- ja vesilupiin liittyvät raportit ja ilmoitukset:

1. Eläinsuojan vuosiyhteenveto 2016, Jyrki ja Sirpa Pellinen
2. Etelä-Saimaan velvoitetarkkailun yhteenveto vuodelta 2016 ja pitkäaikaistarkastelu vuosilta 1975-2016 sekä kasviplankton-tutkimus
3. Toiminnan vuosiraportti 2016, Kurkivuoren motocross-rata, Imatran Moottorikerho ry, Imatra
4. Ammunnat Immolan ampumaradalla 19.5.2017, Rajavartiolaitys

Muut tiedoksiannot:

1. Öljyalan Palvelukeskus Oy:n ilmoitus pilaantuneen maaperän kunnostustyön valmistumisesta, Simpeleentie 5, Rautjärvi
2. Immalanjärven kasviplanktonitutkimus vuonna 2016
3. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen kuulutus päätöksestä, joka koskee päivitettyä Simpelejärven velvoitetarkkailuohjelmaa

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 37 - 38, 40 - 45
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät:
	HValL 3 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite lautakunta / hallitus Pykälät: Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista klo 15 mennessä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Valitusosoitus

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.		
	<p>Valitusviranomaisen, osoitteet:</p> <p>Itä-Suomen hallinto-oikeus Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio Puhelin: 029 56 42500 (vaihe), Faksi: 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika päivää</p>		
	<p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite</p> <p>Hallintovalitus: Vaasan hallinto-oikeus PL 204, Korsholmanpuistikko 43 65101 Vaasa Vaihe: 029 56 42611 telefax: 029 56 42760 sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>	<p>Pykälät</p> <p>39</p>	<p>Valitusaika</p> <p>24.5.-26.6.2017 (antopäivä 24.5.2017)</p>
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - valittajan nimi, ammatti, asuin- ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuin- ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>		
Valitusasiakirjojen toimitaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p>		
Lisätietoja	<p>Itä-Suomen hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa (Tuomioistuinemaksulaki 1455/2015). Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>		

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.