

Kaupunginhallitus

**Aika** 10.04.2017 klo 15:00 - 17:10

**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone 138

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
113	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	270
114	Pöytäkirjantarkastajien valinta	271
115	Tiedoksiannot kaupunginhallitukselle	272
116	Mansikkalan koulukeskusta koskeva elinkaarihanke ja puukoulun suunnittelua koskevat neuvottelut innovaatioyhteistyöstä Stora Enson kanssa	273
117	Virtakeskuksen johtajarakenne ja virkajärjestelyt	284
118	Hyvinvointikertomuksen vuosiraportti 2016 ja suunnitelma vuodelle 2017	289
119	Lukion tilaratkaisut	291
120	Kaupunginjohtajan valinta	304
121	Osallistu ja vaikuta palkinto ja v. 2016 aktiivisen asukastoimijan palkitseminen	307
122	Pakka-toimintamalli osana ehkäisevää päihdetyötä Imatralla 2017	309
123	Aiesopimus kaupunkien välisestä yhteistyöstä Imatra-Fuengirola	312
124	Lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista	313
125	Vihreä liitto valtuustoryhmän valtuustoaloite: Esteettömyys	322
126	Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset	324
127	Saapuneet kirjeet	325
128	Imatran Seudun Sähkö Oy:n (ISS Oy) osakkeista luopuminen ja yhteistyösopimus kaupungin ja ISS Oy:n välillä	326

**Kaupunginhallitus****Aika** 10.04.2017 klo 15:00 - 17:10**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone 138**Osallistujat**

Läsnä	Helminen Anna	puheenjohtaja
	Tanninen Heikki	1. varapuheenjohtaja
	Toivanen Kari	2. varapuheenjohtaja
	Härkönen Timo	jäsen
	Lajunen Liisa	jäsen
	Luukkanen Heikki	jäsen
	Nissinen Anne	jäsen
	Pentikäinen Markku	jäsen
	Putto Tuula	jäsen
	Saajanlehto Pasi	jäsen
	Äikää Tarja	jäsen
Poissa	Äikäs Topiantti	kaupunkikehitysjohtaja
Muut osallistujat	Lintunen Pertti	kaupunginjohtaja
	Heino Kaisa	vs. hallintojohtaja
	Roslakka Kai	talousjohtaja
	Malm Niina	valtuuston puheenjohtaja
	Pöllänen Ismo	valtuuston 1 vpj.
	Saarimäki Erkki	valtuuston 2 vpj.
	Ellonen Hanna-Kaisa	hyvinvointijohtaja

---

**Allekirjoitukset**Anna Helminen  
puheenjohtajaKaisa Heino  
sihteeri

---

**Käsitellyt asiat** 113 - 128

---

**Pöytäkirjan tarkastus**

Markku Pentikäinen

Liisa Lajunen

---

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

18.4.2017 klo 9.00 - 11.30 Imatran kaupungin asiakaspalvelupiste

## **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

KH § 113

**Päätös:** Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

---

## **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

KH § 114

**Päätös:** Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Markku Pentikäinen ja Liisa Lajunen.

---

**Tiedoksiannot kaupunginhallitukselle**

KH § 115

## 1. Koriraportit

- Elämänlaatupalvelut

Raportin esittelivät hyvinvointijohtaja Hanna-Kaisa Ellonen ja palvelujohtaja Harri Valtasola

- Digi

Raportin esittelivät tietajohtaja Kari Perälä ja vt. kaupungininsinööri Päivi Pekkanen.

## 2. Tilahallinta- ja turvallisuuspäällikön tehtävän täyttäminen

- Talousjohtaja Kai Roslakka selvitti asiaa.

**Päätös:**Merkittiin tiedoksi.  

---

## **Mansikkalan koulukeskusta koskeva elinkaarihanke ja puukoulun suunnittelua koskevat neuvottelut innovaatioyhteistyöstä Stora Enson kanssa**

KH § 116

Valmistelija: Kaisa Heino

### **Mansikkalan koulukeskus -hanketta koskevat taustalinjaukset**

Imatran kaupungin vuoden 2015 lopussa vahvistetussa ”Imatra tekee tulevaisuuden” strategiassa ja sen toimeenpano-ohjelmassa (2017-2020) on linjattu muun muassa seuraavia tavoitteita kaupungin toimintojen ja palvelujen kehittämiseksi:

- Toteutamme nykyaikaisia oppimisympäristöjä ja turvaamme laadukkaat opinpolut lapsille ja nuorille.

- Kaupungin palvelurakennetta kehitetään kaupunginvaltuuston 24.10.2016 § 68 tekemän palveluverkkolinjauksen pohjalta; Imatralle muodostetaan kolme koulukeskusta, jotka koostuvat esi- ja perusopetuksen yhtenäiskouluista. Uusien tilojen suunnittelussa korostetaan tilojen monikäyttöisyyttä ja muunneltavuutta. Myös varhaiskasvatuksen palveluverkkoa tiivistetään.

- Resurssitehokkaalla tilojen käytöllä turvataan nykyaikaisten palvelusäiltöjen toteutuksen edellyttämät resurssit palvelutuotantoon. Palvelutuotannossa hyödynnetään uutta teknologiaa ja panostetaan jatkuvasti uudenlaisten asiakastarpeita vastaavien palvelujen kehittämiseen.

Kaupunkistrategian mukaisesti kaupungin palveluiden kehittämisessä toteutetaan asiakaslähtöisiä palveluita joustavasti muun muassa ympäristönäkökulmat huomioon ottaen. Palveluita kehitetään kokeilukulttuuria edistäen, sekä teknologian avulla palveluprosesseihin ja palveluihin lisäarvoa luoden. Kaupungin strategialinjauksiinkin perustuen kaupunki rakentaa tavoitteellisesti kansallista ja kansainvälistä yhteistyöverkostoja.

Lähivuosien strategian toimeenpanoa koskeviksi tavoitteiksi on kirjattu strategian toimeenpano-ohjelmaan muun muassa koulu- ja varhaiskasvatuspalvelujen osalta seuraavaa:

- uuden opetussuunnitelman jalkauttaminen koulujen ja esiopetuksen toimintakulttuuriin;

- opiskelussa hyödynnetään sähköisiä palveluita ja välineitä;

- kolme kampusta, joissa joustavat, toimivat terveet tilat, (uuden opsin mukaisen toiminnan ja modernit oppimisympäristöt), yhtenäiskoulut 0-9 samoissa yksiköissä;

- riittävän suuret yksiköt;

- resurssitehokkuuden lisääminen pedagogisesta laadusta ja lapsen tarvitsemasta tuesta tinkimättä.

Kaupunginvaltuusto on ns. palveluverkkopäätöksessään 24.10.2016 § 68 linjannut koulukeskuksista, että ratkaisuihin toteutetaan laajaa monitoimijajätystä ja tilojen monikäyttöisyyttä tarkoittaen sitä, että koulukeskusten tilat ovat monipuolisesti eri kohderyhmien käytössä myös iltaisin ja viikonloppuisin. Ns. Mansikkalan koulukeskuksen toteutusta koskevien jatkoselvityksien on em. päätöksen mukaisesti pitänyt tehdä siten, että jatkovalmistelussa otetaan huomioon mahdollinen elinkaarimallilla toteutettava yksikkö yhdessä keskitetyn vuorohoidon yksikön toteutuksen kanssa.

Kaupunginhallitus on em. valtuuston päätöksessä annettujen palveluverkkopäätöksen toimeenpanovaltuuksien nojalla päättänyt 6.3.2017 § 59 Mansikkalan koulukeskuksen sijainnista hyvinvointilautakunnan 14.2.2017 § 23 ja kaupunkikehittämislautakunnan 24.1.2017 § 8 esitysten mukaisesti, että keskimääräinen koulukeskus sijoitetaan Pässiniemeen Koulukadun, Karjaportinkadun, Ruokosonkadun ja Tainionkoskentie väliselle korttelialueelle, jossa sijaitsee Mansikkalan käytöstä poistettu koulu. Lisäksi kaupunginhallitus on valtuuttanut kaupungin erikseen päätöksessä mainitut viranhaltijat neuvottelemaan ja hankkimaan korttelin kaakkoisosassa sijaitsevan kiinteistön rekisterinumero 153-11-3-12 osaksi yhtenäiskoulun korttelia.

Kaupunginhallitus käsittelee lukion sijoittumisesta ja sitä, sijoittuuko lukio osaksi Mansikkalan koulukeskusta, kokouksessaan 10.4.2017.

#### **Kaupunkikehittämisjohtaja, Mansikkalan puukoulu-työryhmän puheenjohtaja Topiantti Äikkään selvitys 4.4.2017:**

”Kaupunginhallitus päätti (§ 26, 30.1.2017) suhtautua myönteisesti Stora Enson esityksiin uuden koulurakennuksen rakentamiseksi Imatran Mansikkalan alueelle tehdyn esityksen (puukoulu) mukaisesti. Kaupunginjohtaja asetti (§ 6/2017, 9.2.2017) hankkeen valmisteluun asiantuntijaryhmän, jossa on kaupunkikonsernin edustajien lisäksi Stora Enson nimeämät edustajat. Asiantuntijaryhmän asettamispäätöksessä määritellään, että ryhmä raportoi kaupunginhallitukselle.

Uuden monitoimitilakonseptin suunnittelussa on lähdetty siitä, että kohteeseen rakentuu 0–9-luokkien yhtenäiskoulu, varhaiskasvatuksen vuorohoitoyksikkö sekä mahdollisesti Imatran lukio.

Uuden oppimisympäristön ja monitoimikeskuksen nähdään paitsi lisäävän kaupungin ns. pitovoimaa myös kasvattavan Imatran ja erityisesti po. koulukeskuksen suunnittelualueen vetovoimaisuutta. Poikkeuksellisen innovatiivisen ja monitoimisen palvelukiinteistön rakentaminen poikkeaa esim. maakunnan tasolla tehdyistä koulu- ja muista julkisen rakentamisen kohteista.

Hankkeessa lähdetään siitä, että kyseessä ei ole ”vain koulurakennuksen” suunnittelu ja rakentaminen. Kyseessä on merkittävä hanke, jossa pääosassa on ympäristöltään, piha-alueiltaan ja sisäilmaltaan terveellisen oppimis- ja toimintaympäristön rakentaminen, jossa mm. ääniympäristö ja muut rakennusta käyttävien ihmisten hyvinvointia tukevat tekijät otetaan tarkasti huomioon. Yleisenä tavoitteena on, että Mansikkalan oppimis- ja toimintaympäristön koulu-, varhaiskasvatus- ja monitoimitila jatkaa sitä laadukkaan ja Imatralle tärkeän rakentamisen perinnettä, jota viime vuosina on määrätietoisesti tehty (mm. Vuoksenniskan ja Kosken koulujen peruskorjaushankkeet, urheilupaikkarakentaminen ja Teatteri Imatran rakennus). Tavoitteena on, että laadukkaan rakennetun ympäristön toteuttaminen lisää kuntalaisten henkistä hyvinvointia, lisää tietoisuutta kaupungin identiteetistä ja kasvattaa kotiseutu- ja kotikouluylpeyttä.

Lisäksi yleisesti tiedossa olevana ulottuvuutena on, että puusta toteutetuilla rakennuksilla nähdään olevan positiivisia vaikutuksia käyttäjien henkiseen ja fyysiseen vireyteen. Hankkeessa voidaan yhteistyökumppaneiden avulla selvittää sitä, millaisia pitkäaikaisia terveysvaikutuksia puurakennuksella (ja esimerkiksi puisilla pintamateriaaleilla) on käyttäjiinsä. On nähtävissä, että rakentuvassa oppimisympäristössä voisi toteuttaa pitkäaikaisseurannalla tutkimustyötä määrättyjen käyttäjäryhmien osalta (varhaiskasvatus – peruskoulu – mahdollisesti lukio).

Tarkasteltaessa erityisempiä näkökulmia, on asiantuntijaryhmässä pohdittu tarkemmin kohdealueen asemakaavallisia ja liikenteellisiä ratkaisuja. Samalla tullaan kaavoituksessa huomioimaan kohdealueen liikuntakasvatuksen ja -tuntien vaatimat tilatarpeet. Itse rakennuksen suhteen erityisemmässä tarkastelussa on modernin oppimisen (OPS2016) vaatimat oppimistilojen jäsentely, yhdisteltävyys ja monikäyttö. Huomio kiinnittyy konseptisuunnittelussa – sekä varsinaisessa arkkitehtuurisuunnittelussa – siihen, kuinka hankkeen toteutuksessa resursseja voidaan osoittaa oppimissisältöjä tukeviin ratkaisujen ”perinteisemmän” seinien rakentamisen sijaan. Lisäksi kohteen energiatehokkuuteen ja ekologisuuteen (”hiilijalanjälkeen”) kiinnitetään erityistä huomiota: se ohjaa perusratkaisuun puukoulun toteuttamisesta.



Kaavallisessa tarkastelussa on noussut esille koko korttelialueen (pl. mahdollisesti yksityisen henkilön omistama kiinteistö) määrittelystä yhdeksi tonttialueeksi (asemakaavamerkinnällä YO). Tämä vaatii alueelle asemakaavamuutoksen, joka voidaan Kaupunkikehitys- ja tekniset palvelut kaavoitustiimin antaman kommentin mukaan toteuttaa ns. omana työnä. Samalla tullaan joka tapauksessa tarkastelemaan Varpasaaren puolelle laaditun yleissuunnitelman (Imatra. Varpasaaren alueen yleissuunnitelma Varpasaaren Kalastuskeskus – Urheilutalo – Karjalainen kotitalo, 2015) mukainen liikunta-alue ns. Kostinpuiston alueelle. Nämä kaavalliset selvitykset tehdään samanaikaisesti ja ne liittyvät toiminnallisesti yhteen. Hanketyön tässä vaiheessa käydään neuvotteluja myös Tainionkoskentien ja Ruokosuonkadun kulmauksessa olevasta n. 1700 m<sup>2</sup> kiinteistöstä, joka on yksityisessä omistuksessa (neuvottelut jatkuvat huhtikuun puolivälin jälkeen).

Kaavallisessa ja maankäytöllisessä (tontinmuodostus jne.) tarkastelussa kriittisin tekijä on aika: määrätyille kaavatyön ja tontinmuodostuksen vaiheille on hankkeessa varattava sille määrätty aikansa. Tämä näkökulma on tullut asiantuntijaryhmän kokouksissa selvästi esille.

Liikenteellisesti alue vaatii myös erityishuomiota. Jo nyt on Koulukadun uudistamisessa huomioitu koululaisten ja nuorten liikkuminen alueella yhtenäiskoulun ja Sampon koulukeskuksen alueella. Jo Varpasaaren yleissuunnitelmassa on otettu kantaa Koulukadun ja Tainionkoskentien risteyksen muuttamisesta kiertoliittymäksi. Se tuletaan toteuttamaan lähitulevaisuudessa. Uuden oppimis- ja toimintaympäristön toteutuksen myötä kyseinen kiertoliittymä on toteutettava osana hanketta. Samoin Ruokosuonkadun ja Tainionkoskentien risteyksen sekä Ruokosuonkadun ja Karjaportinkadun risteyksen muuttamiset kiertoliittymiksi tulevat tarkasti harkittaviksi. Niiden kautta tulisi kulkemaan ensisijassa varhaiskasvatuksen vaatima autoliikenne ja kiertoliittymien avulla alueen liikenneturvallisuutta sekä liikenteen sujuvuutta voidaan parantaa huomattavasti.

Mikäli selvityksenalaista suunnittelutyötä jatketaan tavoitteellisesti kaupunginhallituksen aiemman päätöksen (§ 26 30.1.) mukaisesti – sekä tämän asian käsittelyn yhteydessä annettavan ohjauksen myötä – niin kaupungilla on valmius käynnistää alueella em. suunnitelmien mukaiset sopimus-, kaava- ja suunnitteluprosessit niin, että niiden perusteella rakennushanke voisi alkaa vuoden 2018 alussa ja kyseinen oppimis- ja toimintaympäristön monitoimikeskus (Mansikkalan puukoulu) voitaisiin ottaa käyttöön elokuussa 2019, syyslukukauden alkaessa. Asiantuntijaryhmässä on linjattu, että tämä voisi olla optimaalisin aikataulu kyseisen hankkeen toteutukselle. Tässä yhteydessä on toteuttava, että asemakaavamuutokseen, tontinmuodostamiseen ja rakennusluvan myöntämiseen varattavat aikaikkunat on tarkasteltava kriittisesti erikseen."

**Imatran YH-rakennuttaja Oy:n toimitusjohtaja Kari Ahosen selvitys 4.4.2017:****”Elinkaarimalli pähkinäkuoressa**

Elinkaarihanke on sopimusmalli, jossa palveluntuottaja vastaa kohteen teknisestä suunnittelusta, rakentamisesta, ylläpidosta sekä tilaajan ja käyttäjän vaatimusten täyttämistä koko sopimuskauden aikana. Rahalaitos vastaa tilojen rahoittamisesta. Keskeistä tässä on se, että riski tilojen toiminnallisuudesta sekä mm. sisäilmasta on palvelun tuottajalla. Sopimuskausi on tyypillisesti 20 vuotta. Elinkaarimalli on yleistynyt Suomessa viime vuosina ja yhtenäiset toimintamallit ja käytännöt ovat muodostuneet alalle. Vuosien 2010-2015 aikana sopimuksia on solmittu Suomessa 15 kpl, yhteisarvoltaan 2 mrd€.

**CLT, LVL massiivipuun edut**

CLT-rakenne on massiivirakenne, joka on yhtenäinen ja rakennusfysikaalisesti ennalta-arvattavissa verrattuna kerroksellisiin rakenteisiin. Lisäksi rakenteella on kosteuden ja lämmön suhteen varaamiskykyä. Puu on hydroskooppinen rakenne ja se sitoo ja luovuttaa kosteutta. Puurakentamisen kustannukset eivät merkittävästi poikkea muusta rakentamisesta.

Lisäksi CLT tarjoaa monia etuja tavanomaisiin rakennusmateriaaleihin verrattuna

- positiivinen CO<sub>2</sub>-tasapaino
- ympäristöystävällinen ja vastuullinen rakennustapa
- CLT on kevyempää kuin betoni tai tiili
- erinomaiset rakenteelliset ominaisuudet
- CLT-levyt ovat tiiviitä
- lyhyt pystytysaika, helppo asentaa ja korkea esivalmistusaste
- kuiva rakennusmenetelmä
- erinomainen työstötarkkuus
- soveltuu maanjäristysalueille
- miellyttävä ja terveellinen sisäilma
- hyvä palonkestävyys massiivirakenteen ansiosta

LVL on useisiin käyttötarkoituksiin soveltuva materiaali, jota voidaan hyödyntää myös yhdessä muiden rakennusmateriaalien kanssa.

LVL on painoon suhteutettuna lujimpia puupohjaisia rakennusmateriaaleja ja siksi ihanteellinen ratkaisu, kun vaaditaan lujuutta, mittapysyvyyttä ja hyvää kuormankantokykyä. Näin ollen LVL viilupuussa on merkittäviä mahdollisuuksia käytettäessä suurissa rakennusratkaisuissa, kuten Mansikkalan koulukeskushanke, etenkin yhdessä ristiinliimatun CLT-puun kanssa.

LVL:n edut rakentamisessa

- Kevyt mutta vahva
- Tasainen laatu
- Mittapysyvä ja suora, ei vääntymistä tai kiertymistä
- Helppo työstää
- Markkinoiden suurimpiin kuuluva aihokokko (24m x 2,5m)

### **Elinkaarimalli leasingrahoituksella**

Hanke toteutettaisiin tilaajan kilpailuttaman palveluntuottajan toimesta elinkaarimallilla (palvelusopimuksen kesto rakennusaika + 20 vuotta kunnossapitoa):

- Investointi rahoitetaan leasingrahoittajan toimesta.
- Tilaaja vuokraa tilat rahoittajalta 20 vuoden leasingvuokra-sopimukseen perustuen.
- Palveluntuottaja vastaa tilojen suunnittelusta, rakentamisesta, sovitusta kiinteistöpalveluista ja kiinteistön sovitun mukaisesta käytettävyydestä ja teknisestä luovutuskunnosta 20 vuoden käyttöjakson ajan.
- Leasingvuokrasopimuksen tyypistä riippuen, tilaajalla joko optio tai velvollisuus lunastaa tilat loppukäyttäjän vuokra-ajan päättyessä.
- Selvityksen tarkastelu valmistelussa on perustunut malliin, jossa tilaajalla on velvollisuus lunastaa kohde vuokra-ajan päättyessä.

Tätä vaihtoehtoa esitetään toteutettavaksi, koska:

- Malli ei rasita kaupungin tasetta
- Palvelun tuottaja vastaa koko suunnittelu-, rakentamis- ja ylläpitoprosessista
- Sisäilma- ja toiminnallinen riski ovat rahalaitoksella ja palvelun tuottajalla (ulkoisella taholla)
- Rahoitukseen liittyvät riskit jaetaan sopimuksella rahalaitoksen kanssa
- Malli on konsernin strategian mukainen eli seinien omistamisesta pyritään eroon.

Eri elinkaarimallin toteutusvaihtoehtoja koskeva yhteenveto osapuolten vastuista on esitetty oheismateriaalina olevassa taulukossa."

## **Innovaatioyhteistyötä koskevan yhteistyösopimuksen valmistelu**

Kaupunginhallitus on päättänyt 30.1.2017 § 26 suhtautua myönteisesti Stora Enson päätöksessä tarkemmin kuvattuun esitykseen innovaatioyhteistyöstä uuden koulukeskuksen rakentamisen yhteydessä.

Kaupunginjohtaja on asettanut hankkeen valmistelua varten asiantuntijatyöryhmän, johon on pyydetty kaupunkikonsernin edustajien lisäksi Stora Ensoa nimeämään omat edustajansa. Työryhmän tehtäväksi on annettu laatia kaupunginhallituksen päätöksen mukainen alustava suunnitelma uuden puukoulurakennuksen ja modernin oppimisympäristön rakentamiseksi ja toteuttamiseksi Imatran Mansikkalan alueelle.

Stora Enson ekokoulukonseptin kehittämislinjausten mukaisesti koulurakennus suunnitellaan alusta lähtien edistämään tutkimista, kokeilua, innostumista ja onnistumista - hyödyntäen uusinta suomalaista pedagogista osaamista. Hankkeessa yhdistetään eri suunnittelualat mahdollistamaan terveellinen ja turvallinen kestäväkehityksen mukainen oppimisympäristö.

Stora Enson tavoitteena on tämän yhteistyöhankkeen yhteydessä toteuttamallaan tuotekehityksellä saavuttaa suomalaista opetusosaamista optimaalisesti tukeva konsepti ekologisen, kustannustehokkaan ja laadukkaan massiiviipuorakenteisen koulun rakentamiseen. Konseptia on tarkoitus hyödyntää laajasti Stora Enson markkina-alueella.

Yhtiö merkittävänä LVL- ja CLT-tuotteiden valmistaja kehittää näitä tuotteita sekä jatkojalostaa niitä edelleen rakennusosiksi. Yhteistyöhankkeen yhteydessä on tarkoitus määritellä tilasolut ja vakioida niiden rakennevaihtoehdot, joissa huomioidaan tuotantotehokkuus suunnittelussa, tehtaalla ja työmaalla sekä rakennuksen terveellisyys ja elinkaaren aikainen kestävyys. Erilaisia rakenteita ja ratkaisuja tulee olemaan useita, joista soveltuvimmat valitaan Imatran kouluhankkeeseen yhteistyön edetessä ja vaatimusten tarkentuessa.

Konseptin mukaiset koulut rakennetaan massiivipuusta. Puu on uudelleenkäytettävä, uusiutuva, ekologisesti kestävä ja hintakilpailukykyinen rakennusmateriaali, jolla on tieteellisesti todistettuja terveyshyötyjä. Lisäksi puulla on alhaisemmat hiilidioksidipäästöt verrattuna moneen muuhun rakennusmateriaaliin ja se toimii pitkäaikaisena hiilivarastona. Edellä kuvatut hankkeen ekologisuutta ja tilojen terveellisyyttä tukevat tekijät edistävät kaupungin strategiatavoitetta, jonka mukaan kaupunki muun muassa kehittää asiakaslähtöisiä palveluita erityisesti ympäristönäkökulmat huomioon ottaen.

Kaupunginvaltuuston 24.10.2016 § 68 päätöksen perusteella Mansikkalan yhtenäiskoulun suunnittelussa on tarkasteltu rakennuksen toteuttamista ns. elinkaarihankkeena. Elinkaarihankkeessa hankkeen rakentajatoteuttaja vastaa siitä, että rakennus on koko elinkaareksi määritellyn ajan täysimääräisesti käyttökunnossa. Tilojen käyttäjän näkökulmasta sisäilma- ja muut mahdolliset kohteen käytettävyyttä sekä tilojen terveellisyyttä rajoittavat riskit jäävät elinkaarihankkeen toteuttajan kannettavaksi.

Puukouluhanketta valmistellut työryhmä on vastannut hankkeen alustavasta suunnittelusta sekä yhteistyösopimuksen valmistelusta.

Kooste valmisteilla olevan yhteistyösopimusluonnoksen pääperiaatteista:

#### **Tavoitteet**

- Puukouluhankkeen tavoitteena on tarvittavien massiivipuura-kenteisten tilasolujen ja niiden tontille sovittamisen periaatteiden kehittäminen siten, että vakioidut tilasolut palvelevat niin varhaiskasvatuksen, perusopetuksen eri luokka-asteiden kuin lukionkin erilaisia pedagogisia tarpeita
- Lopputuloksena toteutetaan moderni, joustava, terveellinen ja ekologinen oppimisympäristö massiivipuuelementtirakentamisen uusia innovaatioita kehittäen, hyödyntäen ja jalostaen. Tavoitteena on kehittää em. materiaaleja koskevia uudenlaisia rakentamisratkaisuja, joita alalla ei vielä tunneta.
- Osapuolten yhteisenä kehittämistavoitteena on CLT ja LVL -massiivipuuelementeistä rakennettava kokonaisuus, jossa kaikki em. tuoteperheiden parhaat ominaisuudet voidaan yhdistää siten, että projektille asetetut, erityisesti opetustilojen muunneltavuuteen, tilatehokkuuteen ja monikäyttöisyyteen, tilojen terveyteen ja ratkaisun kestävyys- ja ekologisuuteen liittyvät tavoitteet sovitetaan optimaalisesti yhteen.

#### **Muut sopimusehdot**

- Mansikkalan koulukeskus toteutetaan kaupungin toimivaltaitten toimielinten tekemien päätösten mukaisina siten, että koulukeskus tulee tarjoamaan laadukkaan, terveellisen, viihtyisän, osallistavan sekä esteettömän oppimista ja työskentelyä tukevan ympäristön.
- Rakennuksen tulee olla elinkaarikustannuksiltaan edullinen ja muuntojoustava vastaten tulevaisuuden tarpeisiin.
- Koulukeskuksen rakentaminen toteutetaan elinkaarihankkeena.

- Yhteistyö ei rajoita kaupungin mahdollisuuksia määrittää Mansikkalan puukoulukohteessa toteutettavia rakentamis- tai muita ratkaisuja. Mansikkalan puukoulukeskus on toteutuessaan toisaalta Stora Enson ekokoulukonseptin kehitys- ja pilottikohte, mutta toisaalta kouluratkaisuissa voi olla myös Imatran kaupungin määrittämiä ominaisuuksia ja elementtejä, jotka eivät tule viralliseksi osaksi Stora Enson ekokoulukonseptia.
- Stora Enso on tietoinen, että kaupunki on suunnitellut yhteistyötä mm. Lappeenrannan teknillisen yliopiston kanssa uudenlaisten kestäväää kehitystä tukevien energiatehokkaiden ratkaisujen kehittämiseksi kohteessa siten, että kohde osaltaan voisi tukea myös energiatehokkaiden rakennusratkaisujen tutkimusta ja kehitystä.
- Molempien osapuolten innovatiiviset ratkaisut ovat molempien osapuolten käytettävissä Mansikkalan puukoulun rakennushankkeen toteutuksessa.
- Stora Enso saa tämän hankkeen ulkopuolellakin vapaasti käyttää tai jättää käyttämättä niitä oppimisympäristön kehittämiseen liittyviä ratkaisuja, joita Mansikkalan puukouluhankkeessa päädytään toteuttamaan.
- Stora Ensolle syntyy omistusoikeus ekokoulu -konseptiin.
- Imatran kaupungilla on yhteistyösopimuksen nojalla käyttöoikeus em. konseptiin Mansikkalan koulukeskuksessa.
- Molemmat osapuolet vastaavat omista kuluistaan kehittämistyössä.
- Julkisena hankintayksikkönä kaupunki kilpailuttaa innovaatioyhteistyön lopputuloksena saavutettuun suunnitelmaan perustuvan rakennushankkeen.
- Stora Enso sitoutuu luovuttamaan kilpailutusprosessin edellyttämät suunnitelmat ja muut välttämättömät tiedot elinkaarihankkeen kilpailutuksen toteuttamista varten.
- Edellä oleva ei velvoita Stora Ensoa luovuttamaan sellaisia tietoja, jotka suojaamattomina liikesalaisuuksina joutuisivat hankintamenettelyssä vaaraan vuotaa julkisuuteen, vaan tässä tilanteessa osapuolet sitoutuvat yhdessä ratkaisemaan tavan, jolla em. liikesalaisuustieto voidaan ilmaista kilpailutuksessa mukana oleville tahoille kilpailutusprosessin asettamat vaatimukset täyttävällä tavalla.

Jotta koulu olisi valmis käyttöönotettavaksi elokuussa 2019, on elinkaarikilpailutuksen valmistelu käynnistettävä välittömästi loppukevään 2017 aikana siten, että elinkaarihankkeen kilpailutusprosessi voidaan käynnistää kesän 2017 aikana. Mikäli valmistelu ei pääse etenemään em. aikataulussa, on tavoiteaikataulu koulun käyttöönotolle elokuu 2020. Kilpailutuksen toteutuksessa ja elinkaarihankkeen toteutusmallin suunnittelussa on tarkoitus käyttää Inspira Oy:n asiantuntijapalveluita.

Kaupungin näkökulmasta Mansikkalan puukoulu -hankkeessa on kyseessä kokonaisuus, johon liittyy toisaalta edellä kuvattuun yhteistyösopimukseen perustuva konseptin suunnittelua koskeva yhteistyö massiivipuuelementtien tuotekehittäjän ja puukoulukonseptin konseptin kehittäjän kanssa, sekä toisaalta em. suunnitteluhankkeeseen perustuva koulun rakentamiseen liittyvä julkinen hankinta (elinkaarihankkeena). Stora Enson näkökulmasta Mansikkalan puukoulu -hankkeessa on kyseessä ennen kaikkea yhtiön konseptien kehittämisestä ja tuotekehittämisestä siten, että yhtiö saa yhteistyön perusteella pedagogisia näkökulmia tukevaa käyttäjäasiantuntemusta kehittämistyönsä tueksi, sekä edellä mainitun lisäksi yhtiö pääsee mukaan em. kehittämistyötä hyödyntävään pilottikohdehankkeeseen.

Yhteistyösopimuksen pääasiallinen kohde on uudenlaista oppimisympäristöä tukevan koulukonseptin ja siihen liittyvien massiivipuuelementtien rakennusratkaisujen suunnittelua koskeva innovaatioyhteistyö. Innovaatioyhteistyön tarkoituksena on, että kaupungin sisäinen kehityshanke ja Stora Enson tuote- ja konseptinkehityshanke täydentävät toinen toisiaan siten, että molempien osapuolten innovaatiot ovat sopimuksen mukaisesti molempien osapuolten hyödynnettävissä.

YH-Rakennuttaja Oy:n toimitusjohtajan sijaisena Lassi Nurmi oli paikalla kokouksessa selvittämässä muun muassa seuraavia asioita:

- Mansikkalan koulukeskushankkeen periaatteellinen elinkaarimallin toteutustapa ja organisoituminen
- Leasingrahoitetun elinkaarimallin ja muiden vaihtoehtojen osapuolten vastuut
- Laskelma leasingrahoitusmallista, jossa tilaajalla on velvollisuus lunastaa kohde vuokra-ajan päättyessä.

**Oheismateriaali:** Koostekuvio: Leasingrahoitetun elinkaarimallin ja muiden vaihtoehtojen osapuolten vastuut

**Kj:n ehdotus:** Kaupunginhallitus päättää, että keskimääräinen koulukeskus toteutetaan edellä kuvatun mukaisena CLT- ja LVL -massiivipuuelementteihin perustuvana puukoulu- ja elinkaarihankkeena.

Samalla kaupunginhallitus päättää, että innovaatioyhteistyöneuvotteluja jatketaan edellä kuvattujen periaatteiden mukaisina Stora Enso Wood Products Oy:n ja kaupungin välillä siten, että yhteistyösopimus saatetaan erikseen kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi keväen 2017 aikana.

Kaupunginhallitus ohjeistaa edellä olevan lisäksi valmistelijoita kartoittamaan yhteistyömahdollisuudet Lappeenrannan teknillisen yliopiston kanssa uudenlaisten kestävästä kehitystä tukevien energiatehokkaiden ratkaisujen kehittämiseksi kohteessa.

Kaupunginhallitus vahvistaa kouluhankkeen toteutuksen tavoiteaika-  
tauluksi koulun käyttöönoton lukukauden alkaessa elokuussa 2019  
ja viimeistään elokuussa 2020. Samalla kaupunginhallitus edellyttää,  
että valmistelussa otetaan kaikilta osin huomioon edellä määritelty  
tavoiteaikataulu. Päätös saatetaan myös konserniohjauksena Imat-  
ran YH-Rakennuttaja Oy:n tietoon.

**Kj:n kokouksessa tekemä muutosehdotus:**

Listaehdotuksen ensimmäinen kappale muutetaan:

Kaupunginhallitus päättää, että keskimäinen koulukeskus käynnis-  
tetään edellä kuvatun mukaisena CLT- ja LVL -massiivipuulement-  
teihin perustuvana puukoulu- ja elinkaarihankkeena sisältäen  
erilaiset toteutusvaihtoehdot rahoitusvaihtoehtoineen.

**Päätös:**

Hyväksyttiin listaehdotus muutettuna kokouksessa tehdyllä  
muutosesityksellä.

---



**Virtakeskuksen johtajarakenne ja virkajärjestelyt**

1823/00/01/02/2017

KH § 117

Valmistelija: Kaisa Heino

**Palvelujohtaja Harri Valtasolan selvitys 4.4.2017:****"Taustaa**

Imatran kaupunginhallitus asetti kehittämiskorit päätöksellään § 285/23.11.2015. Kehittämiskorien toimeksiannoissa määriteltiin yhdeksi Elämänlaatupalvelut -korin tehtäväksi: "Luoda elämänlaatupalvelujen palvelujohtajan alaisuuteen toiminnallinen, elämyksellinen ja sivistävä kulttuuri- ja oppimiskeskus (kirjasto, kulttuuritalo, museot, työväenopisto, musiikkiopisto)".

Kulttuuri- ja oppimiskeskusta suunniteltiin tämän jälkeen Elämänlaatupalveluiden työryhmässä, joka antoi väliraporttinsa kaupunginhallitukselle 29.3.2016. Väliraportin palautteessa tähdennettiin, että kulttuuri- ja oppimiskeskuksen hallinto- ja johtamismallin tulee keventää elämänlaatupalveluiden raskasta ja pirstaleista johtamisrakennetta. Tätä tavoitetta tukisi musiikkiopiston ja työväenopiston yhdistäminen yhdeksi opistoksi, ja elämänlaatupalveluiden johtamismallin uudelleentarkastelu.

Työryhmä jatkoi työskentelyään ja loppuraporttiin, joka annettiin hallitukselle 6.6.2016, valmisteltiin Elämänlaatupalveluiden organisaatiomalli, jossa opistot oli yhdistetty yhdeksi opistoksi. Kaupunginhallitus päätti 27.6. 2016 § 165 käynnistää valmistelun Kulttuuritalo Virran ympärille rakentuvan oppimis- ja kulttuurikeskuksen toiminta- ja johtamismallin uudistamisesta tavoitteena musiikki- ja työväenopiston hallinnollinen yhdistäminen.

Syksyn 2016 kuluessa tutustuttiin Suomessa aiemmin tehtyihin opistojen yhdistämisessä luotuihin opistojen hallintomalleihin ja opistojen toimintaan. Tutustumismatka tehtiin Varkaudessa toimivaan Soisalo-opistoon.

Elämänlaatupalveluiden koko organisaatiomallia esiteltiin Hyvinvointilautakunnalle 15.11.2016 § 96. Lautakunnalta saadun palautteen mukaan organisaatiomallia selkiytettiin. Hyvinvointilautakunta hyväksyi Elämänlaatupalveluiden ja Kulttuuri- ja oppimiskeskus Virran organisaatorakenteen 7.2.2017 §16.

### **Virkatehtävien muuttaminen**

Viranhaltijan virantoimitusvelvollisuuden muuttamisesta säädetään kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (jälj. KVhL) 23 §:ssä. Toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen ottamisesta päättävä kunnan viranomainen voi varattuaan viranhaltijalle tilaisuuden tulla kuulluksi päättää, että viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta muutetaan, jos toiminnan uudelleen järjestely tai muu perusteltu syy sitä edellyttää.

Ennen päätöstä virantoimitusvelvollisuuden muuttamisesta viranhaltijalle varataan tilaisuus tulla kuulluksi muutoksen perusteista. Mikäli viranhaltijan tehtävät tai asema muutoin muuttuvat merkittävästi, asia on käsiteltävä yhteistoimintamenettelyssä. Yhteistoimintamenettely ja KVhL:n mukainen kuuleminen voidaan yhdistää.

### **Uuteen tehtävään siirtäminen**

Työtehtävien tai virantoimitusvelvollisuuden muuttaminen ei tule kuitenkaan kysymykseen, mikäli uudelleenjärjestelyt tehtävissä merkitsevät niin laajoja tehtävien muutoksia, että tehtävät on katsottava sisällöltään ja luonteeltaan uusiksi viroiksi tai työsuhteiksi. Kun vanhat tehtävät ovat tehtävien uudelleenjärjestelyjen vuoksi lakanneet, voidaan henkilö siirtää kokonaan uusiin tehtäviin TSL:n ja KVhL:ssa säädetyllä tavoin.

Mikäli viranhaltijan tehtävät lakkaavat organisaation uudistamisen seurauksena, viranhaltija voidaan siirtää toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana (KVhL 24 §). Menettely edellyttää, että viranhaltijan asema toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu ja hänen varsinainen palkkansa ei alene taikka hän on antanut siirtoon suostumuksensa. Siirron perusteena on oltava toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu syy. Viranhaltijan asema määräytyy KVhL 37 §:n mukaisesti.

Ennen KVhL 24 §:ään perustuvaa siirtoa viranhaltijalle varataan tilaisuus tulla kuulluksi. Mikäli tehtävät tai asema muutoin muuttuvat merkittävästi, asia on käsiteltävä yhteistoimintamenettelyssä. Yhteistoimintamenettely ja KVhL:n mukainen kuuleminen voidaan yhdistää.

Viranhaltijan siirtämisestä toiseen virkasuhteeseen KVhL:n 24 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa päättää hallintosäännön mukaisesti kaupunginjohtaja. Toiseen virkasuhteeseen KVhL:n 24 §:n perusteella siirrettäessä voidaan poiketa julkisesta hakumenettelystä.

Mikäli henkilö siirretään uusiin tehtäviin edellä kuvattujen säännösten perusteella, toimitaan Imatran kaupungissa seuraavien periaatteiden mukaisesti:

- Viranhaltija sijoitetaan toiseen virkasuhteeseen tai otetaan sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai koulutetaan soveltuviin uusiin tehtäviin.
- Sijoittaminen toiseen virkasuhteeseen edellyttää, että viranhaltija täyttää uudelle tehtävälle määritellyt kelpoisuusvaatimukset.
- Viranhaltijalle tarjotaan ensisijaisesti sellaista palvelussuhdetta, joka lähinnä vastaa hänen entistä virkasuhdettaan ja johon hän on ammattitaitonsa ja kykyjensä puolesta sopiva.

### **Organisaatorakenne ja johtamismalli**

Kulttuuri- ja oppimiskeskus Virran organisaatiouudistuksen yhteydessä on tarkasteltu myös koko Elämänlaatupalveluiden organisaatiomallia. Uudessa organisaatiomallissa Elämänlaatupalveluiden toimintoja on koottu suuremmiksi kokonaisuuksiksi, joista Kulttuuri- ja oppimiskeskus Virta on suurin. Samalla johtajien määrä vuoden 2016 alun tilanteeseen nähden pienentynyt 8:sta 4:ään.(ks. oheismateriaali)

Uudelle Kulttuuri- ja oppimiskeskus Virralle on rakennettu organisaatiomalli, jossa koko kokonaisuutta johtaa kulttuuri- ja oppimiskeskuksen johtaja. Kulttuuri- ja oppimiskeskuksen palvelut jakautuvat kirjasto- ja museopalveluihin sekä Virta-opistoon. Tarvittavat tukipalvelut kulttuuri- ja oppimiskeskukselle tuottaa hallintopalvelut, tekniikkapalvelut ja kulttuurin yhteiset palvelut.

Uuden Virta-opiston organisaatorakenteessa johdon muodostaisivat:

- Kulttuuri- oppimiskeskuksen johtaja
- Musiikkilinjan tiimivastaava
- Vapaan sivistystyön linjan tiimivastaava
- Kirjasto- ja museopalveluiden tiimivastaava

Kulttuuri- ja oppimiskeskuksen johtajan tehtävänä on hoitaa hallintoa, suuria linjoja ja opiston rehtorin tehtävä. Hänen tehtävänään olisi kulttuuri- ja oppimiskeskuksen toiminnan, talouden ja kehittämisen johtaminen.

Tiimien vetäjät hoitaisivat lähiesimiestehtävät: päivittäisen opiston linjojen arjen sujumisen, pedagogisen lukuvuosisuunnittelun ja kirjasto- ja museopalveluiden kokonaisuuden.

Museon johtajan tehtävä muuttuu museointendentin tehtäväksi, jonka tehtäviin kuuluu museolain 3.8.1992/729 2§ 5. momentin mukaiset museonjohtajan tehtävät.

### **Esitetyn organisaatorakenteen vaikutukset**

Esitetty uusi organisaatorakenne ei lisää vastuualueen resurssitarvetta. Yllä mainitut tehtävät on tarkoitus täyttää sisäisesti.

Kyseinen organisaation muutos koskee kaikkiaan kuutta johtaja ja esimiestehtävissä olevaa työntekijää. Muutoksen jälkeen organisaatioon jää yksi johtaja ja kolme hänen apunaan toimivaa tiimivastavaa.

Henkilökunnalle on järjestetty kuulemistilaisuudet molemmilla opistoilla 7.12.2016. Lisäksi museon ja kirjaston henkilökunnalle järjestettiin keskustelutilaisuus tulevista muutoksista 22.3.2017. Kulttuuritalo Virran työntekijöiden kanssa organisaatiomuutoksesta keskusteltiin 3.2.2017. Kaikille rehtoreille ja muille esimiehille, joita muutos koskee järjestettiin henkilökohtaiset kuulemistilaisuudet 10.-29.3.2017.

### **Esitys virkamuuoksista 1.8.2017 alkaen**

#### **Muutettavat virkanimikkeet**

<b>Virkanimike</b>	<b>Virkanimike 1.8.2017 alkaen</b>
museonjohtaja	museoindententti

#### **Lakkautettavat virat 1.8.2017 alkaen**

<b>Virkanimike</b>	
musiikkiopiston johtaja	
työväenopiston rehtori	
kirjaston johtaja	

**Perustettavat virat 1.8.2017 alkaen**

	<b>Virkanimike 1.8.2017 alkaen</b>
	kulttuuri- ja oppimiskeskuksen johtaja
	musiikkilinjan tiimivastaava
	vapaan sivistystyön linjan tiimivastaava
	kirjasto- ja museopalveluiden tiimivastaava

Perustettavat virat täytetään sisäisen kiinnostuskartoituksen perusteella.

Johtamisrakenteen mukainen organisaatio on tarkoitus toteuttaa siten, että organisaatio on nimetty ja virkajärjestelyt saatettu loppuun 31.5.2017 mennessä."

Oheismateriaali: Virta-keskuksen organisaatio

**Kj:n ehdotus:** Kaupunginhallitus hyväksyy edellä esitetyn Kulttuuri- ja oppimiskeskus Virran uuden organisaatorakenteen 1.8.2017 alkaen ja päättää

1. perustaa seuraavat uudet virat 1.8.2017 lukien:

kulttuuri- ja oppimiskeskuksen johtaja  
musiikkilinjan tiimivastaava  
vapaan sivistystyön linjan tiimivastaava  
kirjasto- ja museopalveluiden tiimivastaava.

2. lakkauttaa seuraavat virat 1.8.2017 lukien:

musiikkiopiston johtaja  
työväenopiston rehtori  
kirjaston johtaja

**Päätös:** Hyväksyttiin.

---

## Hyvinvointikertomuksen vuosiraportti 2016 ja suunnitelma vuodelle 2017

1950/00/01/02/2017

KH § 118

Valmistelija: Kaisa Heino

### Hyvinvointikoordinaattori Arja Kujala selvitys:

"Kuntalain (410/2015) mukaan kunnan tulee edistää kuntalaisten hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla. Myös terveydenhuoltolaki (1326/2010/12§) velvoittaa kuntia seuramaan asukkaittensa terveyttä ja hyvinvointia väestöryhmittäin sekä kunnan palveluissa toteutettuja toimenpiteitä, joilla vastataan kuntalaisten hyvinvointitarpeisiin.

Hyvinvointikertomus on kunnan hyvinvointijohtamisen työväline ja poliittisen päätöksenteon tuki, jota kunnan strategiatyö linjaa ja joka toimii talouden ja toiminnan yhtenä perustana. Hyvinvointikertomus on tiivis, eri hallinnonalojen asiantuntijoiden yhdessä laatima strateginen asiakirja. Kunnan on strategisessa suunnittelussaan asetettava paikallisiin olosuhteisiin ja tarpeisiin perustuvat terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen tavoitteet, määriteltävä niitä tukevat toimenpiteet ja käytettävä näiden perustana kuntakohtaisia hyvinvointi- ja terveysosoittimia.

Valtuustolle on terveydenhuoltolain mukaan kerran valtuustokaudessa valmistettava laajempi hyvinvointikertomus, joka kytketään kunnan toiminnan ja talouden suunnitteluun. Tämän lisäksi kuntalaisten hyvinvoinnista ja sen eteen toteutuneista toimenpiteistä on lain mukaan raportoitava valtuustolle vuosittain.

Imatran valtuusto hyväksyi laajan hyvinvointikertomuksen vuosille 2014 – 2016 § 53 20.10.2014. Laajan hyvinvointikertomuksen pääpainoalueina on asiakaslähtöisyys, osallisuus ja aktiivisuus, tuloksellisuus ja vaikuttavuus, ennakoiva ja oikea-aikainen työ sekä turvallinen ja terveellinen ympäristö. Myös hyvinvointi- ja terveyserojen kaventaminen, syrjäytymisen ehkäisy ja yhteistyö kolmannen sektorin kanssa nousevat laajaan hyvinvointikertomuksen keskiöön.

Hyvinvointikertomuksen vuosittainen raportti tukee valtuustokausittaisen kertomuksen suunnittelun tavoitteita. Siinä tarkastellaan ja arvioidaan laajassa hyvinvointikertomuksessa esiin nostettujen tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutumista. Vuosittainen raportti on yhteenveto vuoden aikana tapahtuneista muutoksista.

Vuosittaisen hyvinvointikertomuksen päivityksestä on vastannut Kaupunginhallituksen nimeämä terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen työryhmä "Terveyden Vuoksi". Työryhmän varsinaiset jäsenet ovat: Ellonen Hanna-Kaisa puheenjohtaja, Rovio Minna, Leinonen Minna, Kujala Arja sihteeri, Sarlomo Sirkku, Äikäs Topiantti ja Valta-sola Harri.

Vuoden 2016 painopistealueet olivat kaupungin strategian (12/2015) mukaisesti kuntalaisten hyvinvoinnin edistäminen tukemalla omatoimisuutta ja panostamalla ennalta ehkäiseviin palveluihin, kuntalaisten osallistuminen ja yhteistyö Eksoten kanssa. Vuoden 2017 hyvinvointikertomuksen suunnitelmassa tavoitteet pysyvät samoina.

Vuoden 2016 raportissa ja 2017 suunnitelmassa on hyödynnetty Etelä-Karjalan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toimenpideohjelman 2016-2010 tavoitteita."

**Hyvinvointilautakunta on 28.3.2017 § 35 ja kaupunkikehittämis-**  
**lautakunta 28.3.2017 § 22 käsitellyt asiaa ja molemmat lauta-**  
**kunnat ovat päättäneet esittää kaupunginhallitukselle, että kau-**  
**puunginhallitus hyväksyy Imatran Hyvinvointikertomuksen vuo-**  
**sittaisen raportin vuodelta 2016 ja suunnitelman vuodelle 2017**  
**edelleen lähetettäväksi kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.**

**Oheismateriaali:**

Imatran Hyvinvointikertomuksen vuosittainen raportti vuodelta 2016 ja suunnitelma vuodelle 2017 on esityslistan oheismateriaalina ja se liitetään valtuuston esityslistan liitteeksi.

**Kj:n ehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy oheismateriaalina olevan Imatran Hyvinvointikertomuksen vuosittaisen raportin vuodelta 2016 ja suunnitelman vuodelle 2017.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---

Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

## Lukion tilaratkaisut

1551/12/00/01/2016

HVLTK § 34

Valmistelijat: Hanna-Kaisa Ellonen ja Minna Rovio

### Taustaa

Imatran kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 16.11.2015 § 89 kaupungille uuden, "Imatra tekee tulevaisuuden" -kaupunkistrategian. Kaupunginhallitus on asettanut päätöksellään 23.11.2015 § 285 strategiaan perustuvat kehittämiskorit, joissa tehtävän valmistelun perusteella tehtiin strategian toimeenpano- ja kehittämislinjaukset myöhemmin vuoden 2016 aikana. Kouluverkko-kehittämiskorille määrittelemässä toimeksiannossaan kaupunginhallitus edellytti ns. kolmen kampuksen mallin tarkastelua.

Imatran kaupunginvaltuuston päätöksen 24.10.2016 § 68 mukaan Imatralle muodostetaan kolme koulukeskusta, jotka koostuvat esiopetuksesta ja perusopetuksesta. Koulukeskukset sijoittuvat maantieteellisesti siten, että pohjoisessa on yksi (Vuoksenniskan koulu-keskus) ja kaupungin keskiosassa yksi (ns. Mansikkalan koulu-keskus) sekä etelässä yksi (Kosken koulu-keskus).

Valtuuston palveluverkkopäätös 24.10.2016 § 68 ei ottanut kantaa lukion sijoittumiseen. Hyvinvointilautakunnan lausunnossa 27.9.2016 § 83 lautakunta esitti seuraavaa: "Lukion osalta päätöksissä on tärkeää varmistaa keskeinen sijainti Mansikkalassa ja tiivis yhteistyö ammattiopiston kanssa. Jatkoselvityksissä tulee vielä vertailla sijoitusvaihtoehtoja koulutuskuntayhtymän tiloihin, omaan kiinteistöön ja yhtenäiskoulun yhteyteen."

Imatran yhteislukio toimii tällä hetkellä väistötiloissa koulutuskuntayhtymän tiloissa, Linnalan kentällä sijaitsevilla moduuleilla sekä Mansikkalan suurelta osin käytöstä poistetussa koulukiinteistössä. Nykyisiä tiloja on pidettävä väliaikaisina ja pysyvät tilaratkaisut järjestettävä lähivuosina. Koska yksi sijoittumisvaihtoehdoista on Mansikkalan koulu-keskus, päätös lukion sijoittumisesta tulee tehdä keväen 2016 aikana, jotta Mansikkalan koulu-keskuksen hankesuunnitelu voi edetä valtuuston sille asettamassa aikataulussa.



Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

Kaupunginhallituksen, hyvinvointilautakunnan ja kaupunkikehittämis-  
lautakunnan yhteisessä keskustelutilaisuudessa 10.1.2017 keskus-  
teltiin lukio-vaihtoehdoista ja jatkovalmistelusta. Tuolloin linjattiin, et-  
tä valmistelu keskittyy kahteen päävaihtoehtoon:

- A) Sijoittuminen Mansikkalan koulukeskuksen yhteyteen**  
**B) Sijoittuminen koulutuskuntayhtymän tiloihin**

Lukion uudessa opetussuunnitelmassa nostetaan esille, että opiske-  
luympäristöt ovat monipuolisia ja että ne rikastuttavat opiskeluun liit-  
tyviä kokemuksia ja edistävät opiskelumotivaatiota. Opiskeluympä-  
ristöjä koskevissa ratkaisuissa otetaan huomioon, että oppimista ta-  
pahtuu mitä moninaisimmissa tilanteissa ja paikoissa. Opiskeluym-  
päristöjä laajennetaan oppilaitoksen ulkopuolelle myös tieto- ja vies-  
tintäteknologiaa käyttäen. Yliopistojen, ammattikorkeakoulujen ja  
muiden oppilaitosten, kirjastojen, liikunta- ja luontokeskusten, taide-  
ja kulttuurilaitosten, työelämän ja yritysten sekä muiden tahojen tar-  
joamia opiskeluympäristöjä hyödynnetään monin tavoin. Näiden ta-  
voitteiden tulisi toteutua Imatran yhteislukion tulevissa tilaratkaisuis-  
sa.

#### **Aiemmin tulleet kannanotot**

Palveluverkkoselvitykseen tulleissa lausunnoissa sivutaan myös lu-  
kion tilaratkaisuja. Kaikki lausunnot löytyvät kokonaisuudessaan hy-  
vinvointilautakunnan materiaaleista 27.9.2016 § 83.

Lukion oppilaskunta on palveluverkkoselvitykseen antamassaan lau-  
sunnossa 29.8.2016 todennut, että ”lukion oppimisympäristön tulisi  
olla moderni, kilpailukykyinen muihin alueen lukioihin nähden ja ot-  
taa huomioon erilaiset oppijat”.

Lukion henkilökunnan palveluverkkoselvitykseen antamassa lausun-  
nossa 29.8.2016 todetaan että ”Sampon tilat eivät sovellu lukiolle.  
Yläkoulu lukiolle tärkeämpi kuin ammattiopisto. Ovatko uuteen OP-  
Siin sopivat ja ajanmukaiset opetustilat? Tilojen muunneltavuus on  
tärkeää.”

Nuorisovaltuuston lausunnossa tuodaan esiin, että ”Uusi moderni lu-  
kiorakennus voisi houkutella Imatran ja muiden lukioiden välillä asu-  
via kohti Imatraa. EKKY:n tiloihin jääminen ei ole nuorisovaltuuston  
mielestä vaihtoehto. Tilat eivät ole lukio-opetukseen sopivat esimer-  
kiksi pienryhmätilojen ja monipuolisuuden puutteen vuoksi. Yhteisti-  
lat ja alueet puuttuvat tällä hetkellä miltei kokonaan.”

Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

## **Vaihtoehtojen esittely**

### Vaihtoehto A Sijoittuminen Mansikkalan koulukeskuksen yhteyteen

Kaupunginhallitus on päättänyt, että keskimäinen koulukeskus sijoitetaan Pässiniemeen Koulukadun, Karjaportinkadun, Ruokosuonkadun ja Tainionkoskentie väliselle korttelialueelle, jossa sijaitsee Mansikkalan käytöstä poistettu koulu. Koulukeskuksen muodostavat aikanaan esi- ja perusopetuksen yhtenäiskoulu sekä varhaiskasvatuksen yksikkö, johon keskitetään laajennettu ja vuorohoito. Myös lukio on mahdollista sijoittaa osaksi tätä kokonaisuutta. Kaupunginhallituksen päätöksellä 6.3.2017 § 59 Koulukeskuksen toteutuksen aikataulusta ja mahdollisesta vaiheistuksesta päätetään myöhemmin erikseen.

Koulukeskuksen konseptia on kehitetty kaupunginhallituksen 30.1.2017 § 26 päätöksen mukaisesti yhteistyössä Stora Enson ja Stora Enson nimeämien asiantuntijoiden kanssa. Suunnittelun lähtökohtana on ollut, että mikäli lukio sijoittuisi koulukeskukseen, lukiolla ei olisi omaa rakennusvaihetta/siipeä kiinteistössä, vaan se integroituisi osaksi koulukeskuksen ydintä. OPH:n KOPPI-hankkeen (kaikkiällä oppii) periaatteiden mukaisesti osalle opetuksesta ei osoitettaisi koulutuksenjärjestäjän puolesta luokkahuonetta, vaan lukiolaiset jalkautuisivat osin opiskelemaan koulurakennuksen ulkopuolelle. Tämä ratkaisu tukisi tilatehokkuutta, toimintakulttuurin muutosta ja rakennuksen monikäyttöisyyttä eri tarkoituksiin "monitoimitalona".

### Vaihtoehto B Sijoittuminen koulutuskuntayhtymän tiloihin

Mikäli lukio sijoittuisi koulutuskuntayhtymän tiloihin, lukiolle peruskorjattaisiin lukion uutta opetussuunnitelmaa vastaavat tilat lukion esittämän tilatarpeen pohjalta.

Koulutuskuntayhtymä on esittänyt että lukiolle voitaisiin vapauttaa tilat rakennusvaiheesta C, tällöin lukiolla olisi käytössään oma siipi, johon on tarvittaessa mahdollista yhdistää oma piha. Osa tiloista olisi yhteiskäytössä ammattiopiston kanssa (ruokala, liikuntasali, laboratoriot).

Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

## Vaihtoehtojen vertailu

### 1. Pedagogiset kehityslinjaukset

Imatran yhteislukion kehityssuuntia on esitelty lautakuntaseminaaris-  
sa 13.12.2016. Rehtori Mika Strömberg käsitteli asiaa opettajakou-  
koksessa 13.1.2017, jonka jälkeen laadittiin suunnitelma Imatran  
yhteislukion positioitumiseen eli tulevaisuuden kehityslinjoiksi. Hyvin-  
vointilautakunta käsitteli asiaa 24.1.2017 § 7 rehtorin esityksen poh-  
jalta, ja ohjeisti jatkamaan suunnittelua ja opiskelijalähtöisten kehi-  
tyslinjausten työstämistä kevään 2017 aikana.

Imatran yhteislukion paikallisessa opetussuunnitelmassa  
(<http://imatra.oncloudos.com/kokous/20162249-4-1.PDF>) todetaan  
lukion opiskelijaprofiilista seuraavasti: ”Lukiomme tavoitteena on  
kasvattaa opiskelijasta elinikäinen oppija, joka on yhteisön toimiva  
jäsen. Hän ottaa vastuuta omasta sekä muiden oppimisesta. Hän on  
tiedonjanoinen ja asettaa itselleen tavoitteita. Hän on ongelmanrat-  
kaisukykyinen ja pystyy itsenäiseen päätöksentekoon. Hän on  
oma-aloitteinen, osallistuva ja vastuuntuntoinen. Hän pitää huolta  
omasta hyvinvoinnistaan ja kantaa vastuuta ympäristöstä. Hän on  
suvaitsevainen, ottaa toiset huomioon sekä suhtautuu avoimesti ja  
ennakkoluulottomasti erilaisuuteen ja erilaisiin mielipiteisiin. Hän on  
kriittinen ajattelija, joka uskaltaa ottaa riskejä eikä pelkää epäonnis-  
tua.”

Lukion uudessa opetussuunnitelmassa kaikille lukioille yhteisiä  
aihekokonaisuuksia ovat

- aktiivinen kansalaisuus, yrittäjäyys ja työelämä
- hyvinvointi ja turvallisuus
- kestävä elämäntapa ja globaali vastuu
- kulttuurien tuntemus ja kansainvälisyys
- monilukutaito ja mediat
- teknologia ja yhteiskunta

Näiden aihekokonaisuuksien lisäksi koulutuksen järjestäjä voi hyväk-  
syä opetussuunnitelmaan muita aihekokonaisuuksia.

Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus Karvin julkaisu Lukiopedagogiikka ([https://karvi.fi/app/uploads/2014/09/KAN\\_40.pdf](https://karvi.fi/app/uploads/2014/09/KAN_40.pdf)) visioi lukion tulevaisuutta vuonna 2020 seuraavasti: Tulevaisuuden lukioon kaivataan innostavia, monipuolisia, vuorovaikutteisempia menetelmiä, joissa opiskelu olisi käytännönläheisempää ja havainnollisempaa. Lukion on pystyttävä sopeuttamaan pedagoginen toimintansa sellaiseksi, että muunkinlainen kuin tietoon perustuva oppiminen nousee oleelliseen osaan lukioden toimintaa. Kaivataan myös lisää vaihtoehtoisia tapoja suorittaa kursseja mm. siksi, että joillekin sopii ajoittain paremmin itsenäinen työskentely ja toisille taas perinteisempi luokkaopetus. Opiskelija-aineksen heterogeenistuessa opettajien ohjaustehtävät ja –vastuu kasvavat: kuuleminen, näkeminen, välittäminen, aikuisena oleminen lisääntyvät. Opettajuus muuttuu yhä enemmän kohti kasvattamista, sivistämistä, ei vain opettamista ja oppimista.

Imatran yhteislukion pedagogiset linjaukset on esitetty liitteenä olevassa materiaalissa.

Vaihtoehto A: Mansikkalan koulukeskuksen konseptisuunnitelma lähtee siitä, että merkityksellistä on yhdessä tekeminen, moniammatillisen yhteistyön mahdollistaminen sekä yhteisopettajuuden vahvistaminen. Konseptin suunnittelussa on myös korostettu ajatusta oppilaasta aktiivisena toimijana. Lukiolaisten opiskelun ajatellaan olevan hyvin omatoimista ja riippumattomista tiloista paitsi tiede- ja taideaineiden osalta. Nämä periaatteet tukevat hyvin Imatran yhteislukion valitsemia pedagogisia kehityslinjoja (ks. liite)

Vaihtoehto B: Sampon tiloihin sijoituttaessa lukion tilojen peruskorjauksessa tulisi huomioida tilojen muunneltavuus ja tilan käytön joustavuus. Tämä on huomioitu peruskorjauksen kustannuksia arvioitaessa. Oletuksena on, että myös Sampon tiloihin on mahdollista remontoida uutta opetussuunnitelmaa ja Imatran yhteislukion pedagogisia linjoja tukevat tilaratkaisut.

## **2. Vetovoima / Markkinointi**

Imatralla lukio-opiskelijoiden määrä on laskenut 146 opiskelijalla vuodesta 2011. Prosentuaalisesti tämä tarkoittaa 28 prosentin laskua. Kehitystä voidaan pitää huolestuttavana, sillä lukion houkuttelevuus peruskoulun päättävän ikäluokan keskuudessa on laskenut. Hyvinvointilautakunnan seminaarissa 13.12. lukiolle annettiin tehtäväksi pohtia sen toiminnan tulevaisuuden keihäänkärkiä sekä markkinoinnin ja ohjauksen kehittämistä. Vt. Palvelujohtaja Minna Rovion lausunto markkinoinnin ja ohjauksen kehittämisestä on liitteenä.

Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

Kaupungin ainoana lukiona Imatran yhteislukio palvelee jatkossakin alueen nuoria monipuolisena yleislukiona. Erottuvuuden ja vetovoiman näkökulmasta on kuitenkin tärkeää, että lukiolla on selkeät kehittämissuunnitelmat, joihin se panostaa kurssitarjonnassaan, ja joita voidaan korostaa myös markkinoinnissa.

Kaakkois-Suomen keskisuurten kaupunkien lukioissa käytännössä kaikilla on yhteistyötä oman alueensa urheiluakatemiaa kanssa. Näin ollen urheiluakatemiaa ei voida pitää varsinaisena kilpailuetuna, vaan pikemminkin välttämättömyytenä. Lappeenrannan lukioista Kimpisen lukio tarjoaa yrittäjyys- ja liikuntapainotusta, sekä viestii markkinoinnissaan kansainvälisyydestä. Lappeenrannan Lyseon lukio puolestaan kuvaa itseään moderniksi ja kansainväliseksi yleislukioksi ja painottaa taidetta, luonnontieteitä ja matematiikkaa. Molemmat Lappeenrannan lukioista tekevät yhteistyötä LUMA Saimaa-keskuksen kanssa. Paikallisia erityispiirteitä on nähtävissä esimerkiksi Kouvolan Kuusankosken lukiossa, joka tarjoaa logistiikka-painotusta ja tekee yhteistyötä toimialan yritysten kanssa. Kotkan lukioissa tarjotaan matemaattis-teollista linjaa, yrittäjyyslinjaa ja ympäristölinjaa. Joensuun yhteiskoulun lukiossa on tarjolla musiikin ja ilmailun linja ja urheilulinja ja Joensuun Lyseon lukiossa tiedettä, taidetta, viestintää & mediaa, ja hyvinvointia. Voidaan siis todeta, että keskisuurten kaupunkien lukiot pyrkivät erottautumaan tarjoamalla harkitusti erityispainoksia vahvan yleislukiokokonaisuuden lisäksi.

Vaihtoehtojen houkuttelevuuden kartoittamiseksi lukion opiskelijoille, lukion henkilökunnalle ja yläkoulujen oppilaille tehtiin Wilmassa kysely. Kyselyssä tiedusteltiin, kumpaa vaihtoehtoa vastaaja piti mielekkäänä opiskelu- ja toimintaympäristönä lukiolle tulevaisuudessa. Lukion henkilökunnasta on esitetty kritiikkiä, että kysymyksenasettelu on puolueellinen, mutta vastauksia voidaan pitää suunta-antavina.

Vaihtoehto A: Imatran yhteislukio toimii tiiviissä yhteistyössä Mansikkalan koulukeskuksen perusopetuksen yhtenäiskoulun kanssa. Lukiolla ei ole omaa rakennusvaihetta/siipeä, vaan se integroituu osaksi Mansikkalan koulukeskuksen (varhaiskasvatus, esiopetus ja perusopetus) ydintä.

Yläluokkalaisista kannatti 22,8 prosenttia (54 vastaajaa)  
Lukion opiskelijoista kannatti 31,1 prosenttia (66 vastaajaa)  
Lukion henkilökunnasta kannatti 78,6 prosenttia (33 vastaajaa)

Vaihtoehto B: Lukiolla olisi erillinen rakennusvaihe/siipi osana toisen asteen oppilaitosten kokonaisuutta.

Yläluokkalaisista kannatti 77,2 prosenttia (183 vastaajaa)  
Lukion opiskelijoista kannatti 68,9 prosenttia (146 vastaajaa)  
Lukion henkilökunnasta kannatti 21,4 prosenttia (9 vastaajaa)

Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

Kyselyn tulokset viittaavat siihen, että nuoret kokevat lukiolaisille si-  
joittumisen toisten samanikäisten opiskelijoiden kanssa samaan ko-  
konaisuuteen mielekkäänä. Uudet tilat voivat toki itsessään olla yksi  
houkuttelevuutta lisäävä tekijä, mikä ei välttämättä heijastu nyt an-  
netuissa vastauksissa.

Lukion esityksessä (ks. liite) on pohdittu markkinoinnin keihäänkär-  
kiä molemmissa vaihtoehtoissa. Vaihtoehdot eroavat lähinnä käy-  
tännön arjen ja markkinointitoimien yhteensovittamisessa samassa  
kiinteistöissä toimivien oppilaitosten kanssa.

### **3. Tilatarve ja taloudelliset vaikutukset**

Imatran YH-rakennuttaja Oy:n toimitusjohtaja Kari Ahosen lausunto  
on vaihtoehtojen taloudellisista vaikutuksista on esityslistan liitteenä.

#### **Talousjohtaja Kai Roslakan lausunto 21.3.2017:**

”Lukion tilaratkaisuja selvitetäessä yhtenä vaihtoehtona on ollut  
koulutus kuntayhtymä Sammon tilojen käyttö ja peruskorjaaminen.  
Vaihtoehtoa selvitetäessä on ilmennyt että Sampo lähtee tilaratkai-  
sussa siitä, että kaupunki ostaa kuntayhtymältä tarvitsemansa tilat ja  
peruskorjaa ne omaan lukuunsa. Mahdollinen vanhojen tilojen osta-  
minen on periaatteessa vastoin kaupungin omaisuuspoliittisia lin-  
jauksia. Linjauksen mukaan kaupunki pikemminkin pyrkii eroon  
omassa taseessa olevasta kiinteistöomaisuudesta. Eri vaihtoehtojen  
kannattavuus selviää alustavan kustannuslaskennan jälkeen mutta  
vanhojen tilojen ostamisvaihtoehdon tulee olla oleellisesti muita  
vaihtoehtoja edullisempi, jotta kaupunki hankkeeseen tällä mallilla  
ryhtyy.”

Vaihtoehto A: Laskelman pohjana on lukion antama arvio, että uu-  
disrakennuksessa lukion tilatarve olisi 7 m<sup>2</sup>/oppilas. Lukion tilatar-  
peen osalta kokonaisinvestoinnin suuruus olisi 7.350.000€. Vuosi-  
vuokra olisi näiden oletusten pohjalta 771.750€. Hanke toteutetta-  
isiin elinkaarimallilla, jolloin vastuu rakennuksen kunnosta ja sisäil-  
masta on ulkopuolisella palveluntuottajalla.

Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

Vaihtoehto B: Laskelman pohjana on oletus, että peruskorjattavissa tiloissa ei päästä yhtä suureen tilatehokkuuteen kuin uudisrakennuksessa; laskelma on tehty lukion antaman arvion pohjalta, että lukion tilatarve peruskorjatuissa tiloissa olisi 8,5 m<sup>2</sup>/oppilas. Lukion sijoittamiseksi C-rakennukseen tulee lukion tarpeista johtuen tehdä mittava muutostyö/peruskorjaus, jonka laajuus on noin 2.975m<sup>2</sup> ja kustannusennuste 5.950.000€. Koko C-rakennuksen pinta-ala on 5600m<sup>2</sup>. Vuokralaskenta on tehty oletuksella, että kaupunkiyhtiö ostaisi koulutuskuntayhtymältä C-rakennuksen. Tällöin kokonaisvuokraksi muodostuu 783.020€/v. Riski vanhan kiinteistön kunnosta olisi kaupungilla. Talousjohtajan lausuntoon pohjaten voidaan todeta, että B-vaihtoehto olisi vastoin kaupungin omaisuuspoliittisia linjauksia.

Molemmissa vaihtoehdoissa lukion vuokratkustannukset nousevat merkittävästi nykyisestä noin 400 000 €/v. Sisäisen tarkastuksen tekemän selvityksen mukaan Imatran yhteislukiossa oppilaskohtaiset nettotoimintamenot ovat kokonaisuutena nousseet merkittävästi. Kasvua vuoden 2011 tilanteeseen (6674 €/oppilas) verrattuna on 22 %. Lukioiden yhdistämisen myötä oppilaskohtaiset nettokustannukset laskivat vain vuodeksi, ja sen jälkeen kasvu on ollut taas voimakasta; kasvua vuoden 2014 tilanteesta vuoteen 2016 on ollut 7085 €/oppilas → 8207 €/oppilas.

Näin ollen voidaan ajatella, että uudistamalla toimintatapojaan (esim. edellä mainittu Kaikkiällä oppii –hanke; tiimiopettajuus jaetuisissa tiloissa; sellaisten kurssien, joilla alle 10 opiskelijaa karsiminen kurssivalikoimasta) Imatran yhteislukio pystyy ainakin pääosin sopeuttamaan kasvavat vuokratkustannukset lukion nykyisistä toimintamenoista opetuksen laadusta tinkimättä.

#### **4. Yhteistyö alueen toisen asteen ja korkea-asteen oppilaitosten kanssa**

Valmistelun aikana on tullut esiin, että nykyinen ja suunniteltu yhteistyö alueen toisen asteen ja korkea-asteen oppilaitosten kanssa ei merkittävästi eroaisi vaihtoehtojen A ja B välillä.

Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

### Yhteistyö ammattiopisto Sampon kanssa

#### **Vt. palvelujohtaja Minna Rovion lausunto:**

”Ammattiopisto Sampon kanssa on käyty yhteistyöneuvotteluita kevään 2017 aikana. Lähtökohtana on ollut löytää tehokasta tilojen käyttöä, yhteisiä kokonaisuuksia sekä pedagogisia ratkaisuja, joilla olisi hyötyä molemmille osapuolille. Tilaisuuksia on ollut yhdessä rehtori Antti Lehmusvaaran kanssa 8.1 sekä 31.1. Lisäksi on toteutettu vierailu yhdessä Imatran yhteislukion ja Sammon henkilökunnan kanssa 8.3 Hämeenlinnan koulutuskuntayhtymä Tavastian tulevaisuuden kokonaisuutta, jossa 2 lukiota sekä ammatillinen koulutus keskittyy yhteen kokonaisuuteen sekä Ylöjärvellä koulutuskeskus Valoon, jossa myös on ammatillinen sekä lukio yhdessä. Tämän jälkeen 14.3. jatkettiin yhteistyöneuvotteluja molempien koulujen rehtoreiden ja henkilökunnan edustajien kanssa.

Tilojen osalta hyödynnettäviä yhteisiä ovat liikuntasali, auditorio, fyysikan- ja kemian laboratoriot, työsalit. Yhteiskäyttöiset tilat ovat tietokoneluokat, neuvotteluhuoneet. Ruokailun järjestäminen Sammon ruokalassa on täysin mahdollista, toki palveluntarjoajan hinta täytyy kilpailuttaa. Ammattiopiston puolelta nousi vahvasti esiin myös mahdollinen yhteinen oppilashuollon ja ohjauksen talo, jonka ansiosta voisi saada päivittäistä oppilashuollon henkilöstöä määrällisesti sekä ajallisesti enemmän molempien oppilaitosten arkeen.

Oppilaiden näkökulmasta yhteistä rajapintaa löytyy oppilaskunnan toiminnasta sekä oppilaskuntien tiloista. Vierailukohteiden innostamana nousi esille myös yhteinen oppilastoimisto.

Yhteistä pintaa ja toiminnan synergiaa löytyy myös henkilöstön osaamisen ja koulutuksen osalta, ohjaus/markkinoinnin osalta, erityisopetuksen ja oppilaan tuen osalta. Yhteiset opintokokonaisuudet on toteutettavissa ja monia opintokokonaisuuksia voidaan rikastaa pedagogisen sisällön osalta monissa oppiaineissa puolin ja toisin.

Yhteisistä toiminnoista löytyy opetustilojen osalta ammattiopiston puolelta myös joustoa päivä rakenteen muutokseen sekä joustaviin aikoihin rytmittää opetusta. Opetus on tulevaisuudessa siirtymässä ammatillisella puolella työpaikkaoppimiseen.”

Koulutuskuntayhtymän rehtori Antti Lehmusvaaran lausunto on liitteenä. Hän tuo ilmi, että mikäli lukio sijoittuisi ammattiopiston yhteyteen, siitä saadaan ammattiopiston kannalta merkittäviä kustannussäästöjä ja synergiaetuja esimerkiksi yhteisen kurssitarjottimen kautta. Yhteistyötä on myös helpompi toteuttaa yhteisissä tiloissa.



Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

Yhteenvetona voidaan todeta, että lukiolla ja ammattiopistolla on useita väyliä yhteistyön tiivistämiseen ja synergiaetujen hankkimiseen. Iso osa esiin nostetuista kehitysideoista voidaan kuitenkin toteuttaa lukion sijainnista riippumatta. Toisen asteen oppilaitosten ja opiskelijakuntien tiivis yhteistyö olisi kaikkien osapuolten etu.

#### Yhteistyö Saimaan ammattikorkeakoulun kanssa

Saimaan ammattikorkeakoulun kanssa tavoitteena on olemassa olevan matkailulinjan toiminnan kehittäminen. Teeman ympärille pyritään muodostamaan selkeä kokonaisuus (esim. 15 kurssia). Saimaan järjestämiä matkailuun ja yrittäjyyden kursseja sijoitellaan lukion kurssitarjottimeen. Lisäksi lukion omasta kurssitarjottimesta valitaan kieliopintoja ja muita kokonaisuuteen sopivia kursseja.

#### Yhteistyö Lappeenrannan teknillisen yliopiston kanssa

Lappeenrannan teknillisen yliopiston hallitus toivonut yliopiston ja Lappeenrannan kaupungin välillä entistä tiiviimpää yhteistyötä mm. koulutuksen alueella. Keskusteluissa yliopiston koulutuksesta vastaavan vararehtorin Jaana Sandströmin ja opintopalveluiden johtajan Janne Hokkasen kanssa on todettu, että Imatran osallistuminen suunnitteilla olevaan toimintaan tukee uusien toimintamallien kehittämistä ja käyttöönottoa. Yliopiston kanssa on keskusteltu mm. tekniikan ja talouden kurssien tarjoamisesta lukiolaisille, akateemiset opiskelutaidot –kurssista, sekä erilaisista kesäopinnoista ja työpaikoista lukiolaisille. Myös LUMA Saimaa –keskuksen jo nyt toteuttamia kokonaisuuksia markkinoidaan entistä tiiviimmin Imatralla.

Ajatuksena on, että LUT:n tarjoamat opinnot voisi sisällyttää lukion oppimäärään, ja hyväksilukea osaksi yliopisto-opintoja LUT:ssa. Näin opinnot toimisivat väyläopintoina yliopistoon ja antaisivat mahdollisuuden tutustua opiskelualoihin jo lukion aikana. Ideoitujen yhteistyömuotojen toteutuksen laajuus ja aikataulu linjataan yliopistolla; yliopiston hallitus käsittelee asiaa maaliskuun kokouksessaan. Imatran yhteislukiolla on tarvittaessa valmius ottaa pilottikurssit kokeiluun jo lukuvuonna 2017-2018.

#### **5. Yhteenveto: plussat ja miinukset**

Imatran yhteislukion rehtori Mika Strömbergin lausunto on liitteenä. Rehtori pitää Mansikkalan koulukeskukseen sijoittumista parhaana vaihtoehtona, joskin toivoisi lukiolle omaa siipeä rakennuksesta.

Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

### **Vaihtoehto A: Sijoittuminen Mansikkalan koulukeskukseen**

- + Koulukeskuksen konseptin suunnittelu lähtee uuden opetussuunnitelman ideologiasta myös lukion osalta. Tukee toimintakulttuurin muutosta ja rakennuksen hyödyntämistä monitoimitalona.
- + Uudet tilat tukevat lukion houkuttelevuutta
- + Elinkaarimallissa kiinteistöön liittyvät riskit ovat ulkopuolisella
- Ei lukion kaipaamia ”omia tiloja” ja tilojen ympärille rakentuvaa identiteettiä
- Eri ikävaiheessa olevien lasten ja nuorten toiminnan yhteensovittamisen haasteet

### **Vaihtoehto B: Sijoittuminen koulutuskuntayhtymän tiloihin**

- + Tukee tiiviimmän yhteistyön kehittämistä ja synergian rakentamista Sampon kanssa
- + Toisen asteen oppilaitosten opiskelijoiden ”oma kampus” erillään perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen muodostamasta kokonaisuudesta sai kannatusta opiskelijakyselyissä
- + Yhteistyön tiivistäminen koulutuskuntayhtymän kanssa tukee kaupungin koulutuspoliittisia tavoitteita
- Edellyttäisi C-siiven ostamista kuntayhtymältä kaupungin taseeseen
- Riski kiinteistön kunnosta kaupungilla

### **Hyvinvointijohtajan ehdotus:**

Lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle lukion sijoittamista Mansikkalan koulukeskukseen. Koulukeskuksen konseptin suunnittelussa painotetaan yhdessä tekemistä, toimintakulttuurin muutosta, rakennuksen toimimista monitoimitalona sekä tilatehokkuutta. Lukiolle ei varata omaa siipeä/rakennusvaihetta koulukeskuksesta, vaan lukiolle varattavat tilat integroituvat osaksi koulukeskuksen kokonaisuutta.

Lautakunta pitää tärkeänä, että lukio ryhtyy aktiivisiin toimenpiteisiin reagoidakseen laskeviin oppilasmääriin terävöittämällä lukion vetovoimatekijöitä ja erityispainotuksia, sekä lukioden yhdistämisen jälkeen nopeasti kasvaneisiin oppilaskohtaisiin toimintamenoihin.

Keskustelun aikana lautakunnan jäsen Arto Siitonen ehdotti kuuden minuutin taukoa. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti ehdotuksen ja tauko pidettiin klo 18.43-18.52.

Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

**Päätös:** Lautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle lisäselvityksiä varten.

HVLTK § 41

Valmistelijat: Hanna-Kaisa Ellonen ja Minna Rovio

Hyvinvointilautakunta edellytti 28.3. kokouksessaan vaihtoehtojen taloudellisten vaikutusten tarkempaa selvittämistä erityisesti seuraavista kahdesta näkökulmista: 1) Onnistuisiko Sampon tiloihin sijoittuminen tilat vuokraamalla; ja 2) mihin perustuu Sampon tilojen peruskorjauksen kustannusarvio 2000 €/m<sup>2</sup>?

Imatran YH-rakennuttaja Oy:n toimitusjohtaja Kari Ahonen on toimitanut täsmentävän lausunnon vuokravaihtoehdosta ja kustannuksista. Lausunto perustuu koulutuskuntayhtymän antamiin tietoihin tilojen vuokrausmahdollisuudesta ja vuokran tasosta.

Alla on esitetty yhteenveto vertailtujen vaihtoehtojen vuosittaisesta kokonaisvuokrasta. Koska Sampon vuokraan sisältyy siivous, myös muihin vaihtoehtoihin on lisätty vuosittaiset siivouskustannukset lukujen vertailukelpoisuuden varmistamiseksi. Lisäksi Sampon tilojen osto-vaihtoehtoon on lisätty myös Sampon yhteisten tilojen (ruokala, sali yms.) vuokran osuus.

Vaihtoehto	Kokonaisvuokra / vuosi
Mansikkalan yhtenäiskoulu	830.550 €/vuosi
Sampon tilojen osto	917.420 €/vuosi
Sampon tilojen vuokraus	935.828 €/vuosi

Lautakunta on edellyttänyt valmistelulta, että kaikki tila-vaihtoehdot mahdollistavat samantasoiset oppimisympäristöt lukiolaisille. Toisin sanoen, Sampo-vaihtoehdoissa on lähdetty siitä, että normaalin peruskorjauksen (rakenteet, pinnat ja talotekniikka) lisäksi tiloihin tehtäisiin myös toiminnallisia muutoksia. Tämä tarkoittaisi nykyisten luokkahuoneiden muuttamista erikokoisiksi ja eri tavoin joustavasti yhdisteltäviksi tiloiksi, ja pysyvien sähköiset kirjoitukset mahdollistavien ratkaisujen rakentamisen muutamaaan tarvittaessa yhdistettävissä olevaan luokkahuoneeseen. YH-rakennuttaja on perustanut kustannusarvionsa 2000 €/m<sup>2</sup> tähän oletukseen, kuten toimitusjohtaja Kari Ahosen lausunnosta käy ilmi.

Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

**Hyvinvointijohtajan ehdotus:**

Lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle lukion sijoittamista Mansikkalan koulukeskukseen. Koulukeskuksen konseptin suunnittelussa painotetaan yhdessä tekemistä, toimintakulttuurin muutosta, rakennuksen toimimista monitoimitalona sekä tilatehokkuutta. Lukiolle ei varata omaa siipeä/rakennusvaihetta koulukeskuksesta, vaan lukiolle varattavat tilat integroituvat osaksi koulukeskuksen kokonaisuutta.

Lautakunta pitää tärkeänä, että lukio ryhtyy aktiivisiin toimenpiteisiin reagoidakseen laskeviin oppilasmääriin terävöittämällä lukion vetovoimatekijöitä ja erityispainotuksia, sekä lukioiden yhdistämisen jälkeen nopeasti kasvaneisiin oppilaskohtaisiin toimintamenoihin.

**Hyvinvointijohtajan kokouksessa tekemä uusi ehdotus:**

Lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle lukion sijoittamista Mansikkalan koulukeskukseen. Koulukeskuksen konseptin suunnittelussa painotetaan yhdessä tekemistä, toimintakulttuurin muutosta, rakennuksen toimimista monitoimitalona sekä tilatehokkuutta.

Lautakunta pitää tärkeänä, että lukio ryhtyy aktiivisiin toimenpiteisiin reagoidakseen laskeviin oppilasmääriin terävöittämällä lukion vetovoimatekijöitä ja erityispainotuksia, sekä lukioiden yhdistämisen jälkeen nopeasti kasvaneisiin oppilaskohtaisiin toimintamenoihin. Lisäksi lautakunta pitää tärkeänä myös yhteistyön tiivistämistä alueen toisen asteen ja korkea-asteen oppilaitosten kanssa.

**Päätös:**

Hyväksyttiin hyvinvointijohtajan kokouksessa tekemä ehdotus.

KH § 119

Valmistelija: Kaisa Heino

**Talousjohtaja Kai Roslakan lausunto 5.4.2017:**

"Sammon tilojen ostovaihtoehdossa on lähdetty siitä, että ostetaan koko 5 600 m<sup>2</sup> suuruinen C-siipi. Tällöin jää tilaa lukion tarvitseman 2 975 m<sup>2</sup> tilan "yli" n.2 600m<sup>2</sup> tila, jolle tässä vaiheessa ei ole osoitettu käyttöä. Käyttämätön tila aiheuttaa kuitenkin konsernille vähintään 349 000 €:n suuruisen ylimääräisen kustannuksen, jota ei ole siis sisällytetty vertailuun.

Kun vaihtoehtoja vertaillaan koko konsernin kustannusten kannalta, on hyvinvointilautakunnan esittämä "Mansikkalan yhtenäiskoulu-vaihtoehto" taloudellisin."

Hyvinvointilautakunta	§ 34	28.03.2017
Hyvinvointilautakunta	§ 41	04.04.2017
Kaupunginhallitus	§ 119	10.04.2017

---

**Kj:n ehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää, että lukio sijoitetaan Mansikkalan koulukeskukseen. Koulukeskuksen konseptin suunnittelussa painotetaan yhdessä tekemistä, toimintakulttuurin muutosta, rakennuksen toimimista monitoimitalona sekä tilatehokkuutta.

Lukiolle ei varata omaa siipeä/rakennusvaihetta koulukeskuksesta, vaan lukiolle varattavat tilat integroituvat osaksi koulukeskuksen kokonaisuutta.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---

## Kaupunginjohtajan valinta

1641/01/01/00/2016

KH § 120

Valmistelija: Anna Helminen

Kaupunginhallitus on 31.10.2016 § 263 päättänyt kaupunginhallituksen puheenjohtajan esittelystä kaupunginjohtajan viran auki julistamisesta. Kaupunginhallitus on julistaessaan viran haettavaksi päättänyt, että kaupunginjohtajan valintaprosessin valmistelusta vastaa kaupunginhallituksen puheenjohtajisto ja haastatteluryhmän muodostavat yhdessä kaupunginhallituksen ja -valtuuston puheenjohtajisto. Kaupunginhallitus on 16.1.2016 kokouksessaan täydentänyt haastatteluryhmän kokoonpanon seuraavaksi: kaupunginhallituksen puheenjohtaja Anna Helminen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Ismo Pöllänen, kaupungin valtuuston 2. varapuheenjohtaja Erkki Saarimäki, kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Heikki Tanninen, kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja Kari Toivanen sekä sosialidemokraattisen valtuustoryhmän puheenjohtaja Heikki Luukkanen.

Hallintosäännön 64 §:n mukaan kaupunginjohtajan valinnasta päättää valtuusto. Hallintosäännön 66 §:n mukaan kaupunginjohtajan palkkauksesta palvelussuhteen alussa päättää kaupunginhallitus.

Hallintosäännön 32 §:n mukaan toimitellaan voi päättää, että asia käsitellään toimitelussa puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Kaupunginjohtajan valintapäätöstä koskeva esitys kaupunginhallitukselta kaupunginvaltuustolle tehdään kuvatuissa olosuhteissa kaupunginhallituksen puheenjohtajan esittelystä.

Imatran kaupunginjohtajan virka vapautuu 1.9.2017 alkaen. Kaupunginjohtajan virka on ollut haettavana 4.11.2016-2.12.2016, jonka jälkeen hakuaikaa päätettiin jatkaa ajalle 14.12.2016-27.1.2017. Määräaikaan mennessä virkaa haki 17 hakijaa; Jari Aaltonen, Risto Alahelka, Jalo Aminoff, Merja Enlund, Rami Hasu, Timo Helander, Matias Hilden, Vesa Huuskonen, Jani Inkilä, Jukka-Pekka Kiuru, Timo Kiviaho, Alina Kujansivu, Päivi Merjonen, Jorma Pietiläinen, Simo Pokki, Antti Vuolanne ja Hannu Wuorela. Hakijoista 15 täytti viran kelpoisuusvaatimukset. Yhteenveto hakijoista on oheismateriaalina.

Kaupunginjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksena on hallintosäännön 59 §:n mukaisesti virkaan soveltuva ylempi korkeakoulututkinto tai muu siihen rinnastettava tutkinto, lisäksi vaaditaan tehtävien hoidon edellyttämää kielitaitoa. Hakuilmoituksessa todettiin, että etsimämme kaupunginjohtaja on näkemyksellinen vaikuttaja, joka hahmottaa kokonaisuudet, päämäärätietoinen ja organisoitaitaitoinen toteuttaja sekä innostava johtaja. Eduksi luetaan soveltuva johtajakokemus, olemassa olevat kansalliset ja kansainväliset verkostot sekä elinkeinoelämän tuntemus.

Haastatteluryhmä valitsi 10.2.2017 järjestettyyn haastatteluun 5 henkilöä. Haastatteluun kutsuttiin diplomi-insinööri Rami Hasu, yleisesikuntaupseeri Vesa Huuskonen, hallintotieteiden maisteri Matias Hilden, yhteiskuntatieteiden maisteri Alina Kujansivu ja valtiotieteiden maisteri Antti Vuolanne. Haastattelujen jälkeen henkilöarviointiin lähetettiin kolme henkilöä: Rami Hasu, Vesa Huuskonen ja Antti Vuolanne. Henkilöarvioinnit toteutti Personnel Oy. Valtuustoryhmillä oli mahdollisuus haastatella ehdokkaita 21.3.2017.

Haastattelujen, henkilöarvioinnin sekä valtuustoryhmien puheenjohtajien kesken käytyjen keskustelujen perusteella kaupunginjohtajan valintaa valmistellut työryhmä esittää, että kaupunginjohtajan virkaan valitaan joko diplomi-insinööri Rami Hasu tai valtiotieteiden maisteri Antti Vuolanne. Heidän katsotaan kokonaisarvioinnin perusteella täyttävän parhaiten kaupunginjohtajan viran kelpoisuusvaatimukset ja hakuilmoituksessa mainitut valintaperusteet.

Hakuilmoituksessa on mainittu, että virassa noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa ja että virkaan valitun kanssa tehdään johtajasopimus. Uuden kuntalain 42 §:n mukaan kunnan ja kunnanjohtajan on tehtävä johtajasopimus, jossa sovitaan kunnan johtamisen edellytyksistä. Koeajan määrittämisestä ja sen pituudesta päättää hallintosäännön 64 §:n nojalla se, joka ottaa palvelussuhteeseen.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (KVhL, 304/2003) 2 luvun 7 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen edellytyksenä on, että siihen otettava henkilö antaa viranomaisen pyynnöstä ottamisesta päättävälle viranomaiselle tehtävän hoidon terveydellisiä edellytyksiä koskevat tiedot. Jollei terveydellisiä edellytyksiä koskevia ole käytävissä virkasuhteeseen otettaessa, ottaminen on suoritettava ehdollisena.

Oheismateriaali: Hakijakoonti

### **Kaupunginhallituksen puheenjohtajan ehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunginjohtajan valintapäätöstä koskeva esitys kaupunginhallitukselta kaupunginvaltuustolle tehdään kaupunginhallituksen puheenjohtajan esittelystä.

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto suorittaa kaupunginjohtajan vaalin.

Virkasuhteessa noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa.

Valinta on ehdollinen ja edellyttää terveydentilaa koskevaa KVhL 2:7 §:ssä tarkoitettua selvitystä. Valtuusto valtuuttaa kaupunginhallituksen vahvistamaan ehdollisesti suoritettua virkavaalin terveydentilaselvitykseen liittyvän edellytyksen täytyttyä.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---



## Osallistu ja vaikuta palkinto ja v. 2016 aktiivisen asukastoimijan palkitseminen

1980/07/02/02/2017

KH § 121

Valmistelija: Kaisa Heino

### **Kehittämis- ja työllisyyskoordinaattori Sirkku Sarlomon ja viestintäpäällikkö Heikki Laineen selvitys:**

"Imatra tekee tulevaisuuden kaupunkistrategian avaintavoitteen uudistuvat toimintatavat mukaan haluamme vahvistaa kuntalaisten osallistumista. Edistämme asukkaiden hyvinvointia tukemalla oma-toimisuutta, panostamalla ennaltaehkäiseviin palveluihin ja vahvistamalla kuntalaisten osallistumista. Kaupunkistrategian avaintavoitteiden saavuttamiseksi tarvitsemme kuntalaiset mukaan toimijoina. Asukkaiden osallistamisessa tavoitellaan kuntalaisten aktivoitumista osallistumaan ja vaikuttamaan kaupungin toimintaan luomalla mahdollisuuksia osallistua ja kehittämällä osallistumisen ja vaikuttamisen muotoja.

Asukkaiden kannustamiseksi osallistumaan kaupungin, lähiympäristön ja palvelujen kehittämiseen sekä osallistumisen merkityksen korostamiseksi osallistu ja vaikuta työryhmä on valmistellut huomionosoitukseksi aktiivisen asukastoimijan palkitsemisen käytännön.

Palkitsemisen avulla halutaan myös osaltaan vahvistaa yhteisöllisyyttä, lisätä osallisuuden tunnetta, nostaa esille ja kiittää aktiivisia toimijoita sekä tehdä osallistu ja vaikuta toimintaa tunnetuksi asukkaiden keskuudessa.

Osallistu ja vaikuta palkinnon säännöt:

- Osallistu ja vaikuta palkinnolla palkitaan toimielias, aikaansaava, asukkaiden hyvinvointia ja elinvoimaa parantanut henkilö, asukasyhdistys tai vastaava yhteisö. Asukasyhdistyksen lisäksi palkinnon voi saada myös asukasyhdistystä vastaava yhteisö (esim. rekisteröimättömät asukastoimijat).

- Palkittavan toiminnan tulee olla Imatran kaupunginosia tai laajemmin Imatraa tai kaupungin palveluja kehittävää työtä.

- Palkitseminen on ensisijaisesti huomionosoitus, mutta asukasyhdistyksien kohdalla sillä on myös tukivaikutusta toimintaan.

- Aktiiviset palkitaan palkitsemisvuotta edeltävän vuoden toiminnasta. Vuonna 2017 palkitaan vuoden 2016 aktiivinen toimija. Palkinto luovutetaan, mikäli hakumenettelyllä saadaan kriteerit täyttäviä ehdotuksia.

- Osallistu ja vaikuta palkinnon hakemisesta julkaistaan avoin haku tiedotusvälineissä ja sähköisessä mediassa. Aasukkaat ja järjestöt voivat esittää ehdokkaita perusteluineen määräaikaan mennessä. Hakijat voivat esittää palkinnon saajaksi myös itseään/omaa yhdistystään.
- Osallistu ja vaikuta työryhmä toimii valitsijaraatina. Työryhmä tutustuu ehdotuksiin, kuulee vastuualueiden asiantuntijoita ja tekee esityksen palkinnon saajasta kaupunginhallitukselle.
- Palkittavalle henkilölle luovutetaan 250 euron suuruinen palvelulahjakortti ensisijaisesti kaupungin palveluihin. Palkittavalle yhdistykselle tai yhteisölle luovutetaan 500 euroa käytettäväksi tulevaan kehittämistoimintaan.
- Palkinto luovutetaan Imatra päivässä muiden palkitsemisten yhteydessä. Palkinnon luovuttaa osallistu ja vaikuta työryhmän puheenjohtaja. Ensimmäisen kerran palkinto luovutetaan vuonna 2017, mikäli hakumenettelyllä saadaan kriteerit täyttäviä ehdotuksia."

Oheismateriaali: Osallistu ja vaikuta -palkinnon säännöt

**Kj:n ehdotus:** Kaupunginhallitus päättää ottaa käyttöön Osallistu ja vaikuta palkinnon ja hyväksyä palkisemisen säännöt. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vuoden 2016 toiminnasta palkitsemisen haku käynnistetään välittömästi.

**Päätös:** Hyväksyttiin.

---

## **Pakka-toimintamalli osana ehkäisevää päihdetyötä Imatralla 2017**

1951/06/01/2017

KH § 122

Valmistelija: Kaisa Heino

### **Hyvinvointikoordinaattori Arja Kujalan selvitys:**

#### ***"Taustaa Pakka-toimintamallista***

Pakka-toimintamallilla tarkoitetaan paikallista alkoholi-, tupakka- ja rahapelihaittojen ehkäisyä. Kuntien lakisääteisenä tehtävänä on vastata ehkäisevästä päihdetyöstä. Tavoitteena on vähentää päihteiden kysyntää, saatavuutta, tarjontaa ja päihdehaittoja sekä edistää terveyttä, turvallisuutta ja hyvinvointia. Kohteena ehkäisevässä päihdetyössä on koko väestö.

Laki ehkäisevän päihdetyön järjestämisestä 523/2015 määrittelee perustehtävät, joita kunta toteuttaa haluamallaan tavalla. Ehkäisevän päihdetyön lähtökohtana ovat kunnan asukkaiden päihdetilanne, olemassa oleva tieteellinen näyttö ja hyvät käytännöt. Kukin kunta määrittelee ehkäisevän päihdetyön tavoitteet, toimenpiteet ja resurssit osana kuntastrategiaa ja hyvinvointikertomusta.

Pakka-toimintamalli perustuu ehkäisevän päihdetyön lakiin. Toimintamalli on tutkittu, tehokas, yhteisöllinen keino alkoholihaittojen ehkäisyyn. Perinteisen päihdekasvatuksen ja tiedottamisen lisäksi toimintaan otetaan mukaan vähittäiskaupat, Alko ja ravintolat. Alueelle luodaan tarjonta- ja kysyntäryhmät toimintaa jalkauttamaan ja seuraamaan. Ehkäisevä päihdetyö kohdentuu yksittäisen ihmisen lisäksi myös elinympäristöön ja yhteisöön.

Pakan tavoitteet ovat seuraavat:

- nuorten ja aikuisten tupakointi, alkoholinkäyttö ja ongelmapelelaaminen vähenevät
- tupakoinnin, alkoholinkäytön ja pelaamisen aloitusikä nousee
- humalajuominen haittoineen vähenee
- tupakoinnin, alkoholinkäytön ja pelaamisen haittoja ehkäistään suunnitelmallisesti yhteistyössä koko alueella

Pakka-toimintamallissa viranomaiset tehostavat valvontaa ja yhteistyötä, elinkeinoelämä toimii vastuullisesti ja kehittää omavalvontaa, nuoret osallistuvat toimintaan ja vaikuttavat paikalliseen päihdekulttuuriin ja Eksote, kuntatoimijat sekä järjestöt toimivat yhdessä päihdehaittojen ehkäisyn kentällä. Kokonaisuudessaan sosiaalinen kontrolli tehostuu.

***Pakan jalkauttamissuunnitelma Etelä-Karjalassa***

Koordinaatiovastuu jalkauttamisesta on Eksoten ehkäisevällä päihdetyöllä. Jalkauttaminen aloitettiin vuoden 2016 aikana. Vuonna 2016 aloittivat Lappeenranta ja Taipalsaari. Jatkossa jalkautetaan mallia kunta kerrallaan, Imatran tavoitteena on käynnistää Pakka-toimintamallin käyttöönotto vuoden 2017-2018 aikana. Vuonna 2021 Pakka on aktiivisesti käytössä koko maakunnan alueella.

Maakuntaan perustetaan yksi tarjontatyöryhmä. Näin taataan parempi osallistuvuus eri viranomaistahoista (poliisi, alkoholitarkastaja, pelastuslaitos, Alko jne.). Maakunnallisen tarjontatyöryhmän ensimmäinen kokoontuminen oli 16.2.2017. Tarjontatyöryhmä suunnittelee ja toteuttaa yhdessä elinkeinon ja viranomaisten kanssa toimenpiteitä, joiden tavoitteena on alkoholia, tupakkaa ja rahapelejä ohjaavan lainsäädännön toteutuminen ja haittojen minimointi maakunnassa. Kehittämistoimia toteutetaan ravintoloissa, kaupoissa, huoltamoilla ja kioskeissa, Alkoissa ja lähiympäristössä. Työhön kuuluu niin yhteisten valvontainterventioiden, koulutusten, neuvotteluiden, palkitsemisten kuin tiedottamisenkin suunnittelua.

Kysyntätyöryhmät perustetaan jokaiseen kuntaan. Imatralla kysyntätyöryhmä on tarkoitus kutsua koolle keväällä 2017. Alustavasti työryhmään on suunniteltu Imatran hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen työryhmän, Terveyden Vuoksi, lisäksi osallistujia Eksotelta, ympäristöterveydenhuollosta, nuorisopalveluista, vanhusneuvostosta ja nuorisovaltuustosta, Ketju-työryhmästä ja ainakin yhdestä liikunta-seurasta. Kysyntätyöryhmää täydennetään tarpeen niin vaatiessa. Kunnissa toimii lisäksi tarjontatyöryhmän pohtimassa ja suunnittelemassa käytännön toimia. Imatralla tähän kutsutaan mukaan paikallisia edustajia vähittäiskaupasta ja anniskelupaikoista.

Eksoten ehkäisevän päihdetyön henkilöstö kokoaa PAKKA-tietoa maakunnallisesti ja on mukana jokaisessa kysyntätyöryhmässä. Eksote kokoaa tietoa kysyntätyöryhmien suunnitelmista ja toimista maakunnalliselle tarjontatyöryhmälle.

PAKKA-toimintamalli on esitelty nuorisovaltuustossa 15.3.2017."

**Hyvinvointilautakunta on 28.3.2017 § 36 ja kaupunkikehityslautakunta 28.3.2017 § 22 käsitellyt asiaa ja molemmat lautakunnat ovat päättäneet esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus hyväksyy Pakka-toimintamallin käyttöönoton osana ehkäisevää päihdetyötä edelleen lähetettäväksi kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.**

Oheismateriaali:

PAKKA-esittelydiat

**Kj:n ehdotus:** Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy Pakka-toimintamallin käyttöönoton osana ehkäisevää päihdetyötä

**Päätös:** Hyväksyttiin.

---

## Aiesopimus kaupunkien välisestä yhteistyöstä Imatra-Fuengirola

1981/04/04/02/2017

KH § 123

Valmistelija: Kaisa Heino

### Yhteysjohtaja Tea Laitimon selvitys 4.4.2017:

"Imatran Palloveikkojen (IPV) ja Sotkamon Jymyn välinen Superpeksin ottelu pelataan Fuengirolassa 24.4.2017. Tapahtuman yhteydessä on tarkoitus allekirjoittaa yhteistyöaiesopimus Fuengirolan kaupungin kanssa jatkotoimenpiteiden toteuttamiseksi.

Fuengirola on eteläespanjalainen kaupunki, joka kuuluu Málaga maakuntaan ja Andalusian autonomiseen alueeseen. Fuengirola sijaitsee noin 30 km Málaga kaupungista lounaaseen Välimeren rannalla Costa del Solin eli Aurinkorannikon alueella. Fuengirolan pohjoispuolella sijaitsee tuhannen metrin korkuinen Mijasin vuori, jonka rinteessä 400 metrin korkeudessa on Mijas, yksi Andalusian pienistä valkoisista kylistä. Hiekkarannan lounaisessa päätöksessä laskee mereen Fuengirola-joki. Fuengirolan asukasluku vuonna 2015 oli 77 525. Kesäkuukausina Fuengirolan asukasmäärä noin kolminkertaistuu suuren turistivirran vuoksi. Fuengirolan ja Mijaksen asukasluku on yhteenlaskettuna noin 157 000 ympäri vuoden. \*Wikipedia"

Sopimuksen tarkoituksena on rakentaa kaupunkien välille yhteistyöohjelma, jossa määritellään konkreettisia toimenpiteitä, joilla edistetään kaupunkien välistä kulttuurivaihtoa, urheilu- ja liikuntaleirejä, oppilaitosyhteistyötä sekä tiedotetaan kaupunkien tapahtumatarjonnasta. Vuodenaikojen vaihteluiden tarjoamat mahdollisuudet huomioidaan."

Oheismateriaali:

Aiesopimus kaupunkien välisestä yhteistyöstä

**Kj:n ehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä oheisen sopimusluonnoksen mukaisen aiesopimuksen kaupunkien välisestä yhteistyöstä Imatran ja Fuengirolan kaupunkien välillä, sekä valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan aiesopimuksen kaupungin lukuun ja hyväksymään siihen tarvittaessa vähäisiä teknisluonteisia tarkennuksia.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---

## Lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi alueiden kehittämistä ja kasvupalveluista

1893/00/04/00/2017

KH § 124

Valmistelija: Kaisa Heino

### **Tiivistelmä lausuntopyynnöstä otsikkoasiassa:**

”Hallituksen esityksen pääasiallinen sisältö (HE, s. Luonnos 1.3.2017, ss. 1–2)

Esityksessä ehdotetaan, että laki alueiden kehittämistä ja rakennerahastojen hallinnoinnista ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista kumotaan ja säädetään uusi laki alueiden kehittämistä ja kasvupalveluista. Esitys liittyy hallituksen esitykseen maakunt uudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi.

Lakia sovellettaisiin maakuntalaista annetun esityksen 6 §:ssä tarkoitettujen työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan tehtävien järjestämiseen maakunnassa. Lain yleinen tavoite olisi yhdistää alueiden kehittämisen ja kasvupolitiikan tavoitteet laaja-alaiseksi kokonaisuudeksi, jonka elementtejä ovat alueiden kehittäminen, kestävä taloudellinen kasvu, osaamisen, sosiaalisen osallisuuden ja kotoutumisen edistäminen sekä työllisyyden, työllistymisen ja yritystoiminnan edellytysten edistäminen. Näistä tavoitteista yleisimmäksi sekä kaikille kasvupalveluja ja alueiden kehittämistä koskeville toimille yhteinen olisi kestävän taloudellisen kasvun tavoite.

Alueiden kehittämistä koskevaan sääntelyyn ei esitetä merkittäviä sisällöllisiä muutoksia. Sääntelyn yksityiskohtaisuutta on kuitenkin purettu. Vastuu alueiden kehittämistä olisi maakunnilla alueillaan ja kunnilla niiden alueilla. Valtio vastaisi valtakunnallisesta alueiden kehittämistä. Maakunta toimisi oman alueensa aluekehittämisviranomaisena, joka tekisi yhteistyötä alueen kuntien kanssa. Kunnat hoitaisivat yleiseen toimialaansa kuuluvia alueen kehittämiseen liittyviä tehtäviä. Rakennerahastotoimintaa koskevat säännökset säilyisivät pääosin ennallaan kuluva rakennerahastokauden 2014–2020 ajan. Lakiesityksessä on niitä koskevat siirtymäsäännökset. Laki sisältäisi myös säännöksiä Euroopan unionin rakennerahasto-ohjelmien hallinnoinnista ohjelmakaudella vuosina 2014–2020. Tulevan ohjelmakauden säännöksiä tarkennetaan sen jälkeen kun Euroopan unionin lainsäädäntö valmistuu.

Laissa säädettäisiin kasvupalveluista ja niiden järjestämisestä. Osa kasvupalveluista on valtakunnallisia ja osa maakunnallisia. Kaikki palvelut tulisi toteuttaa yhteen sovitettuina ja tarkoituksenmukaisina kokonaisuuksina. Uudistuksen keskeisiä tavoitteita on, että valtakunnallisten ja maakunnallisten kasvupalvelujen olisi vastattava asiakkaiden erilaisiin ja yksilöllisiin tarpeisiin tavalla, joka tuottaisi tarvittavat palvelut sekä työnantajalle että työnhakijalle, pienelle, keskisuuralle ja valtakunnallisesti toimivalle yritykselle paikallisesti, alueellisesti tai valtakunnallisesti. Kasvupalveluiden erityinen kohderyhmä olisivat kasvua ja kansainvälistymistä tavoittelevat yritykset. Merkittävä osa yritysasiakkaista olisi yksinyrittäjiä ja pienyrityksiä, joilla ei ole merkittäviä kasvutavoitteita. Myös näiden yritysten olisi saatava tarvitsemansa palvelut kasvupalvelut -yleisnimikkeen alle koottavista palveluista.

Valtakunnalliset kasvupalvelut järjestettäisiin keskitetysti ja maakunnalliset maakunnittain. Maakunnallisten kasvupalvelujen enimmäisisällön määrittää maakuntalain 6 §:n tehtäväluettelo. Maakunnallisten kasvupalvelujen käytännön toteutuksen ja sisällön päättäisi pääosin maakunta.

Pääsääntöisesti laissa ei määriteltäisi yksittäisiä palveluja. Laissa määriteltäisiin asiakastarpeisiin perustuvat palvelukokonaisuudet siten, että palvelukokonaisuudet eivät ole tyhjentäviä tai toisiaan poisulkevia vaan väistämättä osin päällekkäisiä ja toisiaan täydentäviä. Tavoitteena olisi, että maakuntien käytössä on laaja-alainen ja johdonmukainen palvelujen jäsenitys, jonka pohjalta maakunnat käyttäisivät harkintavaltaansa ja päättäisivät järjestettävistä palveluista.

Kasvupalvelu-uudistuksen keskeinen tavoite on, että erilaiset palvelut sovitetaan toisiinsa ja tuotetaan asiakastarpeiden perusteella. Vastuu tästä olisi maakuntien järjestämistoiminnoilla. Laissa määriteltäisiin myös maakunnallisten kasvupalvelujen julkiset hallintotehtävät. Maakunnilla olisi kuitenkin harkintavaltaa sen arvioimisessa, mitkä viranhaltijapäätöksiä edeltävät valmistelevat toimet olisi erotettavissa itse päätöksenteosta.

Laissa säänneltäisiin kasvupalvelujen tuottamisesta. Koska tuottaminen perustuisi ensisijaisesti markkinaehtoihin ratkaisuihin, sääntely olisi suppeaa ja tuottajia koskevat säännökset rajautuisivat niiden yleisten velvollisuuksien toteuttamiseen. Maakuntien osalta keskeistä olisi palveluiden järjestämisen ja tuottamisen eriyttämiseen velvoittava säännös. Maakunnan oma palvelutuotanto olisi aina viimesijainen ratkaisu.



Laissa säänneltäisiin lisäksi palvelujen monimuotoisuutta ja yhteisiä tietojärjestelmiä koskevia asioita. Valtio ylläpitäisi keskeisiä yhteisiä tietojärjestelmiä kasvupalvelujen osalta ja maakuntien olisi osaltaan varmistettava tietojärjestelmien yhteentoimivuus sekä yhdessä käytettävyys. Työ- ja elinkeinoministeriö määrittäisi kasvupalveluja tukevien tietojärjestelmäalustojen rajaresursseina toimivat periaatteet ja linjaukset ja varmistaisi resurssien käytön siten, että tietojärjestelmät olisivat yhteen toimivia ja yhteisesti käytettäviä.

Laissa olisi lisäksi eräitä yhteisiä kasvupalveluja ja aluekehittämistä koskevia säännöksiä. Kasvupalveluille ja alueiden kehittämiseksi voitaisiin vahvistaa joko erilliset tai yhteiset valtakunnalliset tavoitteet ja niitä varten olisi alueiden kehittämisen ja kasvupalvelujen neuvottelukunta. Valtion ja maakuntien yhteistyötä toteuttamaan luotaisiin menettely, jonka avulla useiden ministeriöiden toimialaan kuuluvasta alueiden kehittämisestä käytäisiin vuosittain keskustelut alueiden kehittämisen tavoitteista ja sen toimeenpanosta. Työ- ja elinkeinoministeriö vastaisi keskustelujen valmistelun koordinoinnista. Tämän keskustelun tuloksia hyödynnettäisiin maakuntalain mukaisessa valtiosuunnitelman ja maakuntien neuvottelussa, joka liittyy julkisen talouden suunnitelmaan ja sen toteutumiseen. Laissa olisi myös säännökset palvelujen saatavuuden ja rahoituksen riittävyyden arvioinnista, valvonnan ja ohjauksesta sekä hallintolain soveltumisesta kasvupalvelujen järjestämiseen ja tuottamiseen.”

**Kaupunkikehitysjohtaja Topiantti Äikkään ja Kehy Oy:n toimitusjohtaja Aki Keskinen valmisteleva lausuntoluonnos  
4.4.2017:**

Hallituksen esitykseen laiksi alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista pyydetään antamaan lausunto TEM:n sähköisen vastauspalvelun kautta. Kommentoitavan on kaikkiaan 62 asiakohdeta. Valtaosa niistä ovat avoimia vastauksia, joihin alla olevassa tekstissä on annettu kirjalliset vastaukset. Osa kysymyksistä on valinnaisia, joissa vastausvaihtoehdot ovat: kyllä, kyllä pääosin, ei pääosin, ei, ei kannata. Imatran kaupungin näkökulmia on avattu sanallisissa osissa. Alla olevat vastaukset on luokiteltu lausuntopyynnön väliotsikoinnin ja asiakokonaisuuksien mukaisesti.

Valmistelijoista toimitusjohtaja Aki Keskinen on laatinut lain lukuja 3–5 (§§ 13–28) ja kaupunkikehitysjohtaja Äikäs on laatinut lain lukuja 1–2 (§§ 1–12), 6–7 (§§ 27–44) ja yleisiä osia koskevat lausunnot.

**Esityksen tavoitteet ja keskeiset ehdotukset (HE, luku 3)**

HE:n tavoitteet ovat oikein asetettuja. Ne selkeyttävät kuntien, maakuntien ja valtion toimijoiden välisiä suhteita uuden maakuntahallinnon myötä.

Kaupungin kannalta on oleellista, että ”kuntien keskeinen tehtävä on edelleen luoda kasvulle, työlle ja elinkeinoelämälle suotuisaa toimintaympäristöä. Kuntien elinvoimarooliin kuuluu myös muun muassa maankäytön suunnittelu, elinkeinopolitiikka ja työllisyyden yleinen edistäminen, asuntopolitiikka, julkinen liikenne, koulutus ja osaamisen kehittäminen sekä innovaatioille suotuisan ympäristön luominen, maahanmuuttajien kotoutus ja syrjäytymisen ehkäisy.” (HE, s. 61.)

Lain keskeisin ehdotus siitä, että ”alueiden kehittämisestä vastaisivat maakunnat, valtio ja kunnat kukin omilla alueillaan” ja että ”Laki-ehdotuksella ei muutettaisi nykyisiä alueiden kehittämisen vastuusuhteita muilta osin eikä kavennettaisi kuntien elinvoimatehtäviä” on pidettävä tarkasti mielessä, kun maakuntahallinnon käytännön toimenpiteitä ratkaistaan kullakin alueella. Silloin lain tarkoittaman ja hallituksen esityksessä varsin usein mainittu yhteistyön merkitys tulee konkreettisesti esille.

#### Esityksen vaikutukset (HE, luku 4)

Esityksessä tunnistetaan pääosin hyvin, että uudella lailla on laajoja vaikutuksia talouteen (aluetalous, valtion budjetin rakenne, talouden alueelliseen jakautumiseen), viranomaisten toimintaan (sektorihallinnon eli TE-keskusten ja ELY-keskusten toimintojen liittämiseen osaksi maakuntahallintoa) sekä yhteiskuntaan yleisesti (alueiden kehittämisen periaatteisiin, kasvupalvelujen järjestämiseen, kaupunki–maaseutu-vertailuun ja tasapuoliseen kohteluun suurempien kaupunkiseutujen, seutukaupunkien ja harvaan asutun alueen välillä).

Taloudellisten vaikutusten osalta ei ole syytä epäillä tehtyjä laskelmia tulevan maakuntahallinnon osalta. Todettakoon, että esityksessä on tunnistettu se tosiasia, että ”ratkaisuissa tulee hyvin todennäköisesti olemaan alueellisia eroja.” Siksi on ensiarvoisen tärkeää, että jatkossa ”Työ- ja elinkeinoministeriö seuraa palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden ja rahoituksen tason riittävyuden toteutumista valtakunnallisesti ja maakunnittain.” (HE, s. 67.)

Viranomaistoiminnan osalta huomio kiinnittyy nykyisten keskushallinnon toimintojen (TE, ELY) muutokseen alueellisiksi kasvupalveluiksi. Tässä mielessä hallituksen esityksessä (HE, s. 76) on tarkasteltu paikallisten ja seudullisten kehitysyhtiöiden asemaa ja rahoituspohjaa hankkeiden osalta. Esityksessä painotetaan maakuntien asemaa rahoituspohjaa mietittäessä: ”Kasvupalvelu-uudistuksessa ei lähtökohtaisesti olla muuttamassa tukiin liittyviä ehtoja, mutta maakunnalla on jatkossa itsenäisempi valta niiden suuntaamisessa. Se, miten tämä vaikuttaa kehittämissyhtiöiden saamaan yritystukena annettavaan kasvupalvelurahoitukseen, on siten riippuvainen maakuntien ratkaisuksista.” Tämä antaa mahdollisuuden ajatella, että alueellisten olosuhteiden parempi tietämys on nimenomaan kehitysyhtiöiden vaikutusalueella kuin keskushallinnossa.

Sekä taloudellisten että viranomaistoimintojen (erityisesti kasvupalvelualan) tarkastelussa hallituksen esityksessä on vahva painotus markkinaehtoiseen toimintaan. Tämä tarkoittaa sitä, että uudistus lisääisi alan liiketoimintamahdollisuuksia ja kannustaisi joko maakuntia tai yksityisiä perustamaan yrityksiä, jotka hoitaisivat vastaavia tehtäviä.

Yhteiskunnallisten vaikutusten osalta voidaan todeta, että ehdotuksella on vaikutuksia alueiden taloudelliseen toimeliaisuuteen, elinkeinotoimintaan ja työllisyyteen. Ehdotuksessa sanotaan suoraan, että ”kasvupalvelujen tuottaminen enenevässä määrin markkinoilla voi lisätä elinkeinotoimintaa ja tuotantoa jonkin verran alueilla, joilla vastaavien palvelujen kaupallinen tuotanto ja tarjonta eivät ole jo aikaisemmin vahvoja. Suurilla kaupunkiseuduilla on paremmat edellytykset monituottajamallin mukaiseen tuotantoon, jossa kasvupalveluita tuottavat muun muassa kunnalliset yhtiöt, yksityiset yritykset sekä kolmannen sektorin toimijat.” (HE, s. 82.)

Tämä on merkittävä huomio ja se tulee aikaa myöden muuttamaan totuttuja suomalaisen yhteiskunnan rakenteita. Se, mikä tämän muutostahti on, jää nähtäväksi ja siihen hallituksen esityksessä ei oteta suoraa kantaa. On huomattava, että aluekehittämissjärjestelmän uudistamisen rinnalla pidetään mielessä se, että vastuu alueiden kehittämisestä on kaikilla kolmella hallinnon portaalla: valtiolla, maakunnilla ja kunnilla.

#### Asian valmistelu ja kommentit lakiluonnoksen yleisin säädöksiin (luku 1)

Asian valmistelussa on noudatettu hallitusohjelman linjausta maakuntahallinnolle siirrettävistä tehtävistä (ELY- ja TE-palvelut). Valmistelun osalta Imatran kaupungilla ei ole ehdotukseen lausuttavaa.

#### Kommentit lukuun 2 Alueiden kehittäminen (6–12 §)

Hallituksen esityksen 2. luku pitää sisällään ne toimenpiteet, jotka muokkaisivat tulevaa alueiden kehittämistä koskevaa lainsäädäntöä eniten. Luvun keskeinen sisältö on, että aluekehittämisen keskeisimmäksi toimijaksi nousee maakunta ja sen toimielimet. Luvussa korostetaan eri toimijoiden (valtio ja ministeriöt, kunnat ja sen toimijat kuten kehitysyhtiöt, alueen yliopistot ja korkeakoulut, järjestöt, ml. yrittäjäjärjestöt ja muut yhdistykset) välistä yhteistyötä ja sen toimivuutta.

HE 6 §:ssä määritellään alueiden kehittämisen tavoitteet. Esityksen mukaan tavoitteena on vahvistaa, monipuolistaa, edistää ja parantaa eri alueiden uudistumista, elinvoimaisuutta, kasvua, työllisyyttä, asukkaiden hyvinvointia, osaamista, sosiaalista osallisuutta, (maanmuuttajien) kotoutumista, vahvuuksia, erikoistumista, kulttuuria, elinympäristöä, alue- ja yhdyskuntarakennetta ja saavutettavuutta.

Lisäksi tavoitteena on vähentää alueiden välisiä eroja. Imatran kaupungin näkökulmasta listaus on kattava ja vastaa kyllä riittävän selvästi niihin tavoitteisiin, joita Imatralla on osana Etelä-Karjalan ja kaakkoisen Suomen toimintaympäristöä.

HE:n 7 § määrittelee maakunnan aseman vastuullisena aluekehitysviranomaisena. 7 §:ssä todetaan, että ”aluekehittämisen esitetään tekevän yhteistyötä alueen kuntien kanssa nykysääntelyn mukaisesti” (HE, s. 101.) Tämä kohta tulisi muotoilla niin, että aluekehittämisen edellytetään tekevän yhteistyötä alueen kuntien kanssa. Nyt ilmaisu jää liian väljäksi. Perusteena on se, että samassa momentissa kerrotaan (HE, s. 101), että ”Kunnat hoitavat monia alueiden kehittämisen kannalta merkittäviä osa-alueita kuten elinvoimaan ja fyysiseen toimintaympäristöön, kulttuuriin, koulutukseen ja muuhun paikalliseen kehittämiseen liittyviä tehtäviä. Myös erilaisilla kuntien yhteistyöorganisaatioilla voi olla merkittäviäkin alueiden kehittämiseen liittyviä tehtäviä, ja niiden asiantuntevuus on tärkeää huomioida. Kunnat delegeoivat usein merkittäviäkin niiden aluekehittämisen kokonaisuuteen liittyviä tehtäviä esimerkiksi kuntien kehittämissyhtiöille.”

Samana pykälän 2. momentissa mainitaan, että ”Aluekehittämisestä ja sen toteuttamisesta vastaisivat oman hallinnonalansa osalta kaikki ministeriöt, erityisesti valtiovarainministeriö, opetus- ja kulttuuriministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö, maa- ja metsätalousministeriö, liikenne- ja viestintäministeriö ja ympäristöministeriö. Työ- ja elinkeinoministeriö vastaisi myös kansallisten rakennerahasto-ohjelmien valmistelussa kumppanuudessa ja yhteistyössä ministeriöiden, maakuntien sekä muiden alueiden kehittämisen tai muutoin ohjelmien toteuttamisen kannalta keskeisten tahojen kanssa.” (HE, s. 101.) Kuitenkin samaan aikaan paikallis- ja aluehallinnossa pyritään kovin tarkkarajaisesta ”siiloajattelusta”. Ehdotuksen maininta viittaa pikemmin siihen, että eri aluekehittämisen osa-alueita jaetaan työjaollisesti eri hallinnonalojen kesken listattujen ministeriöiden toimialoille.

Muilta osin voi todeta, että laissa tultaisiin säätämään riittävän selkeällä tavalla aluekehittämisen järjestelmästä, rakennerahastojen hallinnoinnista ja kehittämisen yhteistyöstä. Esityksen 7 § viiden momentti määrittää maakuntien aseman hyvin keskeiseksi. Siinä säädetään, että ”maakunnat vastaisivat alueellaan aluekehittämisen strategisesta kokonaisuudesta ja maakunnan yleisestä kehittämisestä sekä siihen liittyvästä kansainvälisestä yhteistyöstä ja yhteistyöstä valtion viranomaisten, alueen keskuskaupunkien ja muiden kuntien, korkeakoulujen sekä muiden alueiden kehittämiseen osallistuvien tahojen kanssa (...)” (HE, s. 102.) Tämä korostaa lain henkeä alueilla tehtävästä yhteistyöstä.

Esityksen 10 § 3. momentti ("valtioneuvoston asetuksella voitaisiin antaa tarkempia säännöksiä aluekehittämispäätöksen valmistelusta ja sisällöstä") antaa valtioneuvostolle mahdollisuuden varsin laajat valtuudet puuttua myöhemmin aluekehittämisen käytäntöihin asetuksen annettavien säädösten kautta. Toisaalta on tunnistettava, että nykyisen lainsäädännön muutos on laaja, koko yhteiskuntaa koskeva prosessi ja se tulee todennäköisesti vaatimaan tarkentavia säädöksiä.

#### Kommentit lukuun 3 Kasvupalvelut ja niiden järjestäminen (13–20 §)

Lakiesityksessä kasvupalveluilla tarkoitetaan käytännössä nykyisten ELY-keskusten ja maakunnan liittojen tehtävien niputtamista yhdeksi uudeksi palveluksi. Tavoiteasetanta on sinänsä oikeanlainen: esityksellä tavoitellaan kasvua, työllisyyden parantamista ja yritysten toimintaedellytysten kehittämistä. Esitys ei kuitenkaan ota kantaa siihen, millä konkreettisilla toimenpiteillä tai resursseilla nämä tavoitteet saavutetaan. Nämä jäävät maakunnan omalle vastuulle, lukuun ottamatta niitä valtakunnallisia kasvupalveluista joihin maakunta ei voi vaikuttaa. Lakiesitys ei ota kantaa siihen, onko valtakunnallisilla kasvupalveluilla alueellisia tavoitteita tai miten ne konkreettisesti edesauttavat maakunnallisille kasvupalveluille asetettujen tavoitteiden saavuttamista esimerkiksi Etelä-Karjalassa (13 §, 15 §). Maakunnassa käytettävissä olevat keinot tavoitteiden saavuttamiseen eivät siis täysin selviä esityksestä.

Etelä-Karjalan osalta on huomioitava, että jo nykyisellään ELY-keskuksen toiminnan vaikuttavuus alueella kasvupalveluun kuuluvissa yrityksiin liittyvissä toimenpiteissä ja rahoituksessa on varsin vähäinen. Kaakkois-Suomen ELY:n resurssien jakautuessa kahteen maakuntaan, kasvupalveluiden rahoitus ja vaikuttavuus tuskin kasvaa, vaikka toimijana voikin esityksen mukaan olla kunnan tai maakunnan omistama yhtiö jolla palveluiden tuottamista pystyttäisiin keskitämään. Esityksen teksti kuntien "täydentävästä roolista" suhteessa valtakunnallisiin ja maakunnallisiin kasvupalveluihin ei näiltä osin vastaa todellisuutta Etelä-Karjalassa, eikä etenään Imatran seudulla, jossa valtion palveluilta ei fyysisesti ole yritysten saatavilla tälläkään hetkellä.

Todellinen asetelma on enemmän niin, että valtion palvelut täydentävät kuntien palveluita. Yrityspalveluista Etelä-Karjalassa vastaavat käytännössä tällä hetkellä suurelta osin kunnat ja niiden omistamat kehitysyhtiöt, joissa jo nykyisellään toteutetaan myös kilpailutettuja valtion palveluita – kuten annetaan Finnveran aloittavien yritysten lainalausuntoja ja TE-toimistojen starttirahalausuntoja. Etelä-Karjalassa on siis olemassa palveluntuottajia, jotka voivat myös markkinaehtoisesti toteuttaa tulevia kasvupalveluita.

Kasvupalveluihin sisältyvät nykyisten TE-toimistojen palvelut. Esityksessä työllisyyspalveluista todetaan, että ne vaativat oman erikoisosaamisensa. Nykyisellään työllistymispalvelut on hyvin sirpaleinen kokonaisuus. Asiakkaan, ja myös kunnan, kannalta tämä nykyinen sirpaleisuus on ongelma. Esitys ei ota kantaa siihen, miten tämä sirpaleisuus vältettäisiin jatkossa. Markkinaehtoisuus sinänsä ei takaa, että pienessä maakunnassa palvelut järjestettäisiin asiakaslähtöisesti, keskitetysti ja tehokkaasti. Riskinä on, että kenttä edelleen sirpaloituu. Koska työllisyys on erittäin keskeinen elinvoimaisuuden osatekijä, kunnalla tulisi olla selkeästi määritelty rooli työllistymisasioiden liittyen sen elinvoimatehtävään. Ongelmana on myös asiakastiedon siirtyminen eri toimijoiden välillä, johon 14 § ei suoraan ota kantaa. Toimiva asiakasohjaus monitoimijamallissa edellyttäisi sujuvaa tiedonvaihtoa ja yhteisiä tietojärjestelmiä organisaatioiden välillä.

Kunta, Imatran tapauksessa Imatran Seudun Kehitysyhtiö Oy, on edelleen lähin yhteisö, johon yritykset ovat yhteydessä ja vuorovaikutus on luontevampaa kuin esim. maakuntatasolla. Uudistuksen todetaan teknisesti tarkoittavan vain nykyisten ELY-keskusten ja maakunnan liittojen tehtävien siirtämistä uusille maakunnille. Kuitenkin uudistuksen perusteluissa luodaan ristiriitainen tavoite, jossa uudet maakunnat saavat johtavan, strategisen roolin toiminnossa, joissa kunnat käyttäisivät merkittävimmät resurssit. Toimiva hallinto edellyttää, että toimivalta ja taloudellinen vastuu asioista on samassa paikassa.

Kunnilla tulee edelleen säilyä elinvoimatehtävien osalta yleinen toimivalta. Uusien maakuntien rooli on edistää, tukea ja mahdollistaa eri toimijoiden kehittämishankkeita osallistamalla niiden hankkeiden rahoitukseen kuten ELY-keskukset ja maakunnan liitot ovat toimineet aiemmin.

Kehitysyhtiön ja kaupungin tehtävänä on edistää alueensa elinvoimaa, käytännössä toimia verkonkutojana (kehityksen katalyyttinä) alueensa yritysten, oppilaitosten, tutkimuksen ja näitä yhteistyösuhteita kehittävien hankkeiden rahoittajien kanssa. On huomattava, että elinkeinopolitiikan strategista ohjausta ja verkonkutojaroolia ei voida toteuttaa markkinaehtoisesti. Yrityspalvelujen asiakasohjauksen tulisi edelleen säilyä kuntien tehtävänä.

#### Kommentit lukuun 4 Kasvupalvelujen tuottaminen (21-24 §)

HE:n 21 § listaa valtakunnalliset palveluntuottajat, jotka nimeää TEM. Perusteluista ei selviä, millä kriteereillä mahdollinen yksityinen toimija voisi toimia valtakunnallisena palveluntarjoajana kasvupalveluissa.

HE:n 22 § on osittain ristiriitainen, jos maakunnan on samalla turvattava nykyisen ELY-keskuksen ja TE-Toimistojen henkilöstön asema ja yhtäaikaisesti sen ei tulisi toimia palveluiden tuottajana. Tässä on ilmiselvä riski moninkertaiselle hallinnolle tai vaihtoehtoisesti sille, että maakunnat toimivat palveluiden tuottajina.

Kommentit lukuun 5 Palvelujen monimuotoisuus ja yhteiset järjestelmät (25-28 §)

Tavoitteet yhteisistä järjestelmistä ja yhtenevästä asiakastiedonvaihdosta ovat hyviä. Näkymät järjestelmiin tulisi olla myös seudullisilla kehitysyhtiöillä ja vastaavilla kuntatoimijoilla. Nykyisellään viranomaismääräykset ja niiden tulkinnat eivät mahdollista asiakastiedon vaihtamista viranomaistahon ja yksityisen tai kunnallisen yhtiön välillä.

Muut kommentit (27–44 §)

Muilta osin Imatran kaupungilla ei ole erityistä lausuttavaa käsillä olevasta hallituksen esityksestä."

**Kj:n ehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää, että se antaa oheisen sisältöisen vastauksen asiasta ja valtuuttaa kaupunkikehitysjohtajan vastaamaan 26.4.2017 mennessä TEM:n sähköiseen palautejärjestelmään.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---

Kaupunginvaltuusto  
Kaupunginhallitus

§ 35  
§ 125

20.03.2017  
10.04.2017

---

## Vihreä liitto valtuustoryhmän valtuustoaloite: Esteettömyys

1954/10/03/02/2017

KV § 35

Vihreä liitto valtuustoryhmä jätti seuraavan valtuustoaloitteen kaupunginvaltuustolle:

### "Esteettömyys

#### *Tiivistelmä aloitteesta*

Esteettömät palvelut ja niiden suunnittelu, toteuttaminen ja seuranta kaupungin yhdenvertaisuussuunnitelman mukaisesti.

#### *Aloitteen sisältö*

Imatran kaupunki on tehnyt uuden yhdenvertaisuussuunnitelman yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon edistämiseksi, kaupunginvaltuusto on hyväksynyt tämän suunnitelman 23.1.2017. Suunnitelmassa käsitellään myös esteettömiä palveluja, joita tarvitsevat monet kaupunkilaiset: liikuntaesteiset, kuten pyörätuolin käyttäjät ja muuten fyysisesti tai sairauden vuoksi liikuntaesteiset, pienten lasten vanhemmat liikkuessaan lastenvaunujen ja -rattaiden kanssa ym. Väestön vanheudessa kasvaa myös iäkkäämpien ihmisten tarve esteettömyyteen.

Esteettömyys ei toteudu kuitenkaan kaikissa kaupungin palveluissa, esteettömyyden puute on ollut este mm. harrastamiselle ja itsensä kehittämislle. Esimerkiksi Tainiotalon luokissa pidettäville Työväenopiston kursseille osallistuminen ei ole mahdollista liikuntaesteiselle. Ymmärrettävästi Tainiotalon rakenteen vuoksi esteettömyyden mahdollistaminen on vaikeaa, mutta oppimismahdollisuudet on tavalla tai toisella tarjottava kaikille niitä haluaville.

Esitämme: Vanhat tilat ja rakenteet saattavat olla vaikeita esteettömyyden kannalta, mutta on mietittävä vaihtoehtoja, joilla palvelut tarjotaan esteettöminä. Uusien rakennusten suunnittelussa, sisustusratkaisuissa sekä kaupunkisuunnittelussa esteettömyys on nostettava olennaiseksi laatukriteeriksi, on luotava palveluja, jotka ovat kaikkien kaupunkilaisten tavoitettavissa. Yhdenvertaisuussuunnitelman mukaisesti esteettömyys on huomioitava ja toteutettava aktiivisesti ja sen toteutumista on seurattava sekä korjattava huomioidut ongelmat."

Liite:

Valtuustoaloite on pöytäkirjan liitteenä



Kaupunginvaltuusto  
Kaupunginhallitus

§ 35  
§ 125

20.03.2017  
10.04.2017

---

**Päätös:** Kaupunginvaltuusto päätti puheenjohtajan esityksestä ja valtuuston työjärjestyksen 21 §:n mukaisesti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KH § 125

Valmistelija: Kaisa Heino

**Vt. kaupungininsinööri Päivi Pekkasen lausunto 5.4.2017:**

”Uusien rakennusten suunnittelua ohjaa Suomen rakentamismääräyskokoelma, jonka osien F1 Esteetön rakennus ja F2 Rakennusten käyttöturvallisuus mukaisesti suunnitellut kohteet täyttävät esteettömyyden vaatimukset. Uudet julkiset rakennukset ovat siis aina esteettämiä. Vanhojen rakennusten peruskorjauksissa esteettömyys pyritään huomiomaan mahdollisuuksien mukaan huomioiden olemassa olevan rakennuksen asettamat rajoitteet.

Kaupunkiympäristön esteettömyys huomioidaan kaavoituksen yhteydessä. Kaavoitusprosessissa käydään vuoropuhelua eri osapuolien kanssa ja kaavat käyvät lausunnolla vammaisneuvostossa.

Vammaisneuvosto tekee yhteisiä kierroksia kaupunkikehitys ja tekniset palvelut yksikön kanssa jossa käydään läpi vammaisneuvoston tunnistamia esteettömyyden ongelmakohtia kaupunkirakenteessa ja julkisissa rakennuksissa. Näiden kierrosten perusteella esiin nouseita pieniä ongelmakohtia poistetaan kunnossapitotöinä. Osa toimenpiteistä siirretään toteutettavaksi kohteeseen jo suunnitteilla olevan muun laajemman korjaustoimenpiteen yhteyteen. Mikäli kyseessä on iso ja erillistä rahoitusta vaativa toimenpide, se otetaan kunnossapito- tai investointiohjelmaan jonka kautta toimenpiteet aikanaan tulevat toteutukseen.”

**Kj:n ehdotus:** Kaupunginhallitus päättää lähettää Vihreä liitto valtuustoryhmän valtuustoaloitteen valmisteltavaksi kaupunkikehittämislautakunnalle niin, että se käsitellään viimeistään talousarvion 2018 valmistelun yhteydessä kaupunginhallituksessa ja -valtuustossa.

**Päätös:** Hyväksyttiin.

---

**Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset**

KH § 126

***Pöytäkirjat***

Hyvinvointilautakunta 28.3.2017

Kaupunkikehittämislaakunta 28.3.2017

***Viranhaltijapäätökset*****Kaupunginjohtaja**

- 3.4.2017 § 16 / Ballet Imatra -tapahtuma 2018/vieraanvaraisuus

- 6.4.2017 § 17 / Jiaxingin koulun nro 1 vierailu Imatralla

11.-14.4.2017/vieraanvaraisuus

**Keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja**

- 28.3.2017 § 3 / Muutokset vaalilautakuntien kokoonpanoihin

**Kj:n ehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää merkitä edellä esitetyt pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset tiedoksi todeten, ettei kaupunginhallitus käytä otto-oikeuttaan.

**Päätös:**Hyväksyttiin.  

---

**Saapuneet kirjeet**

KH § 127

Lappeenrannan kaupunki  
Etelä-Karjalan pelastuslautakunnan pöytäkirja 30.3.2017

Lasten Parlamentin kokousmuistio 21.3.2017

Vanhusneuvoston pöytäkirja 23.2.2017

**Kj:n ehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää merkitä saapuneet kirjeet tiedoksi.

**Päätös:**Merkittiin tiedoksi.  

---

## **Imatran Seudun Sähkö Oy:n (ISS Oy) osakkeista luopuminen ja yhteistyösopimus kaupungin ja ISS Oy:n välillä**

1982/02/05/05/2017

KH § 128

Valmistelija: Kaisa Heino

Imatran kaupunginhallitus on 3.10.2016 § 220 käsitellyt Imatran Seudun Sähkö Oy:n (ISS Oy) omistuksesta luopumista koskevaa valtuustoaloitetta. Yhtiön osakkeiden omistuksesta luopumista on valmisteltu osaltaan myös konsernirakennetta koskeneessa kehittämiskori valmistelussa alkuvuoden 2016 aikana. Tätä valmistelua koskevat loppuraportit on käsitelty kaupunginhallituksessa 6.6.2016 § 151.

Konsernirakennetta koskeneen kehittämiskorin loppuraporttilinjauksen perusteella käynnistettiin yhteistyössä Imatran Seudun Sähkö Oy:n ja asiantuntijakonsultin kanssa selvitykset osakkeiden arvosta, sekä niiden mahdollisesta realisoinnista. Selvitykset osakkeiden arvosta ja niiden myyntiin vaikuttavista seikoista on tehty kesän 2016 aikana yhteistyössä Imatran Seudun Sähkö Oy:n ja julkisen sektorin rahoitusjärjestelyihin erikoistuneen, Kuntarahoitus -konserniin kuuluvan Inspira Oy:n kanssa.

Kaupungin omistama osuus yhtiön osakkeiden kokonaismäärästä on n. 11,9 %. Kaupungin omistuksessa olevan osake-erän myytävyyteen ja houkuttelevuuteen vaikuttavat myös muun muassa Imatran Seudun Sähkö Oy:n yhtiöjärjestyksen äänivaltaleikkuri- ja S-osakkeiden luovutusrajoitukset.

Edellä kuvattu yhtiöjärjestysehto on osaltaan vaikuttanut myyntiprosessin toteutusvaihtoehtoihin. Myyntiprosessin menestyksekkäässä läpiviennissä on tarvittu ulkopuolista asiantuntijapalvelua. Kaupunginhallitus on päätöksellään 3.10.2016 § 220 päättänyt valtuuttaa kaupunginjohtajan konsernijohtajana neuvottelemaan ja tekemään jatkotoimeksiannon asiantuntijaneuvontapalveluista Imatran Seudun Sähkö Oy:n osakkeiden myynnin valmistelussa ja toteutuksessa tavoitteena, että kaupungin omistuksesta Imatran Seudun Sähkö Oy:ssä luovutaan kokonaisuudessaan. Edellä tarkoitettu jatkotoimeksianto osakkeiden myynnistä on annettu edelleen Inspira Oy:lle.

Osakkeiden myyntivaihtoehtojen kartoituksen edetessä on päädytty syventämään neuvotteluja siitä, että kaupungin omistamat osakkeet myytäisiin Imatran Seudun Sähkö Oy:lle. ISS Oy:n näkökulmasta kyseessä on omien osakkeiden suunnattu hankinta. Kaupungin omistajastrategisten linjausten mukaisesti kaupunki tavoittelee osakkeista luopumisellaan vapautuvan pääoman tehokkaampaa käyttöä.

Osakekauppaa koskevissa neuvotteluissa osapuolet ovat päätyneet yhteisymmärrykseen kokonaisratkaisusta, jossa myös osapuolten yhteisesti omistaman toimintansa lopettaneen Imatran Energia Oy:n osakkeiden omistus siirtyisi 100 %:sti kaupungin omistukseen. Imatran Energia Oy:n omistuksessa on tällä hetkellä ainoastaan rahavaroja ja voimalaitoskiinteistö rakennuksineen. Kaupunkikonsernin toiminnassa voimalaitoskiinteistöä voidaan hyödyntää, mutta ISS Oy:llä ei ole kiinteistölle käyttöä.

Neuvottelujen lopputuloksena osapuolet ovat päätyneet esittämään omille päätöksentekoeleimilleen ratkaisua, jossa ISS Oy suorittaisi osakekaupassa kaupungin omistamien ISS Oy:n osakkeiden arvoksi määritellyn 3,6 miljoonan euron kauppahinnan. Tästä kauppahinnasta ISS Oy maksaa noin kolmasosan (1/3) Imatran Energia Oy:n osakkeiden muodossa ja noin kaksi kolmasosaa (2/3) rahasuorituksena. ISS Oy:n osakeomistuksen (75 %) tarkka arvo osana kauppahintaa määritellään oheismateriaalina olevissa sopimuksissa tarkemmin kuvatulla tavalla em. omaisuuden käypään arvoon perustuen.

Kauppahinta maksetaan kahdessa erässä. Imatran Energia Oy:n osakkeiden siirto ja rahasuorituksesta 1,0 miljoonaa euroa suoritetaan kauppakirjan ja yhteistyösopimuksen allekirjoituksen yhteydessä. Loppukauppahinta maksetaan 31.12.2018 mennessä. Maksamatta olevalle osuudelle kauppahintaa maksetaan 1 %:n korkoa 1.1.2018 lukien.

Osakekauppaa koskevissa sopimusneuvotteluissa osapuolet ovat sopineet, että osakkeiden kauppakirjan allekirjoituksen yhteydessä osapuolet allekirjoittavat samalla vanhan, 28.10.1987, allekirjoitetun yhteistyösopimuksen kumoavan ja korvaavan uuden yhteistyösopimuksen. Uuden yhteistyösopimuksen allekirjoituksin osapuolet vahvistavat samalla, että kaikki aiempaan sopimukseen perustuvat velvoitteet ja vastuut ovat uuden sopimuksen voimaan tulon myötä puolin ja toisin päättyneet, eikä osapuolilla ole sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen mitään sellaisia vaatimuksia toisiaan kohtaan, joiden peruste on syntynyt ennen uuden yhteistyösopimuksen ja osakekauppakirjan allekirjoittamista.

Osapuolten välille solmittavassa uudessa yhteistyösopimuksessa määriteltävien yhteistyömuotojen tavoitteena on mahdollistaa uusien teknologioiden joustava hyödyntäminen toimialueella, sekä olemassa olevan infrastruktuurin kustannustehokas kehittäminen molempien sopimusosapuolten kulloisiakin tavoitteita tukevalla tavalla.

Oheismateriaali: Esisopimus  
Luonnos kauppakirjaksi  
Luonnos yhteistyösopimukseksi

Oheismateriaali liitetään kaupunginvaltuuston esityslistan liitteeksi.

**Kj:n ehdotus:** Kaupunginhallitus päättää hyväksyä oheismateriaalista ilmenevän esisopimuksen kaupungin omistuksessa olevien Imatran Seudun Sähkö Oy:n osakekaupasta siihen liittyvine sopimusehtoineen. Kaupunginhallitus valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan esisopimuksen välittömästi tämän päätöksenteon jälkeen kaupungin lukuun sekä tekemään ja hyväksymään sopimusluonnokseen tarvittaessa vähäisiä teknisluonteisia tarkennuksia.

Lisäksi kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy edellä kuvatun ja oheisen liitemateriaalin mukaiset:

- kauppakirjan kaupungin omistamien Imatran Seudun Sähkö Oy:n osakkeiden myynnistä Imatran Seudun Sähkö Oy:lle kauppahintaan 3,6 miljoonaa euroa siten, että kauppahinta suoritetaan osin Imatran Energia Oy:n osakkeilla, ja loppuosa kauppahinnasta suoritetaan rahana siten kuin oheismateriaalina olevassa kauppakirjaluonnoksessa kauppahinnan määräytyminen ja sen maksuaikataulu tarkemmin määritellään; sekä
- yhteistyösopimuksen kaupungin ja Imatran Seudun Sähkö Oy:n välillä.

Kauppaa koskeva päätös on siten ehdollinen, että kaupan toteutumisen ja kauppakirjan allekirjoittamisen edellytyksenä on, että kaupunginvaltuuston päätös asiassa on saavuttanut lainvoiman, ja että osapuolet allekirjoittavat kaupanteon yhteydessä kauppakirjan lisäksi myös oheismateriaalista ilmenevän luonnoksen mukaisen yhteistyösopimuksen.

Kaupunginvaltuusto valtuuttaa samalla kaupunginjohtajan tai tämän määräämän allekirjoittamaan edellä viitatu sopimukset kaupungin lukuun, sekä tekemään ja hyväksymään vähäisiä ja teknisluonteisia tarkennuksia sopimukseen ennen niiden allekirjoittamista.

Tämän pykälän osalta kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan kokouksessaan.

**Päätös:** Hyväksyttiin.

---

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS****Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät:  113 - 116, 118, 120, 122, 124 - 128
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät:  117, 119, 121, 123
	HValL 3 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

**Oikaisuvaatimusohjeet**

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite  Imatran kaupunginhallitus Virastokatu 2 55100 Imatra  Sähköposti: kirjaamo@imatra.fi  Pykälät: 117, 119, 121, 123  Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista klo 15 mennessä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

## Valitusosoitus

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.		
	<p>Valitusviranomaisen, osoitteet:</p> <p><b>Itä-Suomen hallinto-oikeus</b>          Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio          Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio          Puhelin: 029 56 42500 (vaihe), Faksi: 029 56 42501          Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika päivää</p>		
	<p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite</p> <p>Markkinaoikeus          Radanrakentajantie 5          00520 HELSINKI</p> <p>Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>	Pykälät	Valitusaika 14 päivää
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite</li> <li>- päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</li> <li>- muutosvaatimuksen perusteet</li> </ul> <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>		
Valitusasiakirjojen toimitaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1)</sup>: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p>		
Lisätietoja	<p>Itä-Suomen hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015). Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>		

<sup>1)</sup> Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.  
**pöytäkirjaan**

**Liitetään**