

Hyvinvointilautakunta

**Aika** 27.09.2016 klo 16:00 - 20:00

**Paikka** Kaupungintalo, Vallinkoski (h. 138)

### Käsitellyt asiat

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
78	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	200
79	Pöytäkirjantarkastajien valinta	201
80	Tiedoksiannot lautakunnalle	202
81	Hyvinvointilautakunnan talousarvio 2017 ja taloussuunnitelma vuosille 2018 - 2019	203
82	Valtiokonttorin Imatran kaupungille myöntämä perintö	207
83	Hyvinvointilautakunnan lausunto Toimiva kampusmalli vuonna 2026-palveluverkkoselvitykseen	209
84	Saapuneet kirjeet	222

**Hyvinvointilautakunta****Aika** 27.09.2016 klo 16:00 - 20:00**Paikka** Kaupungintalo, Vallinkoski (h. 138)**Osallistujat**

Läsnä	Urpalainen Anu	puheenjohtaja	
	Siitonen Arto	varapuheenjohtaja	
	Airas Mikko	jäsen	
	Helmikallio Saska	jäsen	
	Kuikka Tuija	jäsen	
	Kuvaja-Kukkonen Marjut	jäsen	Saapui klo 16.27 § 80
	Kärmeniemi Ritva	jäsen	
	Paldanius Kari	jäsen	
	Porrasmäki Ari	jäsen	
	Seppälä Matti	jäsen	
	Lätt-Shahmardan Katri	varajäsen	
	Poissa	Id Lahja	jäsen
Laine Ulla		palvelujohtaja, lasten ja nuorten palvelut	
Muut osallistujat	Pentikäinen Markku	kh:n edustaja	
	Ellonen Hanna-Kaisa	hyvinvointijohtaja	
	Valtasola Harri	palvelujohtaja, elämänlaatupalvelut	Poistui klo 18.50 § 83
	Salovuori Tuula	talous- ja hallintopäällikkö	Poistui klo 18.50 § 83
	Jurvanen Leena	sihteeri	
	Tossavainen Emmi	nuorisovaltuuston edustaja	Poistui klo 17.54 § 81
Leinonen Minna	varhaiskasvatuksen ja kasvun tuen päällikkö	Poistui klo 18.24 § 82	
Kujala Arja	hyvinvointikoordinaattori	Poistui klo 18.24 § 82	

**Allekirjoitukset**Anu Urpalainen  
puheenjohtajaLeena Jurvanen  
sihteeri**Käsitellyt asiat** 78 - 84**Pöytäkirjan tarkastus**

Saska Helmikallio

Mikko Airas

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

5.10.2016 klo 9 - 15 Imatran kaupungin asiakaspalvelupiste

---

## **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

HVLTK § 78

**Päätös:** Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

---

## **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

HVLTK § 79

**Päätös:** Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Saska Helmikallio ja Mikko Airas.

---

## Tiedoksiannot lautakunnalle

HVLTK § 80

### **1. Kaupunginhallituksen lautakuntaan nimeämän edustajan tiedoksiannot**

Kaupunginhallituksen edustaja kertoi, että kaupunginhallitus käsitteli 26.9.2016 osavuosikatsausta. Virasojan väistötilasta tehtiin päätös varsinaisessa kaupunginhallituksen 26.9.2016 kokouksessa.

### **2. Nuorisovaltuuston edustajan tiedoksiannot**

Nuorisovaltuuston edustaja, kertoi NuVan kokouksen ajankohdan siirtymisestä ja esitti kiitokset hyvinvointilautakunnalle, joka on katsonut kouluasioita monelta kannalta.

### **3. Vanhusneuvoston edustajan tiedoksiannot**

Vanhusneuvoston edustaja kertoi Alzheimer -päivän annista sekä vanhusneuvoston terveiset Imatran kesäteatterin liikuntarajoitteisten katsomo-osasta, josta ei ole näkyvyyttä näyttämölle.

### **4. Vammaisneuvoston edustajan tiedoksiannot**

Vammaisneuvostolla ei ole ollut kokousta.

### **5. Osallistu ja vaikuta -ryhmän edustajan tiedoksiannot**

Osallistu- ja vaikuta -ryhmällä ei ole ollut kokousta.

### **Päätös:**

Merkittiin tiedoksi.

Merkittiin, että lautakunnan jäsen Marjut Kuvaja-Kukkonen saapui kokouksen tämän pykälän käsittelyn aikana klo 16.27.

---

## Hyvinvointilautakunnan talousarvio 2017 ja taloussuunnitelma vuosille 2018 - 2019

1548/02/02/00/2016

HVLTK § 81

Valmistelija: Tuula Salovuori

### **Taloushallinnon antamat talousarvion laadintaohjeet:**

Kunnan talousarviota ja -suunnitelmaa koskevat säännökset on koottu kuntalain (268/2014) 14 ja 110 pykälisiin.

Kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota. Talousarvio ja -suunnitelma sitovat toimielimiä ja henkilöstöä ja ovat samalla näiden valvonnan välineitä.

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja veloitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnittelukausi). Talousarviovuosi on suunnittelukauden ensimmäinen vuosi.

Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet. Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan.

Lähtökohtana talousarvion valmistelulle on, että toimintakate ei kasva.

Sopimuskaudella 1.2.2017 - 31.12.2018 palkkoihin ei tule sopimuskorotuksia. Palkat arvioidaan siten, että vakinaisen henkilökunnan palkka pysyy nykytasolla. Lisäksi huomioidaan mahdolliset kokemuslisämuutokset. Palkoissa huomioidaan 14.6.2016 allekirjoitetun kilpailukyky sopimuksen mukainen 30 % lomarahojen leikkaus.

Tietotekniikkapalvelut ostetaan Saita Oy:ltä, joka laskuttaa palveluita sopimusten mukaan. Kaikkien käytössä olevien ohjelmistojen ylläpitokustannukset tullaan laskuttamaan käyttäjiltä.

Talousarvion yhteydessä esitetään kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi "Maksut ja myyntitulot" -ohjelma.

Vastuualueiden tulee tehdä talousarvio- ja taloussuunnitelma-esityksensä valmiiksi siten, että se on julkaistavissa 29.9.2016 mennessä.

Kaupunginhallituksen talousarvion I-käsittely pidetään 3.-4.10.2016. Tarkoituksena on esitellä kaupunginhallitukselle kokonaisuutena euromääräinen tarkastelu. Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitettävien tavoitteiden osalta on käyty keskustelua ja mallinnusta ja työ jatkuu edelleen, joten tässä vaiheessa ei lautakunnalle esitetä sitovia tavoitteita.

Strategisia (pitkän aikavälin) tavoitteita tullaan konkretisoimaan lyhyen aikavälinen (valtuustokausi) tavoitteiksi ja edelleen talousarviovuotta/taloussuunnitelmaa sitovaksi tavoitteeksi. Kaupunginhallituksen kanssa on tarkoitus käydä keskustelu tästä uudesta mallista I-käsittelyssä.

### Hyvinvointilautakunnan talousarvioesitys

Hyvinvointilautakunnan vuoden 2017 talousarvioesitys on laadittu taloushallinnon ohjeistuksen mukaisesti.

	KS 2016	TAE 2017	TS 2018	TS 2019
Toimintatuotot	4 055 700	3 890 646	3 890 646	3 890 646
Toimintakulut	47 964 151	47 802 000	47 965 000	47 965 000
Toimintakate	43 908 451	<b>43 911 354</b>	44 074 354	44 074 354

Toimitilavuokriin on laskettu 2 %:n korotus hoitovuokran osuuteen. Uuden teatterin käyttöönotto lisää vastuualueen vuokratuloja noin 400 000 eurolla.

Ruokapalvelukustannukset on sisällytetty Saimaan tukipalvelut ilmoituksen mukaisena. Hintoihin sisältyy 1,1 %:n alennus kilpailukysösimuksen vaikutuksesta.

Useiden päiväkotien siivous muuttuu syksyllä 2016 tai vuoden 2017 alusta Saimaan tukipalvelujen sopimuksen piiriin. Muutos lisäsi varhaiskasvatuksen siivouskuluja noin 30 000 eurolla.

Korityöskentelyn myötä syntyneiden digihankkeiden kustannukset on sisällytetty talousarvioesitykseen, perusopetuksen osalta käyttötalouteen, varhaiskasvatuksen ja elämänlaatu palvelujen osalta investointiosaan.

Kesäyliopiston hakemusta 30 000 euron avustuksesta vuodelle 2017 talousarvioon ei ole sisällytetty hyvinvointilautakunnan talousarvioesitykseen kaupunginhallituksen vuoden 2016 talousarviokäsittelyn yhteydessä tekemän linjauksen perusteella.



Mustan ja Valkoisen teatterin hakemusta 40 000 euron avustuksesta vuodelle 2017 14. kansainvälisen teatterifestivaalin järjestämiseen ei ole sisällytetty hyvinvointilautakunnan talousarvioesitykseen, ko. avustaminen on aikaisemminkin sisällytetty kaupunginhallituksen myöntämiin avustuksiin. Elämänlaatupalvelujen avustusvaraukset on tarkoitettu lähikulttuurin tukemiseen, Mustan ja Valkoisen teatterifestivaali on laajempi, kansainvälinen tapahtuma.

Itä-Suomen koulun avustus on poistettu hyvinvointilautakunnan talousarvioesityksestä. Itä-Suomen koulun säätiön perustajakunnat ovat sopineet, että valmistellaan avustuksesta luopumista, mutta etsitään keinoja yhteistyön tiivistämiseen.

### **Maksut ja myyntitulot**

Maksut ja myyntitulot -ohjelmassa on huomioitu taksankorotukset valtuuston päättämien linjausten mukaisesti.

Oheismateriaali: Talousarvioaineisto:

Hyvinvointilautakunnan talousarvio 2017  
Maksut ja myyntitulot 2017 -ohjelma  
Investointiesitykset

### **Hyvinvointijohtajan ehdotus:**

Hyvinvointilautakunta päättää hyväksyä vuoden 2017 talousarvioesityksen esityslistan mukana jaetun aineiston mukaisesti edelleen kaupunginhallitukselle ja valtuustolle lähetettäväksi.

Talousarviovuotta ja taloussuunnitelmaa koskevat sitovat tavoitteet tuodaan lautakunnan käsittelyyn erikseen.

Hyvinvointilautakunta päättää hyväksyä talousarvioesityksen perustana olevan vuoden 2017 maksut ja myyntitulot -ohjelman.

Hyvinvointilautakunta päättää oikeuttaa viranhaltijoiden tekemään talousarvioon tarvittavat tekniset ja/tai vastaavat oikaisut.

### **Keskustelun aikana puheenjohtaja ehdotti, että lautakunta pyytää yleisiä, periaatteellisia linjauksia kaupunginhallitukselta seuraavista asioista:**

- kesäyliopisto/maakunnallinen avustaminen
- avustukset (kh/ltkt) – lähikulttuuri lautakunnat ja suuremmat kaupunginhallitus
- ennalta ehkäisevä työ, rajapinnat kaupunki/EKSOTE

### **Päätös:**

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen sekä puheenjohtajan kokouksessa tekemän ehdotuksen.

Merkittiin, että pidettiin tauko klo 18.00-18.18.

Merkittiin, että lautakunnan jäsen Tuija Kuikka ja varajäsen Katri Lätt-Shahmardan ilmoittivat olevansa esteellisiä (HallintoL 28 § kohta 5) ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ajaksi klo18.30-18.32.

Puheenjohtaja ehdotti, että seuraavaksi asialistalta käsitellään asia nro 6. Lautakunta hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

---

## Valtiokonttorin Imatran kaupungille myöntämä perintö

15/02/07/02/2015

HVLTK § 82

Valmistelija: Arja Kujala

Imatran kaupunki on 1.4.2016 hakenut Valtionkonttorilta Lilja Johanna Rissasen perinnön luovuttamista Imatran kaupungille käytettäväksi ikäihmisten fyysisen ja psyykkisen hyvinvoinnin lisäämiseen. Valtionkonttori on myöntänyt 25.5.2016 Lilja Johanna Rissasen kuolinpesän luovuttamisen Imatran kaupungille, mikä on toimitettu tiedoksi kaupunginhallitukselle 6.6.2016 § 150.

Perintö on haettu käytettäväksi ikäihmisten turvallisen liikkumisen mahdollistamiseen vuonna 2015 käynnistetyn toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi. Aviasport Areenalla on varattuna kahtena päivänä viikossa hallitilaa, jonne ikäihmiset saapuvat omaehtoisesti osallistumaan ohjattuun liikuntaan. Kävijämäärät ovat olleet nousussa, vaihdellen 30-60 ikäihmisen välillä/tilaisuus.

Lisäksi tavoitteena on tukea omaishoitajien arvokasta työtä tarjoamalla omaishoitajille hyvinvointiseteleitä.

Omaishoitajien hyvinvoinnin lisääminen

16.9.2016 otetun tilaston mukaan Imatralla on 244 omaishoitoperhettä. Alla taulukossa on yhteenveto omaishoidettavien määrästä ikäjakaumittain.

<b>Omaishoidettavien ikäjakautuma</b>	<b>Henkilömäärä</b>
Alle 18-vuotiaat	26
18-64 -vuotiaat	40
65-74 -vuotiaat	42
75-84 -vuotiaat	92
Yli 85-vuotiaat	44
<b>Yhteensä</b>	<b>244</b>

Lilja Johanna Rissasen perinnöstä on tarkoitus osoittaa 1.1.2017 alkaen lisämäärärahaa imatralaisten omaishoitajien palveluseteleihin omaishoidettavien ikään katsomatta 150€/omaishoitoperhe/vuosi. Vuosikustannus Imatran kaupungille on tällöin noin 37 000€. Palvelusetelin avulla tapahtuva määrärahan jako omaishoitoperheille toteutuu Eksoten Iso-Apu toimintakeskuksen toimesta. Eksote laskuttaa em. kustannukset Imatran kaupungille kerran vuodessa, ensimmäisen kerran joulukuussa 2017.

Palveluseteliä voidaan käyttää hyväksytyille palveluseteliyrittäjille mm. hoitokoteihin, päivätoimintaan, hoiva- ja fysioterapia-palveluihin sekä kotityöpalveluihin. Palveluseteliä voi käyttää omaishoidettava ja omaishoitaja: avuksi päivittäisiin toimintoihin, terveyden- ja sairaanhoidollisiin toimenpiteisiin, kuntoutukseen, hoidon ohjaukseen ja neuvontaan sekä kotityöpalveluun hoidettavan kotona (siivoukseen, kodin ja pihan turvallisuuden ylläpitämiseen).

Lisämäärärahan osoittaminen omaishoitajien palveluseteliin päätetään ja summa määritellään vuosittain.

Oheismateriaalit: Hakemus perinnön luovuttamisesta Imatran kaupungille DN 15/02.07.02/2015

Valtionkonttorin päätös 25.05.2016

Ote kaupunginhallituksen pöytäkirjasta 06.06.2016 § 150

**Hyvinvointijohtajan ehdotus:**

Hyväksytään Valtionkonttorin luovuttaman perinnön käyttö hakuesityksen mukaisesti ikäihmisten turvalliseen liikkumiseen sekä omaishoitajien hyvinvoinnin lisäämiseen. Vuodelle 2017 lisämääräraha imatralaisten omaishoitajien palveluseteleihin omaishoidettavien ikään katsomatta on 150€/omaishoitoperhe.

**Päätös:** Hyväksyttiin.

---

## Hyvinvointilautakunnan lausunto Toimiva kampusmalli vuonna 2026-palveluverkkoselvitykseen

1551/12/00/01/2016

HVLTK § 83

Valmistelija: Hanna-Kaisa Ellonen

### Taustaa

Imatran kaupungin strategiatyön yhteydessä kaupunginjohtaja asetti työryhmän selvittämään Imatran palveluverkkorakenteen kehittämistä pitkällä aikavälillä ulottuen vuoteen 2026. Työryhmä on kevään 2016 aikana selvittänyt seitsemää vaihtoehtoista kampusmallia Imatran kouluverkon rakenteeksi. *Toimiva kampusmalli vuonna 2026* -selvityksen tavoitteena on luoda pohja Imatran kaupungin uudistuneen strategian mukaisille ratkaisuille ja pitkän aikajänteen palveluverkkolinjauksille.

Tehdyn selvityksen tehtävänä on ollut luoda pohja kaupungin uudistuneen strategian mukaisille ratkaisuille ja muodostaa pohja pitkän aikajänteen palveluverkkolinjauksille. Selvitystä on ohjannut seuraavat strategiset tavoitteet:

- 1) Nykyisille ja tuleville asukkaille toimiva ympäristö ja toimivat palvelut
- 2) Nykyaikaiset oppimisympäristöt ja laadukkaat opinpolut
- 3) Palvelurakenteen tehostaminen.

### Selvityksen sisältö

Selvitys kartoitti vaihtoehtoisia malleja vuodelle 2026, eli kymmenen vuoden päähän. Selvitys ei ottanut kantaa palveluverkon konkreettiseen rakentamiseen aikatauluun ja vaiheistukseen. Toteutus ajoittuu kuitenkin vaiheittain noin kymmenen seuraavan vuoden ajalle.

Selvitys oli hyvin laaja ja se on ollut kaikkien kuntalaisten tarkasteltavana kaupungin verkkosivuilla ([imatra.fi/palveluverkkoselvitys](http://imatra.fi/palveluverkkoselvitys)). Selvityksessä tarkasteltiin seuraavia näkökulmia:

- Selvityksen taustatiedot ja prosessin etenemisen kuvaus,
- Selvitetyt kampusmallit
- Koulumatkat ja liikkuminen
- Oppimisympäristö ja pedagoginen laatu
- Koulukampusten kustannusvaikutukset
- Varhaiskasvatuksen palveluverkon kehittäminen
- Kaupunkisuunnittelu ja elinvoima
- Kulttuuri- ja liikuntapalvelut
- Yhteenveto lapsivaikutusten arvioinnista
- Yhteenveto Imatra 2030-strategian näkökulmasta
- Työryhmän esitys (dia 69)

Selvityksessä oli kaikkiaan 72 ppt-diaa sekä kaksi liitettä pedagogisten näkökulmien arvioinnista.

### **Selvitetyt mallit, yhteenveto:**

0-malli: Nykyiset koulukiinteistöt, vain hallinnolliset kampusalueet: Koski + Imatrankoski + Meltola; Mansikkala + Linnala + Tainionkoski; Vuoksenniska + Kaukopää. Lukio EKKY:n tiloissa.

1a-malli: 3 yhtenäiskoulua: Koski, Vuoksenniska ja Mansikkala. Lukio EKKY:n tiloissa.

1b-malli: 3 yhtenäiskoulua: Koski, Vuoksenniska ja Mansikkala + 0–2 satelliitit Kaukopäässä ja Meltolassa. Lukio EKK:n tiloissa.

2a-malli: 3 yhtenäiskoulua: Koski, Vuoksenniska ja Ukonniemi, myös lukio Ukonniemeen

2b-malli: 3 yhtenäiskoulua: Koski, Vuoksenniska ja Ukonniemi, myös lukio Ukonniemeen+ 0–2 satelliitit Kaukopäässä ja Meltolassa

3a-malli: 3 yhtenäiskoulua: Koski, Vuoksenniska ja Ukonniemi. Lukio EKKY:n tiloissa.

3b-malli: 3 yhtenäiskoulua: Koski, Vuoksenniska ja Ukonniemi + 0-2 satelliitit Kaukopäässä ja Meltolassa. Lukio EKKY:n tiloissa.

### **Virkamiestyöryhmän esitys**

Palveluverkkoselvitystä valmistellut työryhmä esitti kesäkuussa (Kh 6.6.), että tehdyn vertailun pohjalta Imatran palveluverkkoa kehitetään keskitetyn mallin mukaisesti. Ryhmä ehdotti koulukampusten rakentamista kolmen yhtenäiskoulun ympärille mallien 2a ja 3a mukaisesti.

Selvityksessä keskitetyt mallit osoittautuivat parhaiksi oppimisympäristöjen ja pedagogisen laadun, investointi- ja käyttökustannusten, kaupunkikehittämisen ja kaupunkistrategian näkökulmista. Lisäksi kolmen yhtenäiskoulun mallin nähtiin tukevan palveluiden yhdenvertaisuutta ja tasapuolisuutta kaupungin eri osissa.

Varhaiskasvatuksen osalta työryhmä esitti, että varhaiskasvatuksen palveluverkkoa tiivistetään, ja ensimmäisenä investoidaan keskitettyyn vuoro- ja laajennetun hoidon yksikköön. Varhaiskasvatuksen yksiköiden uudisrakennuskohteet tulee yhdistää koulukampuksiin.

## Kuntalaiskuulemiset ja lausunnot

Palveluverkkoselvitystä on esitelty kesän ja alkusyksyn aikana keskeisille sidosryhmille. Avoimia keskustelutilaisuuksia järjestettiin kolme kappaletta (24.8. Kosken koululla, 25.8. Tietäjäntalolla ja 30.8. Vuoksenniskan koululla). Selvitys on edennyt keskustelutilaisuuksien jälkeen lausuntokierrokselle lasten parlamentille, nuorisovaltuustolle, vammaisneuvostolle ja vanhusneuvostolle. Lisäksi alakoulujen, yläkoulujen ja lukion oppilaskunnille on osoitettu kyselyt. Koulujen ja varhaiskasvatuksen henkilökunnille on järjestetty kuulemistilaisuudet ja henkilökuntien näkemykset on kirjattu lausuntoihin. Myös koulujen ja päiväkotien vanhempainoimikunnille on annettu mahdollisuus antaa lausuntonsa asiasta. Kuntalaiset ovat voineet antaa palautetta kaupungin verkkosivuilla olevan lomakkeen kautta, otakantaa.fi-palvelussa ja asiakaspalvelun kautta. Palautetta ovat antaneet myös mm. asukasyhdistykset.

## Lautakuntakäsittelyt ja kannanotot vastuualueittain:

Lautakunnat ottavat palveluverkko-ratkaisuun kantaa omien vastuualueidensa mukaisesti:

Hyvinvointilautakunta ottaa kantaa

- Tulevaisuuden (2026) kampusmalliin, huomioiden
  - kouluverkon rakenne
  - opetuksen laadun turvaaminen, ja yhdenvertaiset ja tasa-arvoiset mahdollisuudet saada opetussuunnitelman mukaista opetusta
  - taloudelliset vaikutukset opetuksen resursointiin ja koulutoiminnan järjestelyihin (koulun tukipalvelut, valinnaisuudet, painotukset)
  - koulumatkat ja koulukuljetukset
  - lapsivaikutukset
- Varhaiskasvatuksen järjestämiseen
- Kulttuuri- ja liikuntapalveluiden järjestämiseen

Kaupunkikehittämislautakunta ottaa kantaa

- Liikenneturvallisuuden ja joukkoliikenteen järjestelyihin
- Kaupunkirakenteen, -suunnittelun ja -rakentamisen näkökulmaan
- Elinvoiman ja vetovoiman näkökulmaan
- Yrityselämän ja elinkeinorakenteen näkökulmiin
- Ympäristöterveyden näkökulmaan

Kaikki palauteaineisto on koottu Imatran kaupungin kokouspalvelujärjestelmään. Polku:

<https://sp.kokous.fi/sites/imatra/SitePages/Kotisivu.aspx>

--> Kaupunginvaltuusto --> Muu kokous- ja seminaarimateriaali --> Palveluverkkoselvityksen palaute ja lausunnot

**Hyvinvointilautakunnan järjestämisvastuulla olevat asiat ja yhteenvedot saadusta palautteesta:**

### **KOULUVERKON RAKENNE**

Selvityksessä vertailtiin kolmea vaihtoehtoista tapaa toteuttaa kolme kampusta Imatralla. Lähtökohtana oli:

- Joustavat, toimivat ja terveet tilat, jotka mahdollistavat uuden opetussuunnitelman mukaisen toiminnan ja modernit oppimisympäristöt
- Yhtenäiskoulut esiopetuksesta 9. luokkaan samoissa yksiköissä
- Riittävän suuret yksiköt, jotka mahdollistavat laajan valinnaisaineiden tarjonnan (ja tarjonnan tasapuolisuuden eri yksiköissä) ja joustavuutta resurssien käytössä
- Tukipalvelut tasapuolisesti kaikissa yksiköissä saatavilla päivittäin

Vaihtoehtoisina kampusmalleina vertailtiin hallinnosta kampusratkaisua (0-malli), kolmen yhtenäiskoulun mallia (a-mallit) ja yhtenäiskoulujen ja 0-2 –luokkien satelliittien malleja (b-mallit).

Toimiva kampusmalli 2026 –selvitystä varten Imatralla toimivat rehtorit arvioivat vaihtoehtoisia malleja oppimisympäristöjen ja pedagogisen laadun näkökulmasta. Arvioinnin pohjana käytettiin Opetus- ja kulttuuriministeriön määrittelemiä perusopetuksen laatutekijöitä ja opetussuunnitelman perusteita. Toisena arviointikriteeristönä käytettiin tarkempaa oppimisympäristöä, opetuksen järjestelyä ja erilaisia tukipalveluita käsittelevä kriteeristöä. Molemmat kriteeristöt ovat selvityksen liitemateriaaleissa.

Rehtoreiden tekemät arvioinnin pohjalta voidaan vetää seuraavat johtopäätökset:

Keskitetty mallit (1a, 2a ja 3a) saivat rehtoreilta korkeimmat arviot jokaisen kampuksen kohdalla. Ne erottuvat positiivisesti erityisesti seuraavista näkökulmista:

- Mahdollisuus muodostaa tarkoituksenmukaisia opetusryhmiä
- Lasten yksilöllisten tarpeiden ja oppimisedellytysten huomioon ottaminen
- Erilaisten tukipalveluiden saatavuus päivittäin
- Opetusresurssien joustava käyttö (yhteiset opettajat)



Satelliitti-mallien arviot (1b, 2b ja 3b) jäivät keskitettyjä malleja alhaisemmiksi erityisesti seuraavista näkökulmista:

- Mahdollisuus muodostaa tarkoituksenmukaisia opetusryhmiä
- Erialaisten tukipalveluiden saatavuus satelliitti-toimipisteissä
- Opetusresurssien joustava käyttö

Hajautettu malli (0) arvioitiin rehtoreiden arvioinnissa heikoimmaksi jokaisen kampuksen kohdalla.

Vaihtoehtoja vertailtiin myös lapsivaikutusten arvioinnin näkökulmista. Kuulemistilaisuuksissa esitetyt kommentit on huomioitu arvioinnissa. Tiivistelmä lapsivaikutusten arvioinnista on liitteenä erillisenä tiedostonaan.

### ***Yhtenäiskoulut (Selvityksessä a-mallit)***

Lausunnoista ja palautteesta on havaittavissa, että ne koulut, joilla on kokemusta yhtenäiskouluna toimimisesta, suhtautuvat siihen lähikohtaisesti positiivisesti (Vuoksenniska, Koski). Toisaalta koulut, jotka toimivat tällä hetkellä itsenäisesti ylä- tai alakouluna, haluaisivat pitkälti nykytilan jatkuvan.

Lasten parlamentti toteaa, että ”alaluokkien, yläluokkien ja eskareiden olisi hyvä toimia lähekkäin tai samassa rakennuksessa”. Myös nuorisovaltuusto näkee keskitetyt kampusmallit hyvin perusteltuina, olettaen että ryhmäkoot eivät kasva haitallisiksi.

Yläluokkien oppilaskyselyssä selkeä enemmistö oppilaista piti tärkeänä mahdollisuutta käydä koko peruskoulu samassa koulussa. Alakoulujen oppilaskuntien hallituksista 5/8 piti tärkeänä mahdollisuutta käydä samaa koulua ensimmäisestä luokasta peruskoulun loppuun. Alakoulujen edustajat kommentoivat ajatusta, että voisivat käydä yläluokat samassa koulussa kuin alaluokat ”turvallisena”, ”toivottavana” ja ”kivana”, mutta myös ”pelottavana”, ”tylsänä” ja ”outona”.

Alakoulujen oppilaskunnilta tiedusteltiin sopivaa koulun tai koulukampuksen kokoa. Vastaukset heijastelivat oppilaiden koulun nykyistä kokoa. Kosken ja Vuoksenniskan koulun oppilaat vastasivat 300-500 oppilasta, Linnalan koulun oppilaskunta vastasi 100-500 oppilasta, muut kokivat 100-300 tai alle 100 oppilaan koulun sopivaksi. Yläkoulujen oppilailta kysyttiin, voisiko suunnilleen 800 oppilaan koulu olla turvallinen paikka. Yleisin vastaus oli ”ei samaa eikä eri mieltä”.

Kosken koulun henkilöstön lausunnossa tuodaan esille kaikenlaisen yhteistyön helpottuvan yhtenäiskoulussa, esimerkiksi nivelvaiheisiin, opettajien yhteistyöhön ja oppilashuoltotyöhön liittyen. Kosken koulun henkilöstön lausunnossa todetaan, että pedagogisesta näkökulmasta 0-2 –luokkalaisten olisi parempi olla osana yhtenäiskoulua, eikä omana satelliittinaan muualla. Tärkeää on, että esi- ja alkuopetuksen oppilaille voisi jakaa omat tilat isosta kampuksesta. Vuoksenniskan koulun henkilökunta kannatti yhtenäiskoulumallia, jossa oppilas saisi jatkuvan koulupolun esikoulusta yläkouluun. Mansikkalan koulun vanhempaintoimikunta piti yhtenäiskoulua 0-9 hyvänä asiana, mikäli toteutus olisi esim. sakarakoulun muodossa.

Kuntalaispalautteessa yhtenäiskoulujen koko aiheutti huolta. Isot koulut koettiin turvattomina/levottomina ja erityisesti pienen oppilaan kannalta haitallisina.

Keskimmäisen kampuksen sijainti herätti paljon keskustelua. Nuori-sovaluusto piti sijaintia Ukonniemessä parempana kuin Mansikkalassa. Mansikkalan koulun henkilöstössä molemmilla vaihtoehdoilla oli kannattajansa, mutta enemmistö kannatti Mansikkalaa. Tainionkosken koulun henkilöstö kannatti Ukonniemeä. Vuoksenniskan koulun henkilökunnasta enemmistö kannatti Ukonniemeä keskimmäisen kampuksen sijaintina. Imatran musiikkiluokkien tuki ry. kokee mahdollisen Ukonniemen sijainnin aiheuttavan musiikkia harrastaville lapsille ja heidän perheilleen suuria hankaluuksia. Vammaisneuvosto kokee että kulttuuripalveluiden sijoittuminen ja käyttö harrastamisessa ja opetuksessa sekä nykyiset liikenneyhteydet tukevat vammaisten lasten ja nuorten kannalta keskimmäisen kampuksen sijoittumista Mansikkalaan. Myös Mansikkalan koulun vanhempaintoimikunta on Mansikkala-sijainnin kannalla, samoin Mikonpuiston päiväkodin vanhempaintoimikunta. Kuntalaispalautteessa (verkkolomake, otakantaa.fi) Mansikkalaa pidettiin parhaana vaihtoehtona kampuksen sijainnille.

### ***Satelliitit (Selvityksessä b-mallit)***

Koulujen henkilöstöstä osa (Linnalan, Tainionkosken, Mansikkalan, Virasojan ja lukion henkilökunta) ilmaisi kritiikkinsä selvityksessä esitettyjä esi- ja alkuopetuksen (0-2) satelliitti-vaihtoehtoja kohtaan. Toisaalta varhaiskasvatuksen henkilöstö pitää esi- ja alkuopetuksen satelliitteja toimivana pedagogisena ratkaisuna.

Kuntalaispalautteessa (verkkolomake, otakantaa.fi) korostui halu säilyttää lähikoulut erityisesti alakoulun ensimmäisillä luokilla. Tätä perusteltiin mm. lasten liikunnan tarpeella, turvallisuudella, perheiden arjen sujuvuudella ja oppilaiden ja opettajien tuttuudella.

Palautteessa ja lausunnoissa tuli esille vaihtoehtoisia tapoja toteuttaa satelliittimallit: Mansikkalan koulun henkilökunta ehdotti luokka-asteiden 1-4 satelliitteja. Virasojan koulun henkilökunta ehdottaa 0-6 satelliitteja, eli käytännössä alakoululuokkien yksiköitä yhtenäiskoulujen rinnalle.

### ***Erilliset ylä- ja alakoulut (Selvityksessä 0-malli)***

Linnalan koulun henkilöstö ei halua lakkauttaa alakouluja ja haluaisi säilyttää Linnalan alakoulun ennallaan. Imatrankosken ja Meltolan koulujen henkilöstö näki pienet yksiköt yhteisöllisyyttä tukevin ja turvallisina tapoina järjestää opetusta, ja ehdotti uudisrakennusta Imatrankoskelle, mihin yhdistyisivät Imatrankosken ja Meltolan koulut. Myös Kaukopään koulun henkilökunta kannattaa 0-mallia, ja lähikoulujen säilyttämistä. Virasojan koulun henkilökunta ehdottaa 0-6 alakoululuokkien yksiköitä. Lukion opettajakunta haluaisi säilyttää ainakin osan erillisistä alakouluista.

Vanhempaintoimikunnat olivat pitkälti 0-mallin kannalla: Vuoksenniskan vanhempaintoimikunta piti hallinnollista kampusmallia parhaana ratkaisuna. Imatrankosken koulun ja Meltolan koulun vanhempaintoimikunnat ehdottivat 1-6 luokkien alakoulun säilyttämistä Imatrankoskella; tähän yksikköön siirtyisivät Imatrankosken ja Meltolan oppilaat. Nykyisten lähikoulujen säilyttämistä kannatti myös Kosken koulun luokkien 1-6 vanhempaintoimikunta. Linnalan vanhempaintoimikunta haluaa säilyttää sekä Linnalan että Tainionkosken koulun itsenäisinä. Raution päiväkodin ja Kaukopään koulun vanhempaintoimikunnat esittivät vetoomuksensa Kaukopään koulun säilyttämisestä. Tainionkosken vanhempaintoimikunta esittää Tainion kampuksen selvittämistä kampusvaihtoehtona.

Kuntalaispalautteessa (verkkolomake, otakantaa.fi) kannatettiin vahvasti 0-mallia, eli nykyisten lähikoulujen säilyttämistä. Imatran englanninkielisten luokkien tuki ry. kannattaa 0-mallia.

### ***Lukion rooli osana kouluverkkoa***

Toimiva kampusmalli 2026 –selvityksessä lukion osalta vertailtiin kahta vaihtoehtoa: lukio jatkaisi Mansikkalassa tiiviissä yhteistyössä Saimaan ammattiopiston kanssa Etelä-Karjalan koulutuskuntayhtymän tiloissa, tai vaihtoehtoisesti siirtyisi Ukoniemeen yhtenäiskoulun kanssa.

Lukion oppilaskunta ehdottaa lukiolle omaa, itsenäistä, koulurakennusta Mansikkalaan. Uuden lukion oppimisympäristön tulisi olla moderni, kilpailukykyinen muihin alueen lukioihin nähden ja ottaa huomioon erilaiset oppijat. Myös nuorisovaltuusto piti vaihtoehtoa, jossa lukio sijaitsisi omassa uudisrakennuksessaan, parhaimpana. Lukion henkilökunta on asiasta samaa mieltä.

Kuntalaispalautteessa ja useissa lausunnoissa tuotiin esiin näkemys, että ammattikoulun läheisyys helpottaisi kaksoistutkinto-opiskelijoiden koulunkäyntiä. Lukion opettajat kokevat, että yläkoulu on lukiolle ammattiopistoa tärkeämpi kumppani.

## **OPETUKSEN RESURSOINTI JA KOULUTOIMINNAN JÄRJESTELYT**

Toimiva kampusmalli 2026 –selvityksessä vertailtiin eri vaihtoehtojen vaatimia peruskorjauksen ja uudisrakentamisen investointeja, sekä vuosittaisia toiminnan kustannuksia. Talouden näkökulmat on välttämätöntä huomioida palveluverkkoratkaisuja tehdessä, jotta voidaan varmistaa kouluille riittävä resursointi opetukseen ja tukipalveluihin, ja mahdollisuudet opetussuunnitelman mukaiseen opetukseen.

Talouden näkökulmasta nykyisen palveluverkkoon pohjautuva malli 0 on erittäin kallis. Vuosittaisten toiminnan kustannusten näkökulmasta keskitetyt mallit ovat taloudellisimpia ja niissä suhteellisesti suurempi osa resursseista kohdentuu lasten ja nuorten kanssa tehtävään työhön.

### ***Koulukampusten painotukset ja valinnaisuudet***

Tehdyn selvityksen lähtökohtana oli ajatus, että kullakin kampuksella olisi omat painotuksensa: Kansainvälisyys ja kielipainotuksen Kosken kampuksella; musiikki- ja liikuntapainotukset keskimmaisella kampuksella; ja erityisluokkien luokkamuotoinen opetus sekä luontopainotteisuus Vuoksenniskan kampuksella. Tavoitteena oli myös varmistaa monipuolinen ja tasapuolinen valikoima valinnaisaineita kullekin kampukselle, ja mahdollistaa riittävät koulun tukipalvelut kullekin kampukselle.

Lasten parlamentti kokee tärkeänä, että jokaisella kampuksella olisi mahdollisuus painotuksiin. Yläkoulujen oppilaat suhtautuvat positii-visesti ajatukseen, että yläkoulussa voi opiskella laajoja kokonaisuuksia ja erikoistua. Valinnaisuuksia pidettiin tärkeänä: Kaikkien alakoulujen oppilaskuntien hallitukset, Linnalan koulua lukuun ottamatta, pitivät tärkeänä että voivat halutessaan opiskella monipuolisesti vierailua kieliä, liikuntaa ja musiikkia kouluissaan. Yläkoulujen oppilaista selkeä enemmistö piti tärkeänä monipuolista laajaa valinnaisuutta.

Linnalan koulun henkilöstö näkee erikoistuneet koulukampukset ris-tiriidassa uuden opetussuunnitelman kanssa. Toisaalta Linnalan opettajat kantavat huolta koulun nykyisten painotuslinjojen (musiikki, englanti) yhteistyön heikkenemisestä, mikäli kieliluokat jollakin aikavälillä siirtyisivät Kosken kampukselle. Imatran englanninkielisten luokkien tuki ry. ei kannata kielipainotteisen opetuksen siirtämistä Kosken kampukselle. Mansikkalan koulun vanhempaintoimikunta pitää tärkeänä, että kieliluokat 0-9 olisivat samalla kampusalueella.

***Koulun tukipalvelut***

Sekä alakoulujen että yläkoulujen oppilaat pitivät tärkeänä että terveydenhoitaja kuraattori ovat tavoitettavissa joka päivä. Ainoastaan Linnalan alakoulun oppilaskunta ei pitänyt asiaa tärkeänä.

Vammaisneuvosto korostaa lausunnossaan että esteettömyys tulee ottaa huomioon kaikissa kampusvaihtoehdoissa. Vammaisten lasten opetuksen tulee tapahtua ensisijaisesti integroituina lähikouluihin. Vaikeimmin vammaisten lasten ja nuorten opetuksen keskittäminen on perusteltu ratkaisu silloin kun se on lapsen edun mukaista.

**KOULUMATKAT JA KOULUKULJETUKSET**

Lasten parlamentin näkemys on, että sopiva koulumatka on 3-4 km. Alakoulujen oppilaskuntien hallitusten näkemys sopivasta koulumatkasta vaihteli 2 kilometristä 3,2 kilometriin.

Yläkoululaisten osalta koulumatkojen pituudessa on enemmän hajontaa. Yleisimmin koulumatka yläkouluun on 2-4 km. Selkeä enemmistö yläkoululaisista kulkee koulumatkansa polkupyörällä ja pitää nykyistä koulumatkaansa sopivan mittaisena.

Kuntalaispalautteessa ja lausunnoissa tuotiin ilmi, että keskitetyt kampusratkaisut pidentävät keskimääräisiä koulumatkoja, mikä lisää koulukuljetusten kustannuksia sekä kaupungille että perheille. Mikäli kouluverkon keskittämiseen päädyttäisiin, palautteessa ehdotettiin ilmaisia tai edullisia koulukyytejä.

**VARHAISKASVATUKSEN PALVELUVERKKO**

Varhaiskasvatuksen palveluverkon osalta selvitys ehdotti nykyisen päiväkotiverkon tiivistämistä kuuteen yksikköön ja vuoro- ja laajennetun hoidon keskittämistä yhteen yksikköön keskelle kaupunkia. Selvityksen lähtökohtana oli että esiopetus järjestettäisiin koulujen yhteydessä.

Esiopetuksen järjestäminen koulun tiloissa sai kuntalaispalautteessa kannatusta. Päiväkotiverkon tiivistämisen osalta kuntalaispalautteessa nostettiin esille toive, että päiväkoteja olisi eri puolilla kaupunkia.

Varhaiskasvatuksen henkilökunnan lausunnossa tuodaan esille toive, että päiväkotiyksiköt sijaitsisivat lähellä koulua tai muuta tilaratkaisua, jota voitaisiin hyödyntää varhaiskasvatuksen arjessa, esim. liikkuessa. Varhaiskasvatuksen henkilöstö pitää päiväkotiverkon keskittämistä hyvänä ratkaisuna. Isommat yksiköt nähdään toimivampina ja joustavampina.

Vuoro- ja laajennetun hoidon keskittäminen yhteen yksikköön saa myös kannatusta varhaiskasvatuksen henkilöstöltä. Tämän yksikön sijainnin osalta on huomioitava hyvät liikenneyhteydet. Mikonpuiston päiväkodin vanhempaintoimikunta pitää Mansikkalaa hyvänä sijaintina Vuoro- ja laajennetun hoidon yksikölle. Vuoksenniskan vuoropäiväkodin vanhempaintoimikunta pitää sekä Ukonniemeä että Mansikkalaa sopivana sijaintina keskitetyille vuoro- ja laajennetun hoidon yksikölle.

## **KULTTUURI- JA LIIKUNTAPALVELUIDEN PALVELUVERKKO**

### ***Koulukampus monitoimitalona***

Nuorisovaltuusto koki, että Ukonniemen kulttuuripalveluiden puutetta ei tulisi pelätä, vaan palveluita tulisi tuoda koululaisten luo kampuksille. Lasten parlamentti toivoi kirjastoja koulukampuksille. Lisäksi soitonopetusta voisi olla kampuksilla, ja soittimille lukolliset kaappitilat. Monipuoliset kerhot nähtiin tärkeänä sekä lastenparlamentin että alakoulujen oppilaskuntien hallitusten tahoilta. Yläkoulun oppilaista enemmistöä piti tärkeänä että yläkoulun yhteydessä samassa kiinteistössä on nuorisotila. He kokivat myös tärkeäksi, että oppilaat saavat käyttää koulun tiloja myös koulupäivän jälkeen. Imatran Musiikki- luokkien tuki ry ehdottaa pohdittavaksi, voisiko musiikkiopiston käyttöä varten järjestää tiloja Ukonniemen kampukselta.

Vammaisneuvoston lausunnossa todetaan että sosiaali- ja terveyspalvelut on kokonaisuutena pidettävä hyvin mukana kampusten suunnittelussa ja toteutuksessa. Yhteistyötä oppilashuollon, hyvinvointineuvolan ja varhaiskasvatuksen kanssa on tärkeää pitää yllä.

Vanhusneuvosto toteaa että vanhemman väestön näkökulmasta koulukampusten sijoittumisessa olisi otettava huomioon yhteisöllisyyden luominen, yhteiset tilat monille käyttäjille ja moniin käyttötarkoituksiin, syrjäytymisen ennaltaehkäisy ja eri sukupolvien välisen kanssakäymisen edistäminen.

Elpo-työryhmä toteaa, että koulujen tilojen hyödynnettävyys esim. yrityselämän tarpeisiin on kannatettavaa.

### ***Liikuntatilat***

Useissa lausunnoissa kannettiin huolta liikuntatilojen riittävydestä, mikäli koulutoimintaa keskitetään. Liikuntatilojen riittävyttä ja muunneltavuutta pidettiin tärkeänä.

Vanhusneuvosto toteaa että lähiliikuntapaikkojen ja -tilojen on palveltava eri ikäryhmiä myös jatkossa.

Mikäli kampus sijaitsisi Ukonniemessä, nuorisovaltuusto ehdotti myös että koululaisilla olisi tiettyinä kellon aikoina mahdollisuus käyttää liikuntapalveluja ilmaiseksi.

**Hyvinvointijohtajan ehdotus:**

Hyvinvointilautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle päätettäväksi, että tulevaisuuden koulu- ja päiväkotiverkkoa kehitetään Imatralla kolmen koulukeskuksen, eli kampuksen mukaisesti. Kukin koulukeskus koostuu esiopetuksesta ja peruskoulun yhtenäiskoulusta (luokka-asteet 0–9). Kolme koulukeskusta, eli kampusta sijoittuisivat kaupunkiin maantieteellisesti siten, että pohjoisessa on yksi (Vuoksenniskan kampus), etelässä on yksi (Kosken kampus) ja kaupungin keskiosassa on yksi kampus ("Keskimäinen kampus"), jonka sijainti tulee erikseen ratkaista.

Lukion osalta päätöksissä on tärkeää varmistaa keskeinen sijainti ja tiivis yhteistyö ammattiopiston kanssa. Jatkoselvityksissä tulee vielä vertailla sijoitusvaihtoja koulutuskuntayhtymän tiloihin, omaan kiinteistöön ja yhtenäiskoulun yhteyteen.

Kouluverkosta päätettäessä tulee varmistaa opetuksen resurssien takaaminen tulevaisuudessa, ja että kouluverkko tarjoaa tasapuolisen ja yhdenvertaisen mahdollisuuden toteuttaa uuden opetussuunnitelman mukaista opetusta kaupungin eri osissa.

Olettaen, että Virasojan koululle järjestyy tilat Vuoksenniskan kampuksen yhteydestä, lautakunta esittää, että rakentaminen aloitetaan keskimmäisestä kampuksesta yhdistämällä alueella toimivien koulujen toiminta (Linnalan, Tainionkosken ja Mansikkalan koulut) hallinnollisesti ja vaiheittain samassa kiinteistössä toimivaksi yhtenäiskouluksi. Myös Kosken koulukeskuksen laajennusta koskeva suunnitelma on hyvä aloittaa lähiaikoina, ja alueella toimivat koulut (Koski, Imatrankoski, Meltola) yhdistää ensin hallinnollisesti ja myöhemmin samalle kampusalueelle yhteisiin tiloihin. Vuoksenniskan kampuksen osalta alueen koulut (Vuoksenniska, Virasoja ja Kaukopää) yhdistetään hallinnollisesti, ja myös Kaukopään koulun toiminta siirretään myöhemmässä vaiheessa Vuoksenniskan määlelle. Lautakunta esittää, että kampusmalliin siirtyminen toteutetaan edellä esitetyn järjestyksen mukaisesti vaiheittain noin 10 vuoden aikana. Tarkemman aikataulutuksen pohjaksi tarvitaan ulkopuolisen tekemät koulu-kiinteistöjen kuntokartoitukset, esimerkiksi Työterveyslaitoksen taholta. Valmistelun edetessä on tärkeää käydä neuvotteluja alueen muiden kuntien kanssa alueellisesta yhteistyöstä.

Linnalan nykyistä koulukiinteistöä tulisi hyödyntää vapaan sivistystoiminnan sijaintipaikkana lähellä kirjastoa, musiikkiopistoa ja kulttuurikeskus Virtaa.

Hyvinvointilautakunta kannattaa päiväkotiverkon tiivistämisestä esityksen mukaisesti. Lautakunta korostaa, että keskitetty vuorohoidon yksikkö tulee sijoittaa keskeiselle työmatkaliikenteen reitille, ja muiden yksiköiden osalta varmistetaan riittävä peitto kaupungin eri osissa. Kaikilla varhaiskasvatuksen yksiköillä tulee olla selkeä yhteys koulukampuksiin yhteisten rakenteiden hyödyntämiseksi ja lapsen eheän koulupolun varmistamiseksi.

Kulttuuri- ja liikuntapalveluiden palveluverkon osalta lautakunta puoltaa koulukampusten suunnittelua monitoimitalo-ajatuksen pohjalta. Lautakunta näkee tärkeänä, että koulukeskusten tilat ovat monipuolisesti eri kohderyhmien käytössä iltaisin ja viikonloppuisin. Lautakunta näkee kannatettavana, että kampuksille sijoitettaisiin lähikirjastot, jotka palvelisivat sekä koululaisia että alueen asukkaita osin omatoimiperiaatteella. Myös nuorisopalveluita, kulttuuri- ja liikuntapalveluita, ja erilaisia sosiaali- ja terveystalouksia voitaisiin koota ja tarjota koulukampuksen tiloissa sekä kaupungin omana palvelutuotantona että yhteistyössä EKSOTEn ja 3. sektorin toimijoiden kanssa.

Keskustelun aikana lautakunnan varapuheenjohtaja Arto Siitonen ehdotti neuvottelutaukoa. Lautakunta hyväksyi ehdotuksen. Neuvottelutauko pidettiin klo 19.17-19.32.

#### **Hyvinvointijohtajan kokouksessa tekemä ehdotus:**

Hyvinvointilautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle päätettäväksi, että tulevaisuuden koulu- ja päiväkotiverkkoa voidaan kehittää tulevaisuudessa Imatralla kolmen koulukeskuksen mukaisesti. Kukin koulukeskus koostuu esiopetuksesta ja peruskoulun yhtenäiskoulusta (luokka-asteet 0–9). Kolme koulukeskusta sijoittuisivat kaupunkiin maantieteellisesti siten, että pohjoisessa on yksi (Vuoksenniskan koulukeskus), etelässä on yksi (Kosken koulukeskus) ja kaupungin keskiosassa on yksi (Mansikkalan koulukeskus), jonka tarkka sijainti tulee erikseen ratkaista.

Lukion osalta päätöksissä on tärkeää varmistaa keskeinen sijainti Mansikkalassa ja tiivis yhteistyö ammattiopiston kanssa. Jatkoselvityksissä tulee vielä vertailla sijoitusvaihtoehtoja koulutuskuntayhtymän tiloihin, omaan kiinteistöön ja yhtenäiskoulun yhteyteen.

Kouluverkosta päätettäessä tulee varmistaa opetuksen resurssien takaaminen tulevaisuudessa, ja että kouluverkko tarjoaa tasapuolisen ja yhdenvertaisen mahdollisuuden toteuttaa uuden opetussuunnitelman mukaista opetusta kaupungin eri osissa riittävine oppilashuollon palveluineen.



Lautakunta toistaa edelleen näkemyksensä, että Virasojan koululle on järjestettävä välittömästi moduuliratkaisuna asianmukaiset väistötilat Vuoksenniskalle, kunnes kaupunginhallituksen päätöksenmukaiset pysyvät uudet tilat valmistuvat. Lautakunta esittää että koulukeskusten rakentaminen aloitetaan että keskimmaisessa koulukeskuksessa yhdistämällä alueella toimivien koulujen toiminta (Linnalan, Tainionkosken ja Mansikkalan koulut) hallinnollisesti ja vaiheittain samassa kiinteistössä toimivaksi yhtenäiskouluksi. Myös Kosken koulukeskuksen alueella toimivat koulut (Koski, Imatrankoski, Melto-la) voidaan yhdistää ensin hallinnollisesti ja tulevaisuudessa samalle koulukeskusalueelle yhteisiin tiloihin. Vuoksenniskan koulukeskukseen osalta alueen koulut (Vuoksenniska, Virasoja ja Kaukopää) yhdistetään hallinnollisesti, ja myös Kaukopään koulun toiminta siirretään tulevaisuudessa Vuoksenniskan mälle.

Lautakunta esittää, että koulukeskusmalliin siirtyminen toteutetaan edellä esitetyn järjestyksen mukaisesti vaiheittain sitä mukaa kun nykyiset lähikoulut ovat tulleet elinkaarensa päähän.

Lautakunta korostaa, että tarkemman aikataulutuksen pohjaksi tarvitaan luotettavan ulkopuolisen tekemät koulukiinteistöjen kuntokartoitukset niiden jäljellä olevan käyttöiän määrittelemiseksi, esimerkiksi Työterveyslaitoksen taholta. Ennen tätä ei tulisi tehdä päätöksiä koulujen lakkauttamisaikatauluista. Lautakunnan mielestä on tärkeää myös arvioida lähikoulujen lakkauttamisten terveys- ja sosiaaliset vaikutukset sekä elinvoimaan ja vetovoimaan vaikuttavat tekijät ko. alueilla. Lisäksi tulee huomioida sote-uudistuksen ja maakuntahallinnon uudistamisen vaikutukset kunnan kokonaistalouteen ja toimintaan. Valmistelun edetessä on tärkeää käydä neuvotteluja alueen muiden kuntien kanssa alueellisesta yhteistyöstä.

Linnalan nykyistä koulukiinteistöä tulisi hyödyntää vapaan sivistystoiminnan sijaintipaikkana lähellä kirjastoa, musiikkiopistoa ja kulttuurikeskus Virtaa.

Hyvinvointilautakunta kannattaa päiväkotiverkon tiivistämistä esityksen mukaisesti. Lautakunta korostaa, että keskitetty vuorohoidon yksikkö tulee sijoittaa keskeiselle työmatkaliikenteen reitille, ja muiden yksiköiden osalta varmistetaan riittävä peitto kaupungin eri osissa. Kaikilla varhaiskasvatuksen yksiköillä tulee olla selkeä yhteys koulukeskuksiin yhteisten rakenteiden hyödyntämiseksi ja lapsen eheän koulupolun varmistamiseksi.

Kulttuuri- ja liikuntapalveluiden palveluverkon osalta lautakunta korostaa koulukeskusten suunnittelua monitoimitalo -ajatuksen pohjalta. Lautakunta näkee tärkeänä, että koulukeskusten tilat ovat monipuolisesti eri kohderyhmien käytössä iltaisin ja viikonloppuisin. Lautakunta näkee kannatettavana, että keskuksille sijoitettaisiin lähikirjastot, jotka palvelisivat sekä koululaisia että alueen asukkaita osin omatoimiperiaatteella. Myös nuorisopalveluita, kulttuuri- ja liikuntapalveluita, ja erilaisia sosiaali- ja terveyspalveluita voitaisiin koota ja tarjota koulukeskusten tiloissa sekä kaupungin omana palvelutuotantona että yhteistyössä EKSOTEn ja 3. sektorin toimijoiden kanssa.

**Päätös:**

Hyväksyttiin hyvinvointijohtajan kokouksessa tekemä ehdotus.

---

**Saapuneet kirjeet**

HVLTK § 84 Vanhusneuvoston pöytäkirja 17.5.2016

Vanhusneuvoston pöytäkirja 11.8.2016

Oheismateriaalit: Vanhusneuvoston pöytäkirjat

**Hyvinvointijohtajan ehdotus:**

Merkitään saapuneet kirjeet tiedoksi.

**Päätös:** Merkittiin tiedoksi.

---

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS****Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät:  78 - 81, 83 - 84
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät:  82
	HVall 3 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

**Oikaisuvaatimusohjeet**

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite  Hyvinvointilautakunta Virastokatu 2 55100 Imatra  Sähköposti: kirjaamo@imatra.fi  Pykälät: 82  Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista klo 15 mennessä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

**Liitetään pöytäkirjaan**

**Valitusosoitus**

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.		
	Valitusviranomainen, osoitteet:		
	<p><b>Itä-Suomen hallinto-oikeus</b>          Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio          Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio          Puhelin: 029 56 42500 (vaihe), Faksi: 029 56 42501          Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika päivää</p>		
Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite	Pykälät	Valitusaika 14 päivää	
	Markkinaoikeus Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.		
Valituskirja	Valituskirjassa on ilmoitettava <ul style="list-style-type: none"> <li>- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite</li> <li>- päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</li> <li>- muutosvaatimuksen perusteet</li> </ul> Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.		
Valitusasiakirjojen toimitaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät: Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1)</sup> : nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:		
Lisätietoja	Itä-Suomen hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015). Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.		

<sup>1)</sup> Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.  
**pöytäkirjaan**

**Liitetään**