

Hyvinvointilautakunta

Aika 15.09.2016 klo 12:30 - 13:30

Paikka Imatran kylpylä, kokoustila Jääski

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
70	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	179
71	Pöytäkirjantarkastajien valinta	180
72	Virasojan koulun väistötilat	181

Hyvinvointilautakunta**Aika** 15.09.2016 klo 12:30 - 13:30**Paikka** Imatran kylpylä, kokoustila Jääski**Osallistujat**

Läsnä	Urpalainen Anu	puheenjohtaja	
	Siitonen Arto	varapuheenjohtaja	
	Airas Mikko	jäsen	
	Kuikka Tuija	jäsen	
	Kuvaja-Kukkonen Marjut	jäsen	
	Kärmeniemi Ritva	jäsen	
	Paldanius Kari	jäsen	
	Porrasmäki Ari	jäsen	
	Seppälä Matti	jäsen	
	Lätt-Shahamardan Katri	varajäsen	
	Poissa	Helmikallio Saska	jäsen
Id Lahja		jäsen	
Pentikäinen Markku		kh:n edustaja	Ei varajäsentä
Laine Ulla		palvelujohtaja, lasten ja nuorten palvelut	
Valtasola Harri		palvelujohtaja, elämänlaatupalvelut	
Salovuori Tuula	talous- ja hallintopäällikkö		
Tossavainen Emmi	nuorisovaltuuston edustaja	Ei varajäsentä	
Muut osallistujat	Ellonen Hanna-Kaisa	hyvinvointijohtaja	
	Jurvanen Leena	sihteeri	

AllekirjoituksetAnu Urpalainen
puheenjohtajaLeena Jurvanen
sihteeri

Käsitellyt asiat 70 - 72

Pöytäkirjan tarkastus

Tuija Kuikka

Matti Seppälä

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

21.9.2016 klo 9 - 15 Imatran kaupungin asiakaspalvelupiste

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

HVLTK § 70

Päätös: Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

HVLTK § 71

Päätös: Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Tuija Kuikka ja Matti Seppälä.

Hyvinvointilautakunta	§ 69	23.08.2016
Kaupunginhallitus	§ 186	29.08.2016
Hyvinvointilautakunta	§ 72	15.09.2016

Virasojan koulun väistötilat

1422/12/01/02/2016

HVLTK § 69 Valmistelija: Anu Urpalainen

Pj:n ehdotus: Kaupunginhallituksen ohjeistuksesta poiketen on selvitettävä pikaisesti oppilaiden tasa-arvon, opetuksen pedagogiikan ja käytännön näkökulmat parhaiten huomioiva ratkaisu. Lautakunta pitää moduuliratkaisua parhaana, joten hajasijoittamisen sijaan viranhaltijoiden tulee selvittää moduuliratkaisun mahdollisuus Vuoksenniskan koulun yhteyteen. Selvityksen tulee sisältää vertailu vaihtoehtojen kokonaiskustannuksista, tasa-arvoisesta kohtelusta, uuden OPSin mukaisen opetuksen järjestämisen toteutumisesta. Lautakunta tähdentää, että opetuksen järjestäjän on pyrittävä tasapuoliseen ja tasa-arvoiseen kohteluun kaikissa tilanteissa.

Päätös: Lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä puheenjohtajan ehdotuksen.

Merkittiin, että päätettiin yksimielisesti ottaa tämä asia käsiteltäväksi ylimääräisenä asiana.

KH § 186 Valmistelija: Marita Toikka

Kj:n ehdotus: Kaupunginhallitus merkitsee hyvinvointilautakunnan esityksen tiedokseen ja päättää, että hyvinvointilautakunnan tulee selvittää Virasojan koulun oppilaiden sijoittaminen sekä mahdolliseen moduuliratkaisuun että olemassa olevien koulujen tiloihin, huomioiden lautakunnan esityksen mukaisesti kummankin vaihtoehdon osalta:

- uuden opetussuunnitelman mukaisen opetuksen järjestämisen toteuttaminen kaikille oppilaille,
- kaikkien oppilaiden yhdenvertainen sekä tasa-arvoinen kohtelu,
- kokonaiskustannusvaikutukset kummankin vaihtoehdon osalta,
- toteuttamisaikataulu kummassakin tapauksessa,
- sekä mahdolliset muut tekijät, jotka hyvinvointilautakunnan tulee ottaa huomioon perusopetuksen järjestämistänsä osalta.

Lautakunnan tulee tehdä tämä tarkastelu ja tehdä esityksensä kaupunginhallitukselle ensi vuoden talousarviokäsittelyn alkuun eli viimeistään 28.9.2016 mennessä. Tarkastelussa tulee huomioida valmisteilla oleva palveluverkkovalmistelu, jonka kaupunginvaltuusto tulee myöhemmin linjaamaan.

Kj:n kokouksessa tekemä muutosehdotus:

Hyvinvointilautakunta	§ 69	23.08.2016
Kaupunginhallitus	§ 186	29.08.2016
Hyvinvointilautakunta	§ 72	15.09.2016

Ehdotuksen viimeinen lause korvataan lauseella:

Tarkastelussa tulee huomioida kaupunginhallituksen ohjeistamana valmisteilla oleva kolmen kampuksen palveluverkkovalmistelu, jonka kaupunginvaltuusto tulee myöhemmin käsittelemään.

Päätös:

Hyväksyttiin kaupunginjohtajan ehdotus muutettuna kokouksessa tehdyllä muutosehdotuksella.

HVLTK § 72

Valmistelija: Hanna-Kaisa Ellonen

Hyvinvointilautakunnan ja kaupunginhallituksen ohjeistuksen mukaisesti Virasojan koulun väistötiloiksi on selvitetty kahta vaihtoehtoista ratkaisua:

1) Moduulien hankkiminen Vuoksenniskan koulun yhteyteen (jatkossa tässä selvityksessä ”**vaihtoehto 1, moduulit**”)

2) Oppilaiden sijoittaminen Kaukopään ja Vuoksenniskan koulujen yhteyteen (jatkossa tässä selvityksessä ”**vaihtoehto 2, hajasijoitus**”)

Selvitettyjen vaihtoehtojen taustaoletukset

Vaihtoehdossa 1, moduulit, lähtökohtana on ollut tilojen mahdollisimman tehokas yhteiskäyttö Vuoksenniskan koulun kanssa. Moduulivaihtoehdossa on varauduttu 6 luokkatilan ja yhden pienopetus-tilan tarpeeseen moduulissa; 1 Virasojan koulun 7 opetusryhmästä työskentelisi siis Vuoksenniskan koulun tiloissa. Vastaavasti Virasojan koulu käyttäisi Vuoksenniskan koulun opettajanhuonetta ja aineluokkien tiloja, ja osa jakotunneista järjestettäisiin Vuoksenniskan koulun tiloissa.

Vaihtoehdossa 2, hajasijoitus, oppilaat sijoitettaisiin Kaukopään ja Vuoksenniskan koulujen nykyisiin tiloihin. Vuoksenniskalla toimisi 2 opetusryhmää ja Kaukopäässä 5 Virasojan opetusryhmää. Tässä vaihtoehdossa oletuksena on, että Kaukopään kiinteistön vapaana oleva 82 m² asuinhuoneisto voitaisiin yhdistää koulukiinteistöön joko esiopetuksen tai perusopetuksen toimintatilaksi. Tällä järjestelyllä varmistettaisiin kullekin opetusryhmälle oma oppimisympäristö. Kaukopään koulukiinteistössä toimiva Raution päiväkodin esiopetus tiivistäisi toimintaansa yhteen toimintatilaan nykyisestä kahdesta.

Saimaan tukipalvelut (Satu) on antanut selvityksen vaihtoehtojen vaikutuksesta kouluruokailun järjestämiseen (kokousmateriaalina). Satu suosittelee ruokalaitilan ja jakelukeittiön hankkimista moduulei-

Hyvinvointilautakunta	§ 69	23.08.2016
Kaupunginhallitus	§ 186	29.08.2016
Hyvinvointilautakunta	§ 72	15.09.2016

hin vaihtoehdon 1 osalta. Vastaavasti vaihtoehdossa 2, hajasijoitus, Satu suosittelee Kaukopään koulun ruuanvalmistuksen siirtämistä Mansikkalan keskuskeittiöön ja siihen liittyviä investointeja.

Vaihtoehtojen vertailu uuden opetussuunnitelman toteuttamisen näkökulmasta

Vaihtoehtoisia väistötilaratkaisuja on vertailu Opetus- ja kulttuuriministeriön määrittelemien perusopetuksen laatutekijöiden ja opetussuunnitelman perusteiden näkökulmasta. Vertailun tekivät kampusvalmisteluun osallistuvat rehtorit Lasse Tiilikka, Minna Rovio ja Arto Sikiö. Lasse Tiilikka toimii Vuoksenniskan koulun rehtorina ja vastaa myös Virasojan ja Kaukopään kouluista.

Vertailussa (kokousmateriaalina sekä alkuperäinen pisteytys että siitä tehty yhteenveto) rehtorit pisteyttivät yhteensä 38 eri kriteeriä koskien oppimisympäristöä, opetusjärjestelyjä, osallisuutta ja vaikuttamista, aamu- ja iltapäivätoimintaa, oppimisen, kasvun ja hyvinvoinnin tukea, johtamista ja kehittämistä, henkilöstöä ja resurssitaloutta. Arviointiskaalana käytettiin asteikko 0-3. Mikäli kriteerin katsottiin toteutuvan optimaalisesti, sille annettiin 3 pistettä. Näin ollen korkea yhteispistemäärä indikoi hyvää mahdollisuutta toteuttaa uutta opetussuunnitelmaa.

Kahden väistötilarvaihtoehdon rinnalla arvioitiin myös nykytilaa edustava Havurinne vertailutiedoksi.

Vaihtoehto1, eli moduulit, sai rehtoreiden arvioinnissa korkeimmat pisteet (100 pistettä) ja sitä voidaan pitää parhaimpana vaihtoehtona uuden opetussuunnitelman toteuttamisen näkökulmasta. Myös vaihtoehto 2, hajasijoitus, arvioitiin opetussuunnitelman toteuttamisen näkökulmasta nykyistä tilannetta paremmaksi vaihtoehdoksi. Vaihtoehdon 2, hajasijoitus, yhteispisteet olivat 95 pistettä ja Havurinteen 86 pistettä.

Vaihtoehtojen vertailu lasten yhdenvertaisen ja tasapuolisen kohtelun näkökulmasta

Lasten yhdenvertaisen ja tasapuolisen kohtelun näkökulmasta vaihtoehtojen arvioinnissa voidaan huomioda sekä vertailu muihin väistötilaratkaisuihin että vertailu muihin kouluihin Imatralla. Väistötilaratkaisuissa on tyypillisesti järjestetty tilat oman koulun läheisyydestä. Väistötilaratkaisujen osalta Imatralla ei ole aiempaa tilannetta, jossa kouluyhteisö olisi jaettu kahteen erilliseen toimipisteeseen. Tästä näkökulmasta vaihtoehdossa 2, hajasijoitus, ei toteudu lasten yhdenvertainen ja tasapuolinen kohtelu. Toisaalta, tiedossa on kuitenkin esimerkkejä muista kunnista (esim. Lappeenranta, Helsinki), missä hajasijoitukseen on päädytty väistötilaratkaisuissa.

Hyvinvointilautakunta	§ 69	23.08.2016
Kaupunginhallitus	§ 186	29.08.2016
Hyvinvointilautakunta	§ 72	15.09.2016

Kun kahta väistötilaratkaisua verrataan nykytilaan Havurinteen, Kaukopään ja Vuoksenniskan koulukiinteistöissä ja vertailuysiköissä Imatralla (selvitys kokousmateriaaleissa), voidaan vetää seuraavat johtopäätökset:

Vaihtoehdossa 1, moduulit, tilanne heikentyy ruokailuajan (kokonaisaika ja ryhmäkohtainen aika) näkökulmista sekä nykytilaan että vertailuysiköihin verrattuna. Jakotuntien ja erikoistilojen osalta tilanne heikentyy Vuoksenniskalla, mutta on yhä yhdenvertainen vertailuysiköihin rinnastettuna.

Vaihtoehdossa 2, hajasijoitus, jakotunteihin käytettävissä olevien tilojen riittävyys on haaste molemmissa toimipisteissä. Myös tässä vaihtoehdossa ruokailun järjestelyjen osalta tilanne heikkenee nykytilaan ja vertailuysiköihin nähden. Lisäksi hajasijoitus asettaa lasten yhdenvertaisen ja tasapuolisen kohtelun näkökulmasta Virasojan oppilaat eriarvoiseen asemaan, kun hajasijoituksessa lapsi voi joutua eri toimipisteeseen toisella luokka-asteella opiskelevien kavereiden tai sisarusten kanssa.

Vaihtoehtojen vertailu kokonaiskustannusten näkökulmasta

Vaihtoehdon 1, moduulit, osalta kokonaiskustannuksiin on huomioitu moduulien vuokra (sisältäen perustus-, asennus- ja kuljetuskustannukset) jakotettuna viidelle vuodelle. Lisäksi on varauduttu tilojen kalustamiskustannuksiin ja tarvikkehankintoihin.

Vaihtoehdon 2, hajasijoitus, osalta kokonaiskustannuksiin on huomioitu Kaukopään kiinteistön muutostöiden vaikutukset Kaukopään koulun vuokratason, koulukuljetusten kustannukset sekä kaluste- ja tarvikkehankintoja.

Kummastakin vaihtoehdosta on laskettu kokonaiskustannukset huomioiden Satun suositukset. Vertailuksi on myös laskettu kokonaiskustannukset ilman Satun suosittomia investointeja moduulien ruokalaan tai Mansikkalan keskuskeittiöön. (Laskelma kokousmateriaaleissa)

Kokonaiskustannusten näkökulmasta vaihtoehto 1, moduulit, on selkeästi vaihtoehtoa 2, hajasijoitus, kalliimpi. Satun suositukset huomioiden moduulivaihtoehdon kustannukset ylittävät nykyisen kustannustason, mutta vuosittainen moduulivuokra ilman ruokalaa ja jake-lukeittiotä jää nykyisen vuokratason raameihin.

Vaihtoehtojen vertailu palveluverkkovalmistelun näkökulmasta

Palveluverkkovalmistelun näkökulmasta vaihtoehtojen vertailu on tässä vaiheessa hyvin spekulatiivista ja lähtee oletuksesta että poh-

Hyvinvointilautakunta	§ 69	23.08.2016
Kaupunginhallitus	§ 186	29.08.2016
Hyvinvointilautakunta	§ 72	15.09.2016

joisen alueen esi- ja perusopetusta keskitetään tulevina vuosina Vuoksenniskan mäelle. Aikataulun arviointi pohjaa rakennuttajan ja tilahallinnan valmistelemaan alustavaan ehdotukseen. Palveluverkkovalmistelun osalta vaihtoehtoja voidaan vertailla kolmesta eri näkökulmasta: vaikutus palveluverkkoratkaisujen oletettuun aikatauluun; vaikutus kampuksen yhtenäiseen toimintakulttuuriin ja vaikutus kampuksen tilatehokkuuteen. Tarkka vaihtoehtojen vertailu on mahdollonta ennen kampuspäätöstä ja uudisrakennus-/peruskorjauskohdeiden priorisointia. (Alustava vertailu kokousmateriaaleissa)

Vaihtoehto 1, moduulit, tukisi yhtenäisen toimintakulttuurin rakentamista. Myös tilatehokkuus lisääntyisi nykytilaan verrattuna. Tämä vaihtoehto voi mahdollisesti lykätä Vuoksenniskan kampuksen uudisrakentamista, mikä voi olla ristiriidassa palveluverkkoratkaisun kokonaisuikataulun kanssa.

Vaihtoehto 2, hajasijoitus, mahdollistaisi Vuoksenniskan kampuksen uudisrakentamisen aikataulutuksen vaihtoehtoa 1 aikaisemmaksi. Vaihtoehto 2 on myös tehokkain tilakäytöltään. Vaihtoehdon 2 heikkoutena voidaan puolestaan pitää muutaman vuoden välivaihetta, jossa lapset ja henkilökunta siirtyisivät ensin pois Vuoksenniskalta ja myöhemmin takaisin. Tätä välivaihetta voidaan pitää ristiriitaisena palveluverkkoratkaisun pidemmän aikavälin tavoitteiden kanssa.

Vaihtoehtojen vertailu toteuttamisaikataulun näkökulmasta

Vaihtoehdon 1, moduulit, osalta rakennuttaja on antanut tiedon, että toteutusaikataulu on 3 kuukautta hankintapäätöksestä. Moduulitoimittajien kilpailutus lisää toteutukseen vaadittavaa aikaa.

Vaihtoehdon 2, hajasijoitus, osalta Kaukopään koulurakennuksen yhteydessä olevasta asunto-osasta on mahdollista ottaa koulukäyttöön noin 80 neliömetrin kokoinen asunto. Ennen käyttöönottopäätöstä halutaan varmistua asunnon rakenteellisesta kunnosta ja sisäilma laadusta. Tämän varmistamiseksi tiloista on 7.9.2016 otettu rakennusnäytteitä lattiasta (purueriste) ja välikatosta sekä sisäilmanäytteet. Näytteiden tulokset saadaan kahden viikon kuluttua. Tutkija, Olli Inkisen Raklamit Oy, ja teknisen isännöitsijän, Heikki Variksen, katselmuksen perusteella asunnon kylpyhuoneen läheisyydessä on olemassa riski kosteusvauriosta.

Tilojen käyttöönotto edellyttää lupaa rakennusvalvonnalta tilojen käyttötarkoituksen muutoksesta. Ko. asunnon alapuolella on muita asuntoja ja äänieristysten toteuttamiseksi rakennusvalvonta voi edellyttää koulukäyttöön otettavan tilan lattioiden valamista. Mikäli tämä toimenpide edellytetään, aiheuttaa se muutoksia kustannuksiin niitä nostaen sekä viivästystä aikatauluun. Kokonaisuudessaan myös vaihtoehto 2, hajasijoitus, vaatii noin 3 kuukautta vaadittuja muutostöitä ja koulutoiminnan järjestelyjä (lukujärjestysmuutokset) ajatel-

Hyvinvointilautakunta	§ 69	23.08.2016
Kaupunginhallitus	§ 186	29.08.2016
Hyvinvointilautakunta	§ 72	15.09.2016

len.

Yhteenvedona voidaan todeta, että vaihtoehdot eivät eroa toisistaan merkittävästi toteutusaikataulun osalta. Mikäli Havurinteen kiinteistöä tulee poistua aiemmin, vaihtoehtoon 2, hajasijoitus, voidaan edetä tarvittaessa nopeammin; tällöin koulun käytössä olisi esitettyä vähemmän tilaa väliaikaisesti.

Kaupunginhallitus ja hyvinvointilautakunta kokoontuvat 12.9.2016 keskustelemaan Virasojan koulun väistötila-asiasta.

Hyvinvointijohtajan ehdotus:

Päätösesitys tehdään käydyn keskustelun pohjalta hyvinvointilautakunnan kokouksessa 15.9.2016.

Hyvinvointijohtajan kokouksessa tekemä ehdotus:

Hyvinvointilautakunta esittää tehdyt selvitykset kaupunginhallitukselle tiedoksi ja esittää että Vuoksenniskan mäelle järjestetään pysyvät tilat Virasojan koulun koulutoimintaa varten mahdollisimman pikaisesti.

Puheenjohtajan kokouksessa tekemä täydennysehdotus:

Imatran seudun ympäristölautakunta käsittelee Havurinteen tilannetta kokouksessaan 20.9.2016. Jos viranomaiset eivät anna mahdollisuutta, suosituksen tai kiellon kautta, jatkaa Havurinteellä siihen asti kun pysyvät ratkaisut saadaan järjestettyä, hyvinvointilautakunta esittää väistötilaratkaisuksi moduulihankintaa ja pyytää kaupunginhallitusta tekemään päätöksen välittömästi. Hyvinvointilautakunta ei hyväksy hajasijoittamista väistötilaratkaisuna.

Päätös:

Hyväksyttiin esittelijän kokouksessa tekemä ehdotus sekä puheenjohtajan tekemä täydennysehdotus.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 70 - 72
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät:
	HVall 3 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite lautakunta / hallitus Pykälät: Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista klo 15 mennessä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Valitusosoitus

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
	<p>Valitusviranomaisen, osoitteet:</p> <p>Itä-Suomen hallinto-oikeus Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio Puhelin: 029 56 42500 (vaihe), Faksi: 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika päivää</p>
	<p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusaika 14 päivää</p> <p>Markkinaoikeus Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI</p> <p>Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>
Valitusasiakirjojen toimitaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p>
Lisätietoja	<p>Itä-Suomen hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015). Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.
pöytäkirjaan

Liitetään