

Tekninen lautakunta

**Aika** 16.03.2010 klo 17:30 - 18:45

**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone 307

### Käsitellyt asiat

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
26	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	50
27	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	51
28	Tiedoksiannot lautakunnalle	52
29	Kruununpuiston kehittäminen, Imatrankosken kansallismaise- man kunnostuksen yleissuunnitelma	53
30	Asemakaavan muutos 1009 kaupunginosassa 70, Sienimäki	59
31	Asemakaavan muutos 1010 kaupunginosassa 10, Mansikkala	61
32	Lausunto siirtymäajan liikennöintisopimuksen muutoshakemuk- sesta	63
33	Viranhaltijapäätökset	65
34	Saapuneet kirjeet	66
35	Muutokset kunnallistekniikan vuoden 2010 investointimäärärahoi- hin	67

**Tekninen lautakunta****Aika** 16.03.2010 klo 17:30 - 18:45**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone 307**Osallistujat**

Läsnä	Lankinen Veikko	puheenjohtaja	
	Saarimäki Erkki	varapuheenjohtaja	
	Aineslahti Rauni	jäsen	
	Korhonen Raili	jäsen	
	Mykrä Timo	jäsen	
	Nissinen Anne	jäsen	
	Pöyhönen Sari	jäsen	
	Sepponen Anu	jäsen	
	Sormunen Juha	jäsen	
	Tikka Arto	jäsen	
	Uosukainen Petri	jäsen	
	Äikää Tarja	jäsen	
Poissa	Piirainen Anssi	jäsen	
	Helminen Anna	kaupunginhall. edust.	
Muut osallistujat	Kainulainen Antti	nuorisovalt. edustaja	
	Lihavainen Lauri	kaupungininsinööri	
	Hätönen Sirkku	sihteeri	
	Pesonen Ilmo	vastaava puutarhuri	-> 18:20

---

**Allekirjoitukset**Veikko Lankinen  
puheenjohtajaSirkku Hätönen  
sihteeri

---

**Käsitellyt asiat** 26 - 35

---

**Pöytäkirjan tarkastus**

Timo Mykrä

Anu Sepponen

---

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

24.3.2010 Kaupungintalo, III-kerros, huone 305

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

TELA § 26

**Päätös:** Todettiin lainvoimaiseksi ja päätösvaltaiseksi.  
  
\_\_\_\_\_

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

TELA § 27

**Päätös:** Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Timo Mykrä ja Anu Sepponen.  

---

**Tiedoksiannot lautakunnalle**

TELA § 28

Merkitään tiedoksi:

\* Talousarvion toteutuma helmikuun lopussa ja ennuste loppuvuodelle jaettiin kokouksessa.

**Päätös:**Merkittiin.  

---

Tekninen lautakunta	§ 18	23.02.2010
Tekninen lautakunta	§ 29	16.03.2010

---

## **Kruununpuiston kehittäminen, Imatrankosken kansallismaiseman kunnostuksen yleissuunnitelma**

1446/10/03/00/2009

TELA § 18

Valmistelijat: Tekninen toimi, Viheralueet 16.2.2010  
Ilmo Pesonen, Erika Luhtanen

Imatrankosken Kruununpuisto on yksi Suomen vanhimmista kansallismaisemista ja Imatran tärkein matkailullinen kohde. Kansallismaisema on nykyisellään huonokuntoinen ja tarvitsee kunnostusta. Toimenpiteenä hankkeelle on teetetty yleissuunnitelma, jonka on toteuttanut SITO.

Hankesuunnitelma on ollut esillä yleisötilaisuudessa Kerhotalo Koskiksessä 28.10.2009. Yleissuunnitelma on esitelty kaupunkisuunnittelujaostolle 17.12.2009. Yleissuunnitelma on ollut nähtävillä ja lausuntojen sekä muistutusten jättämistä varten kaupungintalolla 4.1.-2.2.2010. Yleissuunnitelma on ollut nähtävillä myös Imatran kaupungin internetsivustolla.

### **Lausunnot tiivistettynä:**

#### **Imatran kaupunki, kaupunkisuunnittelujaosto**

Kaupunkisuunnittelujaosto (pöytäkirja 17.12.2009 § 43) toteaa, että yleissuunnitelma voidaan hyväksyä ohjeellisena ja jaosto pitää tärkeänä, että näkemäsektoreita avattaisiin mahdollisimman pian.

#### **Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus, Kaakkois-Suomi**

Kruununpuiston yleissuunnitelma on korkealaatuinen ja toimenpide-ehdotukset huolellisesti harkittuja. ELY:a huolestuttaa suunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden korkeat kustannukset, mikä saattaa vaikuttaa hankkeeseen osallistuvien osapuolien sitouttamiseen.

ELY edellyttää yleissuunnitelman hyväksyttämistä kaupungin hallintoelimiä sekä Imatran kaupungin ja Suomen valtion tekemän käyttö- ja hoitosopimuksen tarkastamista yleissuunnitelmaa vastaavaksi.

ELY muistuttaa, että Kruununpuistoalue on valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta ja valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä sekä osa kansallismaisemaa. Lausunnossa muistutetaan myös, että asema- ja yleiskaava tulee ottaa huomioon suunnittelussa ja luvituksessa.

#### **Museovirasto**

Tekninen lautakunta

§ 18

23.02.2010

Tekninen lautakunta

§ 29

16.03.2010

---

Museovirasto pitää perusteltuna suunniteltuja metsänhoitotoimenpiteitä Kruununpuiston rinteiden osalta ja edellyttää toteutusvaiheessa kalliohakauksien suojelua.

### **Etelä-Karjalan Museo**

Kruununpuisto kuuluu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön. Yleissuunnitelma perustuu puistohistorialliseen selvitykseen ja alueen kulttuurihistoriallisten pääelementtien tunnistamiseen. Etelä-Karjalan museo pitää yleissuunnitelmaa hyväksyttävänä perustana puistoalueen kunnostustöille ja kehittämiselle. Jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää huomiota erilaisten teknisten töiden historiallisten kohteiden kuten kalliostabiloinnin, paviljonkien ja esitetyn jalankulkusillan suunnitteluun, toteutukseen ja kunnostukseen siten, ettei kohteiden historiallinen luonne muutu ja että kohteet säilyvät. Lausunnossa puolestaan vaijeriliu'un siirtämistä lähemmäksi patoa.

### **Imatran Matkailuoppaat ry**

Yleissuunnitelmaa pidetään lausunnossa harkittuna ja asiallisena. Kasvillisuuden harventamista ja siistimistä sekä polkujen kunnostamista pidetään tarpeellisena. Kantaa otetaan myös rakenteellisiin seikkoihin sekä opasteisiin.

### **Imatran kaupunki, Tekninen toimi, Kaupunkirakenne - ja kunnallistekniikka**

Kiinteistötekniikan lausunnossa todetaan, että yleissuunnitelmassa tulisi olla selvitys alueen asemakaavasta ja maanomistusoloista. Kaupungin rakentaessa muualle kuin omistamalleen maalle on maanomistusasia otettava huomioon erilaisina sopimuksina. Suunnitusta pidettiin lausunnossa alueelle sopivana toimintana yleissuunnitelmasta poiketen.

Teknisen toimen rakennuttamista edustavassa lausunnossa pidetään hankkeen kustannuksia korkeina, lisäksi resurssit sekä rakenteelliset toteutukset huolettavat. Koskisillan muuttaminen jalankulkuympäristöksi ei olisi toimiva ratkaisu huomattavan suuresta ajoneuvoliikenteen määrästä johtuen. Myös sillan kantavuutta epäillään, mikäli ajorataa korotetaan.

### **Imatran kaupungin työsuojelupäällikkö Jani Jumpanen**

Lausunnossa kehoitetaan kiinnittämään huomiota alueella tarvittaviin opasteisiin, niiden sijoitteluun ja yleiseen turvallisuuteen katsomoalueilla koskinäytöksen aikana sekä sosiaalitoimien asianmukaisuuteen. Vaijeriliu'un siirtäminen nykyiseltä paikaltaan heikentäisi lausunnon mukaan jossain määrin koskiuomasta pelastamista.

### **Taikuri ja Teräsmies Ky Janne Hinkkanen**

Tekninen lautakunta

§ 18

23.02.2010

Tekninen lautakunta

§ 29

16.03.2010

---

Yleissuunnitelmalla ei ole toivottua matkailullista merkitystä. Tärkeintä olisi nostaa esiin oikeasti historialliset asiat puistossa ja muutoin tehdä asiat nykyaikaisesti. Hinkkanen vastustaa nykyisten vaijerirakenteiden siirtoa suunnitelmassa osoitettuun paikkaan yrityksen voimavaroihin vedoten.

**Muistutukset tiivistettyinä:**

Imatran seudun luonnonsuojeluyhdistys ry., Etelä-Karjalan luonnonsuojelupiiri ry, Poitsilanmaan luontoyhdistys Kuikka ry, Imatran seudun kotiseutuyhdistys ry.

Lausunnossa nähdään matkailullisesti tärkeänä parina Imatrankosken ja Valtionhotellin yhtenäisyys Kruununpuiston kehittämishankkeessa. Myös luonnonsuojelunäkökulma tulisi ottaa huomioon hankkeessa. Hoidettujen kulttuuripuistojen osalta lausunnon antajat pitävät yleissuunnitelmaa kannatettavana.

Luonnonmukaisten alueiden osalta yleissuunnitelmaa pidetään liian intensiivisenä ja rinteiden puuston poistosta sekä monipuolisen kasvilajiston säilymisestä kannetaan huolta. Kesäteatterin ympäristön suunnitelmaa pidetään hyvänä, ainoastaan todetaan, ettei Vuoksen suuntaa tulisi tehdä leveitä aukkoja. Muinaisuomanpuisto halutaan säilyttää erämaatyypisenä kansallismaisemana. Ivoniemeen ei haluta toimenpiteitä eikä siltaa. Onnelanlehto halutaan säilyttää luonnontilassa ja kehoitetaan harkitsemaan jopa luonnonsuojelualueen muodostamista sinne.

**Etelä-Karjalan Lintutieteellinen yhdistys ry.**

Yhdistys on huolissaan laho- ja kolopuiden ja lintujen pesimispaikkojen hävittämisestä Kruununpuiston alueella. Onnelanlehto halutaan säilyttää kokonaisuudessaan luonnontilaisena perustuen mm. uhanalaisten lintujen esiintymiseen lehdossa. Lisäksi todetaan, että yleissuunnitelman mittaluokan hankkeissa tulee tehdä kunnolliset luontoselvitykset ammattilaisten toimesta.

**Raili Korhonen**

Korhonen vastustaa suunnitelmassa esitettyä Torkkelinkadun rajauksen muuttamista Torkkelinkadun 3-5 kohdalta ja katualueen ulottamista hänen omistamalleen alueelle.

Lausunnot ja muistutukset kokonaisuudessaan on liitetty asiakirjoihin.

**Vastineet lausuntoihin:**

Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus, Kaakkois-Suomi  
Yleissuunnitelma viedään hyväksyttäväksi tekniseen lautakuntaan. Imatran kaupungin ja Suomen valtion tekemä käyttö- ja hoitosopimus tar-

Tekninen lautakunta

§ 18

23.02.2010

Tekninen lautakunta

§ 29

16.03.2010

---

kastetaan yleissuunnitelmaa vastaavaksi. Asema- ja yleiskaava otetaan huomioon jatkosuunnittelussa ja luvituksessa.

### **Museovirasto**

Kalliohakkaukset tullaan suojelemaan toimenpiteiden aikana.

### **Etelä-Karjalan Museo**

Jatkosuunnittelussa otetaan huomioon historiallisten kohteiden säilytys suunnittelussa ja toteutuksessa.

### **Imatran Matkailuoppaat ry.**

Jatkosuunnittelussa huomioidaan Imatran Matkailuoppaat ry:n lausunnossaan esittämät asiat.

### **Imatran kaupunki, Tekninen toimi, Kaupunkirakenne - ja kunnallistekniikka**

Maanomistajia on tiedotettu yleissuunnitelman nähtävillä . olosta kirjeitse. Kaavatilanne on selvitetty puistohistoriallisessa selvityksessä, joka on ollut lähtökohtana suunnittelulle.

Kustannukset jakautuvat usealle vuodelle ja tarkentuvat toteutussuunnitelmien yhteydessä. Sillan ja muun ympäristön rakenteiden muuttaminen ja vahvistaminen vaatii oman erillissuunnitelman.

### **Imatran kaupungin turvallisuuspäällikkö Jani Jumppanen**

Jatkosuunnittelussa tullaan ottamaan huomioon opasteet sekä turvallisuus katsomoalueilla.

### **Taikuri ja Teräsmies Ky Janne Hinkkanen**

Jatkosuunnittelussa vaijeriliuun paikka ja kustannukset täsmentyvät.

### **Vastineet muistutuksiin:**

Imatran seudun luonnonsuojeluyhdistys ry., Etelä-Karjalan luonnonsuojelupiiri ry, Poitsilanmaan luontoyhdistys Kuikka ry, Imatran seudun kotiseutuyhdistys ry.

Jatkosuunnittelussa tullaan ottamaan huomioon monipuolisen kasvijaiston säilyminen ja luonnonsuojelulliset lähtökohdat. Yleissuunnitelmatasolla on oltu yhteydessä mm. Ympäristötoimen kanssa luonnonsuojelullisissa asioissa.

### **Etelä-Karjalan Lintutieteellinen yhdistys ry.**

Tekninen lautakunta	§ 18	23.02.2010
Tekninen lautakunta	§ 29	16.03.2010

---

Laho- ja kolopuita poistetaan vain niiltä alueilta, missä niistä on vaaraa alueella liikkuville ja kulkuväylien läheisyydestä.

### **Raili Korhonen**

Yleissuunnitelma on tavoitteellinen ja katualueen uusi rajaus on ajan-kohtainen asemakaavamuutoksen ja katusuunnitelman myötä, jolloin asiasta otetaan yhteyttä maanomistajiin.

### **Maankäyttöpäällikön esitys:**

Lausunnot ja muistutukset eivät anna aihetta muuttaa yleissuunnitelmaa. Suunnitelmat tarkentuvat toteutussuunnitelmien yhteydessä.

Yleissuunnitelma hyväksytään ohjeellisena.

Koskiuoman näkemäsektoreita avataan kuluvana vuonna haetun maisematuotteen mukaisesti.

### **Kaupungininsinöörin ehdotus:**

Maankäyttöpäällikön esitys hyväksytään ja asia saatetaan kaupunginhallitukselle tiedoksi.

### **Päätös:**

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle lisäselvityksiä varten.

Merkittiin, että jäsen Raili Korhonen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

---

### **TELA § 29**

Viheralueet 3.3.2010 / Ilmo Pesonen:

Teknisen lautakunnan jäsenille on 3.3.2010 toimitettu Kruununpuiston yleissuunnitelma tiedoksi tutustumista varten, ([www.imatra.fi](http://www.imatra.fi), löytyy hakusanalla: kruununpuistoprojekti).

Vastaava puutarhuri Ilmo Pesonen esittelee yleissuunnitelman kokouksessa.

### **Maankäyttöpäällikön esitys:**

Maankäyttöpäällikkö uudistaa esityksensä.

### **Kaupungininsinöörin ehdotus:**

Tekninen lautakunta	§ 18	23.02.2010
Tekninen lautakunta	§ 29	16.03.2010

---

Maankäyttöpäällikön esitys hyväksytään ja asia saatetaan tiedoksi kaupunginhallitukselle.

**Päätös:** Hyväksyttiin.

Merkittiin, että jäsen Raili Korhonen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

---

**Asemakaavan muutos 1009 kaupunginosassa 70, Sienimäki**

1176/10/02/03/2009

TELA § 30

Valmistelu: Kaavoitus ja yleissuunnittelu 26.2.2010 /  
Vuokko Jääskeläinen:

**Asemakaava-alueen määrittely:**

Kaupunginosa 70, Sienimäki, korttelien 38 ja 41 osia sekä katu- ja pysäköintialuetta koskeva asemakaavan muutos.

Kaava-alue sijaitsee Vuoksenniskantien varrella. Etelässä alue rajautuu Kammarpelto-puistoon.

Asemakaavan muutoksella erillispientalontonttien käyttötarkoitus muutetaan rivitalorakentamiselle ja yleinen pysäköintialue liitetään tontteihin.

Kaava-alueen pinta-ala on 0,83 ha, josta Imatran kaupunki omistaa 0,47 ha ja As. Oy Imatran Omenatarha loput 0,36 ha.

Kaava-alueen tonttijako on sitova.

Muutos on ollut yleisesti nähtävänä 28.1. - 10.2.2010. Nähtävilläolosta on kuulutettu kunnallisessa ilmoituslehdessä Uutisvuoksessa ja kaupungin ilmoitustaululla 27.1.2010. Kaupungin ulkopuolella olevia asianosaisia ei ole. Muistutuksia muutosta vastaan ei ole tehty.

Imatran rakennusvalvonta- ja ympäristöjaosto puoltaa esitystä huomautuksitta (16.2.2010 § 10).

Asemakaavakartta ja -selostus 1009/27.11.2009 ovat esityslistan liitteenä.

Koska kaavamuutos ei ole vaikutukseltaan merkittävä, asemakaavan hyväksyy tekninen lautakunta. Muiden kuin vaikutuksiltaan merkittävien asemakaavojen hyväksymisestä päättää tekninen lautakunta perustuen Imatran kaupungin hallintosäännössä määriteltyyn teknisen lautakunnan päätösvaltaan (6. luku 43 § kohta 2).

Liitteet 5

**Vt. kaavoituspäällikön esitys:**

Asemakaavan muutos 1009 kaupunginosassa 70, Sienimäki, hyväksytään.

**Kaupungininsinöörin ehdotus:**

Vt. kaavoituspäällikön esitys hyväksytään.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---

## Asemakaavan muutos 1010 kaupunginosassa 10, Mansikkala

1177/10/02/03/2009

TELA § 31

Valmistelu: Kaavoitus ja yleissuunnittelu 26.2.2010 /  
Vuokko Jääskeläinen:

### Asemakaava-alueen määrittely:

Kaupunginosa 10, Mansikkala, korttelin 30 osaa sekä puistoaluetta koskeva asemakaavan muutos.

Kaava-alue sijaitsee Paajalan asuntoalueella, Salamakujan päässä.

Asemakaavan muutoksella on mahdollistettu erillispientalotontin laajentuminen viereiselle puistokaistaleelle.

Kaava-alueen pinta-ala on 0,103 ha ja sen omistaa Imatran kaupunki.

Kaava-alueen tonttijako on sitova.

Muutos on ollut yleisesti nähtävänä 28.1. - 10.2.2010. Nähtävilläolosta on kuulutettu kunnallisessa ilmoituslehdessä Uutisuoksessa ja kaupungin ilmoitustaululla 27.1.2010. Kaupungin ulkopuolella olevalle asianosaiselle kuulutus on postitettu 20.1.2010. Muistutuksia muutosta vastaan ei ole tehty.

Asemakaavakartta ja -selostus 1010/27.11.2009 ovat esityslistan liitteenä.

Koska kaavamuutos ei ole vaikutukseltaan merkittävä, asemakaavan hyväksyy tekninen lautakunta. Muiden kuin vaikutuksiltaan merkittävien asemakaavojen hyväksymisestä päättää tekninen lautakunta perustuen Imatran kaupungin hallintosäännössä määriteltyyn teknisen lautakunnan päätösvaltaan (6. luku 43 § kohta 2).

Liitteet 6

### Vt. kaavoituspäällikön esitys:

Asemakaavan muutos 1010 kaupunginosassa 10, Mansikkala, hyväksytään.

Koska asemakaavan muutos on pääasiallisesti hakijan yksityisen edun vaatima ja maanomistaja on itse sitä pyytänyt, peritään hakijalta maankäyttö- ja rakennuslain 59 §:n perusteella kaavan laatimisesta sekä sanomalehtikuulutuksista aiheutuvat kustannukset.

### Kaupungininsinöörin ehdotus:

Vt. kaavoituspäällikön esitys hyväksytään.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---

## Lausunto siirtymäajan liikennöintisopimuksen muutoshakemuksesta

1683/08/01/00/2010

TELA § 32

Valmistelija: Tekninen toimi 8.3.2010 Lauri Lihavainen:

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pyytää lausuntoa siirtymäajan liikennöintisopimuksen muutoshakemuksesta. Siirtymäajan liikennöintisopimuksen muutosta on hakenut Oy Pohjolan Liikenne Ab ja liikennemuutosten Imatraa koskevat perustelut ovat seuraavat:

"Pikavuoron M-S 18.30 Helsinki-Imatra reitti esitetään katkaistavaksi Lappeenrantaan. Osuudella Lappeenranta-Imatra on erittäin vähän asiakkaita ja liikennöinti Imatralla saakka on kannattamatonta.

Pikavuoron M-S 11.20 Imatra-Helsinki reitti esitetään aloitettavaksi Lappeenrannasta. Liikennöinti Imatralla saakka on kannattamatonta. Reitin lyhentäminen esitetään osittain korvattavaksi M-P -päivinä siirtämällä vuoron 12.45 Imatra-Helsinki osuus Imatra-Lappeenranta kulkemaan noin tuntia aiemmalla aikataululla vakiovuorona.

Pikavuoron M-S 16.10 Imatra-Helsinki ajopäivä lauantai ja pikavuoron M-S 8.50 Helsinki-Imatra ajopäivä sunnuntai esitetään supistettavaksi, koska liikennöinti näinä ajopäivinä on kannattamatonta.

Pikavuoro M-P 20.45 Helsinki-Imatra esitetään muutettavaksi lähtemään 20.30 ja Lappeenrannassa pidettäväksi 15 minuutin tauko työajan käyttöön liittyvistä syistä."

Imatran kaupunki näkee Oy Pohjolan Liikenne Ab:n esittämät liikennemuutokset ja niiden perustelut liikenteellistä palvelutasoaan heikentävänä tekijänä. Imatran kaupungin mielestä liikennemuutosten toteutusta tulisi siirtää vähintään siihen saakka, kun valtatie 6:n parannustoimenpiteet Lappeenranta-Imatra välillä on toteutettu ja parantuneen liikenneyhteyden tuomat nopeutumiset pystytään ottamaan huomioon linja-auto liikenteen aikataulutuksessa.

Myös siirtymäajan liikennöintisopimus voi päättyä aikaisintaan edellä mainitun liikenteen parantuman jälkeen 30.6.2016, jolloin aikataulutukset voidaan saada tehokkaammiksi ja asiakkaita paremmin palveleviksi. Nopeimpana kannattavuutta parantavana seikkana näemme, että pikavuorojen tehokkuutta voidaan parantaa luopumalla joissakin kaupungeissa toteutettavista paikallisliikennettä korvaavista ajoreiteistä ja siirtämällä mahdollisimman suoraviivaiseen liikenteeseen kunkin pikavuoron aloitus- ja päätepisteen välillä.

Esitetyt linjakuormitukset eivät myöskään yksiselitteisesti tue liikennemuutoksia.

Ratkaisuvalta asiassa kuuluu tekniselle lautakunnalle hallintosäännön 43 §:n kohdan 12 mukaan.

Liikennöintisopimuksen muutoshakemus on liitetty asiakirjoihin.

**Kaupungininsinöörin ehdotus:**

Imatran kaupunki esittää yllä olevan lausuntonaan Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle koskien siirtymäajan liikennöintisopimuksen muutoshakemusta.

Asia saatetaan tiedoksi kaupunginhallitukselle.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---

**Viranhaltijapäätökset**

TELA § 33

**Kaupungininsinööri**

12.3.2010 § 1: Korvausvaatimus

**Maankäyttöpäällikkö**

4.3.2010 § 22: Kaupungin etuosto-oikeudet kiinteistökauppoihin

16.3.2010 § 26: Ukonniemen rantaraitin suunnittelu

**Mittaus- ja karttayksikön päällikkö**

22.2.2010 § 5: Karhusuontien osoitenumeroinnin jatkaminen

10.3.2010 § 8: Kenttämiehenkujan ja Ottelukadun osoitenumerointi sekä Lammassaarentien osoitenumeroinnin muuttaminen.

11.3.2010 § 9: Sukkulakatu 5, 7 ja 9 osoitenumeroitten muuttaminen uudelleen kohdistamalla.

**Kaupungininsinöörin ehdotus:**

Tekninen lautakunta päättää merkitä edellä olevat pöytäkirjat tiedoksi todeten, ettei lautakunta käytä otto-oikeuttaan.

**Päätös:**Hyväksyttiin.  

---

**Saapuneet kirjeet**

TELA § 34

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjan otteet 22.2.2010:

§ 22: Imatran kaupungin henkilöstöstrategian hyväksyminen

§ 23: Imatran kaupungin palkkio- ja matkustussäännön hyväksyminen

**Kaupungininsinöörin ehdotus:**

Merkitään tiedoksi.

**Päätös:**Merkittiin.  

---

**Muutokset kunnallistekniikan vuoden 2010 investointimäärärahoihin**

1491/10/03/01/2010

TELA § 35

Valmistelija: Kaupunkirakenne ja kunnallistekniikka 16.3.2010 Hannu Ojala:

Tekninen lautakunta hyväksyi kokouksessaan 19.1.2010 § 6 kunnallistekniikan työohjelman kuluvalle vuodelle. Kaupunginhallitus päätti 1.2.2010 § 28, että teknisen toimen tulee tehdä uusi esitys Oppipojankadun rakentamiseen osoitetun rahamäärän uudelleen kohdentamisesta huomioiden kaikki vuonna 2009 kesken jääneet hankkeet, joille ei ole osoitettu kuluvan vuoden talousarviossa määrärahaa.

Oppipojankadun rakentaminen siirtyy ainakin vuodella ja sen vuoksi siihen varattu rahamäärä 600.000 € esitettiin käytettäväksi vesihuollon ja katujen rakentamiseen.

Vesihuoltoon tekninen lautakunta esitti ko. rahamäärästä kohdennettavaksi 400.000 €, jolla tehtäisiin Kerttusenkujan, Sotkankujan, Pihalinunkujan ja Hukankadun-Joutsenonkadun saneeraus. Kaikki em. kohteet ovat kiireellisiä, mm. talousveden laatu ei täytä kriteereitä ja muutenkin putket ovat hyvin huonokuntoisia.

Anttilanpellon työt valmistuvat maaliskuun lopulla. Kunnallistekniikan henkilöstön työllistymisen takia vesihuollon em. saneerauskohteiden työt pitää päästä aloittamaan toukokuussa ja tarvikehankinnat käynnistää jo huhtikuussa.

Loput Oppipojankadun rahamäärästä, 200.000 € esitettiin käytettäväksi katujen kuonaneeroukseen, jolloin siihen olisi ollut käytettävissä 425.000 € tänä vuonna. Ko. rahamäärä on edelleenkin tarpeeseen nähden liian pieni samoin kuin vesihuollon saneerausrahamäärä.

Tekninen lautakunta päättää katusaneerausohjelmasta huhtikuussa, jolloin talven aiheuttamat lisävauriot ovat selvillä. Tarvittaessa ko. ohjelma tuodaan kaupunginhallitukselle tiedoksi.

Vuonna 2009 keskeneräisiksi jääneitä kohteita olivat Vuoksenrannan kerrostaloalueen viimeistely, Suon alueen vesihuollon saneeraus ja Imatra Spa Resortin ympäristö + infra.

Vuoksenrannan ja Suon hankkeiden jatkamiselle on osoitettu rahoitus vuoden 2010 talousarviossa.

Kaupunginhallitus hyväksyi 24.8.2009 § 218 Ukonniemen alueen kehittämishankkeiden kustannusarvion 2.200.000 € vuosille 2009 - 2011 ja sen jakautumisen eri vuosille (v. 2009 434.000 €, v. 2010 966.000 € ja 2011 800.000 €). Hankkeelle on kuitenkin varattu vuoden 2010 talousarvioon 1.076.000 € eli 110.000 € enemmän kuin alkuperäisessä suun-

nitelmassa, koska jo talousarvion valmisteluvaiheessa tiedettiin, että määrärahaa jää v. 2009 käyttämättä suunnittelu- ja hankintatehtävien aikataulutuksen takia. V. 2009 toteutuma hankkeessa oli 252.377 € eli määrärahaa jäi käyttämättä 181.623 €. Täten hankkeelle esitetään 71.623 € lisämäärärahaa vuodelle 2010.

**Maankäyttöpäällikön esitys:**

Oppipojankadun rakentamiseen varatusta 600.000 eurosta (9201 Uudisrakennuskohteet) osoitetaan

400.000 € Kerttusenkujan, Sotkankujan, Pihalinnunkujan ja Hukankadun-Joutsenonkadun vesihuollon saneeraukseen (95201 Vesihuoltokoston saneeraus)

128.377 € katujen kuonasaneeraukseen (9301 Muut kohteet)

71.623 € Imatra Spa Resortin ympäristön + infran rakentamiseen (802EU Ukoniemen alueen kehittäminen)

**Kaupungininsinöörin ehdotus:**

Maankäyttöpäällikön esitys hyväksytään ja asia saatetaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätettiin yksimielisesti ottaa tämä asia käsiteltäväksi ylimääräisenä asiana.

**Päätös:** Hyväksyttiin.

---

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS****Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 27, 28, 32, 34, 35
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät: 26, 29, 33
	HValL 3 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

**Oikaisuvaatimusohjeet**

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite lautakunta / hallitus  Tekninen lautakunta Virastokatu 2 55100 IMATRA sähköpostiosoite: <a href="mailto:tekninen@imatra.fi">tekninen@imatra.fi</a>  Pykälät: 26, 29, 33  Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista klo 15 mennessä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

**Valitusosoitus**

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.		
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite  Kouvola Kouvolan hallinto-oikeus PI 401 45101 Kouvola		
	Kunnallisvalitus, pykälät: 30 ja 31 Valitusaika alkaa 24.3.2010 ja on 30 päivää  Hallintovalitus, pykälät: <span style="float: right;">Valitusaika päivää</span>		
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite	Pykälät	Valitusaika päivää
	Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.		
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite</li> <li>- päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</li> <li>- muutosvaatimuksen perusteet</li> </ul> <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>		
Valitusasiakirjojen toimitaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite <span style="float: right;">Pykälät:</span></p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1)</sup>: nimi, osoite ja postiosoite <span style="float: right;">Pykälät:</span></p>		
Lisätietoja	<p>Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintaviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 80 euroa.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>		

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.  
jaan.