

Tekninen lautakunta

Aika 23.02.2010 klo 17:30 - 19:25

Paikka Kaupungintalo, kokoushuone 307

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
11	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	20
12	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	21
13	Tiedoksiannot lautakunnalle	22
14	Maanrakennuskoneiden tuntiveloitushinnat	23
15	Lausunto poikkeamishakemuksesta 784, Lasonen	25
16	Poikkeamishakemus 785, Asunto Oy Imatran Pellervonkatu 9	27
17	Nab Labs Oy:n tarjous vesilaitosvesien näytteenotosta ja analysoinnista vuosille 2010 - 2012 ja optio vuosille 2013 - 2014	29
18	Kruununpuiston kehittäminen, Imatrankosken kansallismaise- man kunnostuksen yleissuunnitelma	31
19	Vuoksen venepaikkojen hoidon periaatteet	36
20	Mellonkadun loppupään asukkaiden esitys vesi- ja viemäritoimin- ta-alueiden laajentamisesta	38
21	Maakaasun yhteishankinnan puitesopimus	40
22	Teknisen toimen ja liiketoiminnan vuoden 2009 tilinpäätösraportti	42
23	Teknisen toimen ja liiketoiminnan vuoden 2010 talousarvion käyt- tösuunnitelma	43
24	Saapuneet kirjeet	44
25	Viranhaltijapäätökset	45

Tekninen lautakunta**Aika** 23.02.2010 klo 17:30 - 19:25**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone 307**Osallistujat**

Läsnä	Lankinen Veikko	puheenjohtaja
	Saarimäki Erkki	varapuheenjohtaja
	Aineslahti Rauni	jäsen
	Korhonen Raili	jäsen
	Mykrä Timo	jäsen
	Nissinen Anne	jäsen
	Piirainen Anssi	jäsen
	Pöyhönen Sari	jäsen
	Sormunen Juha	jäsen
	Tikka Arto	jäsen
	Uosukainen Petri	jäsen
	Äikää Tarja	jäsen
	Kuuva Ritva	varajäsen
Poissa	Sepponen Anu	jäsen
Muut osallistujat	Helminen Anna	kaupunginhall. edust.
	Kainulainen Antti	nuorisovalt. edustaja
	Lihavainen Lauri	kaupungininsinööri
	Hätönen Sirkku	sihteeri

AllekirjoituksetVeikko Lankinen
puheenjohtajaSirkku Hätönen
sihteeri

Käsitellyt asiat 11 - 25

Pöytäkirjan tarkastus

Anssi Piirainen

Erkki Saarimäki

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä3.3.2010 Kaupungintalo, III-kerros, huone 305.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

TELA § 11

Päätös: Todettiin lainvoimaiseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

TELA § 12

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Anssi Piirainen ja Erkki Saarimäki.

Tiedoksiannot lautakunnalle

TELA § 13

Merkitään tiedoksi:

* Finnish Consulting Group Oy:n järjestämä Yksityistieasioiden peruskurssi 16 - 17.3.10.

* Ympäristöministeriön ja Kuntaliiton julkaisu "Kadut kuntoon vastuut kadun kunnossa- ja puhtaanapidosta muuttuivat 1.11.2005" on jaettu lautakunnan jäsenille

* Puheenjohtaja Veikko Lankinen kertoi vanhusneuvoston toivomuksesta, että kun kaupunki suunnittelee suojateitä, korokkeita ym., pyörätuolilla liikkuvat otetaan huomioon

* Ruokolahden teknisen lautakunnan kanssa järjestetään keväällä yhteispalaveri

* Kaupungininsinööri Lauri Lihavainen selvitti kaupunkirakenne ja kunnallistekniikan henkilöstötilannetta

* Teknisen toimen organisaatiomuutoksen ohjausryhmän kokouksen 26.1.2010 muistio on jaettu lautakunnan jäsenille. Lauri Lihavainen selvitti organisoinnin etenemistä.

* Talousarvion toteutuma tammikuun lopussa

* Teknisen toimen työyhteisöindeksi 2009 tulos

Päätös:

Merkittiin.

Maanrakennuskoneiden tuntiveloitushinnat

1571/10/03/01/2010

TELA § 14

Valmistelu: Kaupunkirakenne ja kunnallistekniikka 29.1.2010/
Heikki Hiltunen:

Tekninen toimi on pyytänyt maanrakennuskoneista tuntiveloitustarjoukset lähialueen koneurakoitsijoilta. Lisäksi tarjouspyyntö oli nähtävissä valtakunnallisesti sivustolla www.hankintailmoitukset.fi 14.12.2009. Tarjoukset pyydettiin yleisimmin tarvittavista maanrakennuskoneista:

- pyöräkuormaajat (kup 00 - 210)
- hydr. kaivinkoneet, tela (kkht 00 - 35)
- hydr. kaivinkoneet, pyörä (kkhp 08 - 19)
- telapuskutraktori (pt 08 - 21)
- traktori (tr)
- traktorikaivuri (kkt).

Lisäksi urakoitsijat ovat voineet tehdä tarjouksen myös muista haluumistaan koneista, joita heillä on käytössä.

Koneiden valinta tapahtuu tarjousten vertailun mukaisessa edullisuusjärjestyksessä huomioiden koneen sopivuus aiottuun työhön. Laskutus tapahtuu tarjotuilla hinnoilla (alv 0 %).

Töiden tilaamisen edellytyksenä ovat seuraavat asiakirjat:

1. Selvitys merkinnästä ennakkoperintärekisteriin, työnantajarekisteriin ja arvonlisäverovelvollisten rekisteriin
2. Ote kaupparekisteristä
3. Todistus verojen maksamisesta, verovelkatodistus tai selvitys maksamattomien verojen maksusuunnitelmasta
4. Todistus eläkevakuutuksesta ja maksuista tai eräänntyneiden maksujen maksusopimuksesta
5. Selvitys työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta tai keskeisistä työehdoista.

Tarjousvertailun laskutushinnat ja tarjoukset on liitetty asiakirjoihin. Tarjoushinnat tulevat voimaan 1.3.2010.

Lautakuntien yleinen ratkaisuvälä § 39, kohta 5.

Maankäyttöpäällikön esitys:

Maanrakennuskoneiden valintaperusteet hyväksytään ja tarjoushinnat merkitään tiedoksi.

Kaupungininsinöörin ehdotus:

Maankäyttöpäällikön esitys hyväksytään.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Lausunto poikkeamishakemuksesta 784, Lasonen

1490/10/02/03/2010

TELA § 15

Valmistelija: Kaavoitus ja yleissuunnittelu 12.2.2010
Vuokko Jääskeläinen:

Poikkeamishanke:

Eija Lasonen hakee lupaa poiketa asemakaavassa määritellystä rakennusoikeudesta tarkoituksenaan rakentaa pihasauna erillispientalon rakennuspaikalle.

Rakennuspaikka muodostuu erillispientalon tontista 4 Teppanalan kaupunginosan korttelissa 10 ja asemakaavan mukaisesta puistoalueen osasta, jotka sijaitsevat Kisakujan päässä. Rakennuspaikalle, puistoalueen puolelle, on suunniteltu rakentaa pihasauna, joka on kerrosalaltaan 16 k-m². Tontilla 4 on ennestään omakotitalo, autotalli ja aitta käytetyn rakennusoikeuden ollessa 193 k-m². Lisärakentamisen jälkeen rakennuspaikan käytetty kerrosala tulisi olemaan 209 k-m², jolloin asemakaavan mukainen rakennusoikeus ylittyy 31 m²:llä (noin 17 % ylitys).

Tontin 4 pinta-ala on 1356 m² ja kun otetaan huomioon tontin ulkopuolelle suunniteltu pihasauna, arvioidaan rakennuspaikkana toimivan alueen olevan noin 2200 m². Alue on hakijan omistuksessa.

Poikkeamisen laatu:

Maankäyttö- ja rakennuslain 58 § 1 mom., poikkeaminen asemakaavassa määritellystä rakennusoikeudesta ja rakentaminen asemakaavaan merkitylle puistoalueelle.

Kaavoitustilanne:

Alueella on voimassa 26.2.1959 vahvistettu asemakaava, jossa alue on merkitty rakennusalaksi yksikerroksista, enintään kaksiasuntoista asumiseen käytettävää rakennusta varten (AO). Tontille on määritelty rakennusoikeutta 108 m² asuinrakennukselle ja 40 m² talousrakennukselle sekä lisäksi tontille saa rakentaa erillisen autotallin omaa käyttöä varten. Autotallin rakennusoikeudeksi on oletettu 30 k-m². Rakennuspaikan itäreunan alue, johon pihasauna on suunniteltu rakentaa, on asemakaavassa merkitty puistoksi. Puistoalueelle ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

Poikkeamisen perustelut ja erityiset syyt:

Hakijat perustelevat hanketta asumisviihtyisyyden lisäämisellä sekä kesällä että talvella ja ympäristökuormituksen vähentämisellä.

Pihasaunan paikka asemakaavan mukaisella puistovyöhykkeellä voidaan katsoa kaavatontin 4 laajennusalueeksi ja samaksi rakennuspaikaksi, jolloin tontilla olevat ja rakennettavaksi suunniteltu sauna tulee laskea tontin rakennusoikeuteen. Tontti laajenisi tällöin noin 18 m leveydeltä. Tontin laajentamiseen ja saunan rakentamiseen ei ole estettä, koska tontti sijaitsee kadun päässä rajoittuen hakijan omistamaan, pinta-alaltaan lähes 5 ha metsätilaan.

Rakennusvalvonta puoltaa hanketta 8.2.2010 lausunnossaan huomautuksetta. Naapureilla ei ole huomauttamista hankkeeseen.

Otteet poikkeuslupatilannekartasta ja sijaintikartasta ovat esityslistan liitteenä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi myöntää poikkeuksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyistä tai sen nojalla annetuista rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista ja muista rajoituksista. Kunta ei kuitenkaan saa myöntää poikkeusta, kun kysymys on vähäistä suuremmasta poikkeamisesta asemakaavassa osoitetusta tontti- tai rakennuspaikkakohtaisesta kokonaisrakennusoikeudesta ja päätöksen tekee Kaakkois-Suomen ELY-keskus.

Imatran kaupungin hallintosääntöön perustuen (6.luku, 43 § kohta 7) tekninen lautakunta päättää lausunnon antamisesta niissä tapauksissa, joissa päätöksen tekee ELY-keskus.

Vt. kaavoituspäällikön esitys:

Koska poikkeamishanke soveltuu ympäristöönsä, hanketta puolletaan. Hanke otetaan huomioon alueen asemakaavaa muutettaessa.

Kaupungininsinöörin ehdotus:

Vt. kaavoituspäällikön esitys hyväksytään.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Poikkeamishakemus 785, Asunto Oy Imatran Pellervonkatu 9

1617/10/02/03/2010

TELA § 16

Valmistelija: Kaavoitus ja yleissuunnittelu 15.2.2010 Vuokko Jääskeläinen:

Poikkeamishanke:

Asunto Oy Imatran Pellervonkatu 9 hakee lupaa poiketa asemakaavan muuttamista varten asetetusta rakennuskiellosta. Tarkoituksena on rakentaa tontille olemassa olevan kaksiasuntoisen asuintalon lisäksi uusi kahden asunnon asuintalo sekä laajentaa tontilla olevaa autokatosta.

Rakennuspaikalla oleva asuintalo on kerrosalaltaan 227 m², lisäksi tontilla on katos kahdelle autolle ja jätteille. Suunniteltu uusi asuintalo on kerrosalaltaan 183 k-m², jolloin tontin käytetty rakennusoikeus tulee olemaan 410,5 k-m².

Rakennuspaikan pinta-ala on 2110 m² ja se on asunto-osakeyhtiön omistuksessa. Hanke sijaitsee Pellervonkadun varrella, Onnelan kaupunginosan korttelin 15 tontilla 1.

Poikkeamisen laatu:

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 § 1. mom.; poikkeaminen rakennuskiellosta.

Kaavoitustilanne:

Alueella on voimassa 21.12.1976 vahvistettu asemakaava, jossa alue on merkitty korttelialueeksi enintään kaksikerroksisia erillisiä tai kytkettyjä rivitalorakennuksia varten (AP). Rakennusoikeus on määritelty tehokkuusluvulla $e=0,25$, mikä vastaa 528 k-m².

Alue on rakennuskiellossa asemakaavan muuttamista varten. Kielto on asetettu, koska halutaan välttää alueelle jo syntyneitä, voimassa olevan asemakaavan mahdollistamia ratkaisuja, joissa koko rakennusoikeus käytetään yhteen kerrokseen rakentamiseen ja jolloin tonttien asumisviihtyisyys kärsii rakentamisen ja autojen viedessä tilan muilta pihan toiminnoilta. Kielto on voimassa 26.4.2011 saakka.

Poikkeamisen perustelut ja erityiset syyt:

Hakijan taholta perustellaan hanketta tavoitteella saattaa loppuun vanha asuinrakennusprojekti niin, että tontti tulee rakennusmassoiltaan valmiiksi ja että jäljellä oleva rakennusoikeus tulee suurin piirtein loppuun käytetyksi. Esitetyn rakentamisen arvioidaan kohentavan kaupunkikuvaa ja eheyttävän katunäkymää.

Kaavoituksen perustelut:

Rakennushanke on suunniteltu vastaamaan likimain tehokkuuslukua $e=0,2$, jolloin tontin väljyys säilyy riittävänä yhteen kerrokseen rakennettunakin. Suunniteltu rivitalotyyppinen rakentaminen sopii pientalojen ympäristöön asuntojen jakautuessa kahteen erilliseen rakennusmasaaniin.

Rakennusvalvonta puoltaa hanketta huomautuksetta lausunnossaan 11.2.2010.

Naapureilla ei ole huomauttamista hankkeeseen.

Ote poikkeuslupatilannekartasta on esityslistan liitteenä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi myöntää poikkeuksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyistä tai sen nojalla annetuista rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista ja muista rajoituksista. Imatran kaupungin hallintosääntöön perustuen (6. luku, 43 § kohta 7) tekninen lautakunta päättää poikkeusten myöntämisestä.

Karttaliite 6

Vt. kaavoituspäällikön esitys:

Koska poikkeamishanke ei tuota vaikeutta kaavojen toteutumiselle ja rakentaminen soveltuu ympäristöönsä, lupa poikkeamiseen myönnetään. Hanke otetaan huomioon alueen asemakaavaa muutettaessa.

Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta.

Ennen rakennustöiden aloittamista hankkeelle tulee hakea poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupa.

Kaupungininsinöörin ehdotus:

Vt. kaavoituspäällikön esitys hyväksytään ja päätös annetaan julkipanon jälkeen 4.3.2010.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Nab Labs Oy:n tarjous vesilaitosvesien näytteenotosta ja analysoinnista vuosille 2010 - 2012 ja optio vuosille 2013 - 2014

1600/02/08/00/2010

TELA § 17

Valmistelija: Imatran Vesi 8.2.2010 / Jouko Varis

Kesällä 2009 Imatran seudun ympäristötoimessa käytiin ympäristötoimen kokoonkutsumana neuvottelu, jossa olivat läsnä Imatran Veden ja Ruokolahden vesilaitoksen edustajat. Neuvotteluun oli kutsuttu ympäristötoimen toimesta myös Rautjärven ja Parikkalan vesilaitosten edustajat, joilla ei ollut mahdollisuutta osallistua em. neuvotteluun. Neuvottelun tarkoitus oli sopia Imatran, Ruokolahden, Rautjärven ja Parikkalan vesilaitosvesien näytteenoton- ja analysoinnin kilpailuttamisen järjestämisestä yhdessä näiden neljän Imatran seudun vesilaitoksen kanssa.

Ympäristötoimi piti tärkeänä, että Imatran seutukunnalla säilyisivät laboratoriopalvelut. Tällä on ympäristötoimen mielestä suuri merkitys työn järjestelyjen ja kuljetuslogistiikan kannalta. Paikallisen laboratorion palvelujen merkitys korostuu erityisesti kriisitilanteissa, jolloin vesinäytteet pitää saada nopeasti laboratorioon analysoitavaksi tarvittaessa myös viikonloppuisin.

Syksyn aikana käydyissä Imatran seudun vesilaitosten yhteisneuvotteluissa sovittiin, että Imatra, Ruokolahti, Rautjärvi ja Parikkala pyytävät neuvottelumenettelyllä yhteistarjouksen vesilaitosvesien näytteenotosta ja analysoinnista Imatralla toimivalta Nab Labs Oy:ltä. Tarjouksen tekemistä varten Nab Labs Oy:llä oli käytössä kaikkien em. neljän vesilaitoksen valvontatutkimusohjelmat.

Huomioitavaa on, että vesilaitoksia koskee erityisalojen hankintalaki. Erityisalojen hankintalain mukaan vesilaitosten ei tarvitse kilpailuttaa EU-kynnysarvon (387.000 €) alittavia hankintojaan.

Nab Labs Oy teki 11.12.2009 päivätyn tarjouksen vesilaitosvesien näytteenotosta ja analysoinnista Imatran, Ruokolahden, Rautjärven ja Parikkalan vesilaitoksille vuosille 2010 - 2012 ja option vuosille 2013 - 2014. Nab Labs Oy:n tarjous on liitteenä asiakirjoissa.

Ruokolahti pyysi tarjouksen vesilaitosvesien näytteenotosta ja analysoinnista myös Saimaan vesi- ja ympäristötutkimus Oy:ltä. Ruokolahden maanrakennusmestari teki 12.1.2010 virkamiespäätöksen, jonka mukaan Ruokolahden kunnan vesihuoltolaitos valitsee valvontatutkimusohjelmansa ja tarjouspyynnön mukaisten vesianalyyysien ja raportoinnin suorittajaksi Saimaan vesi- ja ympäristötutkimus Oy:n.

Imatran, Rautjärven ja Ruokolahden vesilaitosten edustajat pitivät 21.1.2010 yhteisneuvottelun, jossa päätettiin pyytää Nab Labs Oy:ltä tarkennettu tarjous Imatran, Rautjärven ja Parikkalan vesilaitosvesien näytteenotosta ja analysoinnista vuosille 2010 - 2012 ja optiosta vuosille

2013-2014.

Nab Labs Oy:n 1.2.2010 päivätty tarkennettu tarjous on liitetty asiakirjoihin. Erona alkuperäiseen tarjoukseen analyysihintojen alennusprosentti tässä uudessa tarjouksessa Nab Labs Oy:n vuoden 2010 hinnaston mukaisiin hintoihin on 20 %, kun alennusprosentti alkuperäisessä tarjouksessa oli 15 %.

Parikkalan vesilaitoksen edustaja ilmoitti 5.2.2010, että Parikkalan vesilaitos pyytää vielä tarjouksen vesilaitosvesien näytteenotosta ja analysoinnista Saimaan vesi- ja ympäristötutkimus Oy:ltä.

Rautjärven kunnan tekninen johtaja ilmoitti 8.2.2010, että Rautjärven vesilaitos on halukas tekemään Imatran Veden kanssa yhteisen sopimuksen Nab Labs Oy:n kanssa vesilaitosvesien näytteenotosta ja analysoinnista.

Tarjous on liitetty asiakirjoihin.

Vesihuoltopäällikön esitys:

Imatran Vesi tekee yhdessä Rautjärven vesilaitoksen kanssa sopimuksen Nab Labs Oy:n kanssa em. vesilaitosten vesilaitosvesien näytteenotosta ja analysoinnista vuosille 2010 - 2012 ja optiosta vuosille 2013 - 2014 Nab Labs Oy:n 1.2.2010 tekemän tarjouksen (Tarjous 9410 vs2) mukaisesti.

Kaupungininsinöörin ehdotus:

Vesihuoltopäällikön esitys hyväksytään.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kruununpuiston kehittäminen, Imatrankosken kansallismaiseman kunnostuksen yleissuunnitelma

1446/10/03/00/2009

TELA § 18

Valmistelijat: Tekninen toimi, Viheralueet 16.2.2010
Ilmo Pesonen, Erika Luhtanen

Imatrankosken Kruununpuisto on yksi Suomen vanhimmista kansallismaisemista ja Imatran tärkein matkailullinen kohde. Kansallismaisema on nykyisellään huonokuntoinen ja tarvitsee kunnostusta. Toimenpiteenä hankkeelle on teetetty yleissuunnitelma, jonka on toteuttanut SITO.

Hankesuunnitelma on ollut esillä yleisötilaisuudessa Kerhotalo Koskiksessä 28.10.2009. Yleissuunnitelma on esitelty kaupunkisuunnittelujaostolle 17.12.2009. Yleissuunnitelma on ollut nähtävillä ja lausuntojen sekä muistutusten jättämistä varten kaupungintalolla 4.1.-2.2.2010. Yleissuunnitelma on ollut nähtävillä myös Imatran kaupungin internetsivustolla.

Lausunnot tiivistettyinä:

Imatran kaupunki, kaupunkisuunnittelujaosto

Kaupunkisuunnittelujaosto (pöytäkirja 17.12.2009 § 43) toteaa, että yleissuunnitelma voidaan hyväksyä ohjeellisena ja jaosto pitää tärkeänä, että näkemäsektoreita avattaisiin mahdollisimman pian.

Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus, Kaakkois-Suomi

Kruununpuiston yleissuunnitelma on korkealaatuinen ja toimenpide-ehdotukset huolellisesti harkittuja. ELY:a huolestuttaa suunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden korkeat kustannukset, mikä saattaa vaikuttaa hankkeeseen osallistuvien osapuolien sitouttamiseen.

ELY edellyttää yleissuunnitelman hyväksyttämistä kaupungin hallintoelimiä sekä Imatran kaupungin ja Suomen valtion tekemän käyttö- ja hoitosopimuksen tarkastamista yleissuunnitelmaa vastaavaksi.

ELY muistuttaa, että Kruununpuistoalue on valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta ja valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä sekä osa kansallismaisemaa. Lausunnossa muistutetaan myös, että asema- ja yleiskaava tulee ottaa huomioon suunnittelussa ja luvituksessa.

Museovirasto

Museovirasto pitää perusteltuna suunniteltuja metsänhoitotoimenpiteitä Kruununpuiston rinteiden osalta ja edellyttää toteutusvaiheessa kalliohakauksien suojelua.

Etelä-Karjalan Museo

Kruununpuisto kuuluu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön. Yleissuunnitelma perustuu puistohistorialliseen selvitykseen ja alueen kulttuurihistoriallisten pääelementtien tunnistamiseen. Etelä-Karjalan museo pitää yleissuunnitelmaa hyväksyttävänä perustana puistoalueen kunnostustöille ja kehittämiselle. Jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää huomiota erilaisten teknisten töiden historiallisten kohteiden kuten kalliostabiloinnin, paviljonkien ja esitetyn jalankulkusillan suunnitteluun, toteutukseen ja kunnostukseen siten, ettei kohteiden historiallinen luonne muutu ja että kohteet säilyvät. Lausunnossa puoletaan vaijeriliu'un siirtämistä lähemmäksi patoa.

Imatran Matkailuoppaat ry

Yleissuunnitelmaa pidetään lausunnossa harkittuna ja asiallisena. Kasvillisuuden harventamista ja siistimistä sekä polkujen kunnostamista pidetään tarpeellisena. Kantaa otetaan myös rakenteellisiin seikkoihin sekä opasteisiin.

Imatran kaupunki, Tekninen toimi, Kaupunkirakenne - ja kunnallistekniikka

Kiinteistötekniikan lausunnossa todetaan, että yleissuunnitelmassa tulisi olla selvitys alueen asemakaavasta ja maanomistusoloista. Kaupungin rakentaessa muualle kuin omistamalleen maalle on maanomistusasia otettava huomioon erilaisina sopimuksina. Suunnistusta pidettiin lausunnossa alueelle sopivana toimintana yleissuunnitelmasta poiketen.

Teknisen toimen rakennuttamista edustavassa lausunnossa pidetään hankkeen kustannuksia korkeina, lisäksi resurssit sekä rakenteelliset toteutukset huolettavat. Koskisillan muuttaminen jalankulkuympäristöksi ei olisi toimiva ratkaisu huomattavan suuresta ajoneuvoliikenteen määrästä johtuen. Myös sillan kantavuutta epäillään, mikäli ajorataa korotetaan.

Imatran kaupungin työsuojelupäällikkö Jani Jumppanen

Lausunnossa kehoitetaan kiinnittämään huomiota alueella tarvittaviin opasteisiin, niiden sijoitteluun ja yleiseen turvallisuuteen katsomoalueilla koskinäytöksen aikana sekä sosiaalitulojen asianmukaisuuteen. Vaijeriliu'un siirtäminen nykyiseltä paikaltaan heikentäisi lausunnon mukaan jossain määrin koskiuomasta pelastamista.

Taikuri ja Teräsmies Ky Janne Hinkkanen

Yleissuunnitelmalla ei ole toivottua matkailullista merkitystä. Tärkeintä olisi nostaa esiin oikeasti historialliset asiat puistossa ja muutoin tehdä asiat nykyaikaisesti. Hinkkanen vastustaa nykyisten vaijerirakenteiden

siirtoa suunnitelmassa osoitettuun paikkaan yrityksen voimavaroihin vedoten.

Muistutukset tiivistettyinä:

Imatran seudun luonnonsuojeluyhdistys ry., Etelä-Karjalan luonnonsuojelupiiri ry, Poitsilanmaan luontoyhdistys Kuikka ry, Imatran seudun kotiseutuyhdistys ry.

Lausunnossa nähdään matkailullisesti tärkeänä parina Imatrankosken ja Valtionhotellin yhtenäisyys Kruununpuiston kehittämishankkeessa. Myös luonnonsuojelunäkökulma tulisi ottaa huomioon hankkeessa. Hoidettujen kulttuuripuistojen osalta lausunnon antajat pitävät yleissuunnitelmaa kannatettavana.

Luonnonmukaisten alueiden osalta yleissuunnitelmaa pidetään liian intensiivisenä ja rinteiden puiden poistosta sekä monipuolisen kasvilajiston säilymisestä kannetaan huolta. Kesäteatterin ympäristön suunnitelmaa pidetään hyvänä, ainoastaan todetaan, ettei Vuoksen suuntaa tulisi tehdä leveitä aukkoja. Muinaisuomanpuisto halutaan säilyttää erämaatyypisenä kansallismaisemana. Ivoniemeen ei haluta toimenpiteitä eikä siltaa. Onnelanlehto halutaan säilyttää luonnontilassa ja kehoitetaan harkitsemaan jopa luonnonsuojelualueen muodostamista sinne.

Etelä-Karjalan Lintutieteellinen yhdistys ry.

Yhdistys on huolissaan laho- ja kolopuiden ja lintujen pesimispaikkojen hävittämisestä Kruununpuiston alueella. Onnelanlehto halutaan säilyttää kokonaisuudessaan luonnontilaisena perustuen mm. uhanalaisten lintujen esiintymiseen lehdossa. Lisäksi todetaan, että yleissuunnitelman mittaluokan hankkeissa tulee tehdä kunnolliset luontoselvitykset ammattilaisten toimesta.

Raili Korhonen

Korhonen vastustaa suunnitelmassa esitettyä Torkkelinkadun rajauksen muuttamista Torkkelinkadun 3-5 kohdalta ja katualueen ulottamista hänen omistamalleen alueelle.

Lausunnot ja muistutukset kokonaisuudessaan on liitetty asiakirjoihin.

Vastineet lausuntoihin:

Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus, Kaakkois-Suomi
Yleissuunnitelma viedään hyväksyttäväksi tekniseen lautakuntaan. Imatran kaupungin ja Suomen valtion tekemä käyttö- ja hoitosopimus tarkastetaan yleissuunnitelmaa vastaavaksi. Asema- ja yleiskaava otetaan huomioon jatkosuunnittelussa ja luvituksessa.

Museovirasto

Kalliohakkaukset tullaan suojelemaan toimenpiteiden aikana.

Etelä-Karjalan Museo

Jatkosuunnittelussa otetaan huomioon historiallisten kohteiden säilytys suunnittelussa ja toteutuksessa.

Imatran Matkailuoppaat ry.

Jatkosuunnittelussa huomioidaan Imatran Matkailuoppaat ry:n lausunnossaan esittämät asiat.

Imatran kaupunki, Tekninen toimi, Kaupunkirakenne - ja kunnallistekniikka

Maanomistajia on tiedotettu yleissuunnitelman nähtävillä . olosta kirjeitse. Kaavatilanne on selvitetty puistohistoriallisessa selvityksessä, joka on ollut lähtökohtana suunnittelulle.

Kustannukset jakautuvat usealle vuodelle ja tarkentuvat toteutussuunnitelmien yhteydessä. Sillan ja muun ympäristön rakenteiden muuttaminen ja vahvistaminen vaatii oman erillissuunnitelman.

Imatran kaupungin turvallisuuspäällikkö Jani Jumppanen

Jatkosuunnittelussa tullaan ottamaan huomioon opasteet sekä turvallisuus katsomoalueilla.

Taikuri ja Teräsmies Ky Janne Hinkkanen

Jatkosuunnittelussa vaijeriliuun paikka ja kustannukset täsmentyvät.

Vastineet muistutuksiin:

Imatran seudun luonnonsuojeluyhdistys ry., Etelä-Karjalan luonnonsuojelupiiri ry, Poitsilanmaan luontoyhdistys Kuikka ry, Imatran seudun kotiseutuyhdistys ry.

Jatkosuunnittelussa tullaan ottamaan huomioon monipuolisen kasvillisuuden säilyminen ja luonnonsuojelulliset lähtökohdat. Yleissuunnitelmasolla on oltu yhteydessä mm. Ympäristötoimen kanssa luonnonsuojelullisissa asioissa.

Etelä-Karjalan Lintutieteellinen yhdistys ry.

Laho- ja kolopuita poistetaan vain niiltä alueilta, missä niistä on vaaraa alueella liikkuville ja kulkuväylien läheisyydestä.

Raili Korhonen

Yleissuunnitelma on tavoitteellinen ja katualueen uusi rajaus on ajan-kohtainen asemakaavamuutoksen ja katusuunnitelman myötä, jolloin asiasta otetaan yhteyttä maanomistajiin.

Maankäyttöpäällikön esitys:

Lausunnot ja muistutukset eivät anna aihetta muuttaa yleissuunnitelmaa. Suunnitelmat tarkentuvat toteutussuunnitelmien yhteydessä.

Yleissuunnitelma hyväksytään ohjeellisena.

Koskiuoman näkemäsektoreita avataan kuluvana vuonna haetun maise-matyöluvan mukaisesti.

Kaupungininsinöörin ehdotus:

Maankäyttöpäällikön esitys hyväksytään ja asia saatetaan kaupungin-hallitukselle tiedoksi.

Päätös:

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle lisäselvityksiä var-ten.

Merkittiin, että jäsen Raili Korhonen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta asian kä-sittelyn ajaksi.

Vuoksen venepaikkojen hoidon periaatteet

1625/10/03/01/2010

TELA § 19

Valmistelu: Kaupunkirakenne ja kunnallistekniikka 11.2.2010/
Hannu Ojala

Kaupungin omistamalla maalla Vuoksen varrella on noin 170 venepaikkaa, joiden vuokrauksen, valvonnan ja kunnostuksen kaupunki hoitaa. Venepaikkoja on Ritikanrannassa, Sienimäellä ns. omenapuutarhan kohdalla, Varpasaassa, Itä-Siitolassa ja Mellon lahdella. Lisäksi Vuoksen rannoilla on useita luvottomasti sinne tuotuja veneitä. Venepaikkojen hoito on vastuutettu aluekunnossapidolle, joskin venepaikkojen vuokrauksen ja laskutuksen hoitaa Hellevi Mankki kaupunkirakenne- ja kunnallistekniikkavastuualueelta.

Vuositasolla venepaikkojen vuokraukseen ja valvontaan kuluu työaikaa noin kaksi kolme viikkoa. Venepaikkavuokrat Vuoksen osalta ovat noin 3000 €/ vuosi. Lisäksi kuluja tulee mm. venepaikkojen kunnostuksesta sekä prikkujen ostosta, jotka annetaan venepaikan vuokranneille.

Kaupunki on neuvotellut Vuoksen venepaikkojen hoidon antamista Vuoksen Lautturi Oy:lle, joka on ilmaissut kiinnostuksensa asiaan .

Etuna tästä nähdään kaupungin niukkojen henkilöstöressurssien käyttö ns. ydintehtäviin sekä myöskin yrittäjän paremmat mahdollisuudet kehittää Vuoksea matkailullisesti. Lisäksi ko. toiminta soveltuu hyvin yrittäjän toimintakonseptiin, koska Varpasaassa, jossa yritys toimii, on sekä kaupungin että yrittäjän omia venepaikkoja.

Yrittäjällä on resursseja lisätä venepaikkoja kysyntää vastaavasti sekä kunnostaa niitä paremmin nykyajan vaatimuksia vastaaviksi. Lisäksi yrittäjä voi valvoa koko Vuoksen ranta-aluetta ja ilmoittaa luvottomasta veneiden pidosta kaupungille, joka voi siirtää veneet pois.

Yrittäjän kanssa tehdään erillinen sopimus, mutta periaatteessa yrittäjä hoitaa kaikki Vuoksen venepaikkojen vuokraukseen liittyvät tehtävät, kunnostaa venepaikat sekä mahdollisesti rakentaa lisää paikkoja kaupungin kanssa sovittaviin paikkoihin. Yrittäjä saa venepaikoista tulevat vuokrat kokonaisuudessaan itselleen.

Venepaikkojen hinta ei nouse tänä vuonna , nykyisin venepaikan hinta on 26 €/kpl rakennetuilta paikoilta ja 13 €/kpl rakentamattomilta paikoilta. Mikäli venepaikkojen hintaa on tarvetta lähi vuosina korottaa mm. niiden korjaus- ja rakentamiskustannusten vuoksi, toimittaa yrittäjä niihin liittyvät laskelmat kaupungin tarkistettavaksi ennen taksankorotusta.

Maankäyttöpäällikön esitys:

Vuoksen venepaikkojen hoidon periaatteet hyväksytään edellä esitetyn mukaisesti.

Aluekunnossapito veloitetaan tekemään ko. periaatteiden mukainen vuokrasopimus Vuoksen Latturi Oy:n kanssa ja tuomaan ko. sopimus tiedoksi tekniseen lautakuntaan ennen toiminnan siirtämistä yrittäjälle.

Kaupungininsinöörin ehdotus:

Maankäyttöpäällikön esitys hyväksytään.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Mellonkadun loppupään asukkaiden esitys vesi- ja viemäritoiminta-alueiden laajentamisesta

1602/10/03/01/2010

TELA § 20

Valmistelija: Imatran Vesi 9.2.2010 / Jouko Varis

Mellonkadun loppupään viiden kiinteistön asukkaat ovat tehneet Imatran tekniselle lautakunnalle esityksen Mellonkadun loppupään alueen liittämistä Imatran vesi- ja viemäriverkoston toiminta-alueeseen. Asukkaiden anomus on liitetty asiakirjoihin.

Anomuksen tehneet kiinteistöt kuuluvat tällä hetkellä Lappeenrannan kaupunkiin. Mellonkadun loppupään kiinteistöt liitetään Imatran kaupunkiin valtioneuvoston päätöksellä vuoden 2011 alusta.

Anomuksen tehneet kiinteistöjen asukkaat haluaisivat esityksensä vesi- ja viemäriverkostojen toiminta-alueiden laajentamisesta alueelleen johtavan toimenpiteisiin jo tänä vuonna.

Imatran Vesi selvittää syksyn 2010 aikana Imatran vesi- ja viemäriverkostojen toiminta-alueiden laajentamisen tarpeet. Tämä selvitys sisältyy osana Imatran seudun vesilaitosten yhteistyönä tehtäviin kuntakohtaisiin vesihuollon kehittämissuunnitelmien päivityksiin. Kuntakohtaisissa vesihuollon kehittämissuunnitelmissa määritetään vesihuollon tulevien vuosien kehittämiskohteet.

Mikäli Mellonkadun loppupään kiinteistöjen asukkaat, joiden kiinteistöt sijaitsevat Imatran vesi- ja jätevesiviemäriverkostojen toiminta-alueiden ulkopuolella, haluaisivat nyt liittyä Imatran vesi- ja viemäriverkoston niin tällöin liittymisasiaan sovellettaisiin Vesihuoltolaitoksen yleisten sopimusehtojen kohtaa 2.4 Liittyminen toiminta-alueen ulkopuolella. Kohdassa 2.4 Liittyminen toiminta-alueen ulkopuolella todetaan seuraavaa: "Laitos tekee sopimuksen vedentoimituksesta ja/tai viemäroinnistä, mikäli liittyjä sitoutuu kustantamaan ja ylläpitämään johdot laitoksen vesijohdosta tai viemäristä kiinteistölle saakka silloin, kun kiinteistö sijaitsee toiminta-alueen ulkopuolella."

Jos Mellonkadun loppupää, joka vielä tämän vuoden ajan kuuluu Lappeenrannan kaupunkiin, liitetään Imatran vesi- ja viemäriverkoston toiminta-alueeseen, se tulee kilpailemaan vesi- ja viemäriverkoston rakentamisen investointimäärärahoista muiden toteutusta odottavien vastaavien investointikohteiden kanssa.

Vesihuoltopäällikön esitys:

Imatran Vesi päivittää syksyn 2010 aikana Imatran vesi- ja viemäriverkostojen toiminta-alueet. Toiminta-alueiden päivityksen yhteydessä käsitellään myös Mellonkadun loppupään asukkaiden esitys Mellonkadun

loppupään liittämistä Imatran vesi- ja viemäriverkostojen toiminta-alueisiin.

Kaupungininsinöörin ehdotus:

Vesihuoltopäällikön esitys hyväksytään.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Maakaasun yhteishankinnan puitesopimus

1615/02/08/00/2010

TELA § 21

Valmistelija: Imatran Lämpö 12.2.2010, Timo Alatalo:

Imatran kaupunki ja Imatran Seudun Sähkö Oy ovat suorittaneet maakaasun hankinnan yhteishankintana vuoden 2006 alusta lukien. Vuoden 2010 alussa voimaantullut M2010- hinnoittelujärjestelmä edellyttää yhteishankinnan puitesopimuksen päivittämisen.

Imatralla yhteishankinta on mahdollinen Imatran kaupungin ja Imatran Energia Oy:n maakaasun hankinnassa. Tästä syystä Imatran Seudun Sähkö Oy:n edustajien kanssa on neuvoteltu maakaasun hankintaan ja käyttöön liittyvän yhteistoiminnan periaatteet, jotka on esitetty asiakirjoissa olevassa maakaasun yhteishankinnan puitesopimuksessa. Tämä puitesopimus tulee liitteeksi 28.10.1987 Imatran kaupungin ja Imatran Seudun Sähkö Oy:n väliseen yhteistoimintasopimukseen.

Maakaasun yhteishankinnan kustannushyöty syntyy maakaasun yhteishankinnassa saatavasta yksikköhinnan alennuksesta ja Imatran Energia Oy:n ja Imatran kaupungin välillä yhteishankinnassa risteilevien M2010-hinnoittelujärjestelmän kaasujen ja siirtojen aikaansaamasta kustannussäästöstä sekä yhteishankinnan tilapäiskaasun ostosta ja myynnistä. Vuotuisen yhteishankinnan hyödyn arvioidaan olevan noin 0,2 milj. €.

Maakaasun yhteishankinnan puitesopimuksessa yhteishankinnan kustannusedun jako tapahtuu suhteessa Imatran kaupunki 58 % ja Imatran Seudun Sähkö 42 %.

Imatran kaupunki vastaa polttoainevarastoinnin kustannuksista Imatran kaupungin kaasunkulutuksen ja jälleenmyynnin osalta. Imatran kaupunki järjestää velvoitevarastoitavan polttoaineen käyttömahdollisuuden lämpökeskuksissaan myös Imatran Energia Oy:n kaukolämmöntuotannon osalta ja vastaa kyseisen polttoaineen hankinnan ja käytön kustannuksista.

Imatran Energia Oy:n sähköntuotantoon käytetyn kaasun velvoitevarastoinnin kustannuksista ja vastaavasti sähkönhankinnan kustannuksista vastaa Imatran Seudun Sähkö Oy.

Imatran Energia Oy suunnittelee pörssi- ja tilapäiskaasun hankinnan ja myynnin yhteishankinnassa kulutusennusteiden mukaan. Osapuolet sitoutuvat suorittamaan kaikki maakaasun pörssi- ja tilapäiskaupat Imatran Energia Oy:n ja Imatran kaupungin yhteishankinnan puitteissa.

Syntyvät kustannukset jaetaan samalla tavalla kuin yhteishankinnan kustannusetu. Yhteishankinnan kustannusetu jaetaan suhteessa Imat-

ran kaupunki 58 % ja Imatran Seudun Sähkö 42 %. Yhteishankintasuopimuksen tekee Imatran Energia Oy maakaasun myyjän Gasum Oy:n kanssa. Maakaasun yhteishankinnan puitesopimus on voimassa saman ajan kuin yhteishankittavan maakaasun toimitussopimus.

Maakaasun yhteishankinnan puitesopimus on liitetty asiakirjoihin.

Päätösvalta asiassa on teknisellä lautakunnalla hallintosäännön 39 §:n mukaan.

Imatran Lämmön käyttöpäällikön esitys:

Imatran kaupunki hankkii maakaasun yhteishankintana Imatran Seudun Sähkö Oy:n kanssa puitesopimuksessa määritellyin periaattein.

Teknisen lautakunnan puheenjohtajan ehdotus:

Imatran Lämmön käyttöpäällikön esitys hyväksytään.

Päätös: Hyväksyttiin.

Merkittiin, että kaupungininsinööri Lauri Lihavainen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Teknisen toimen ja liiketoiminnan vuoden 2009 tilinpäätösraportti

1624/02/02/02/2010

TELA § 22

Valmistelija: Hallintopalvelut 16.2.2010 Sirkku Hätönen:

Kunnan tilinpäätös on laadittava kolmen kuukauden kuluessa tilikauden päättymisestä. Kaupunginhallitus käsittelee alustavan tilinpäätöksen 15.3.2010, jolloin tulos pitää olla selvillä. Lopullinen tilinpäätös viedään kaupunginhallituksen allekirjoitettavaksi viimeistään 29.3.2010. Kaupunginvaltuustossa tilintarkastajien tarkastama tilinpäätös on viimeistään kesäkuussa 2010.

Kuntalain mukaan talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet. Kaupunginhallituksen on toimintakertomuksessa esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta. Tarkastuslautakunta arvioi ovatko valtuuston asettamat tavoitteet toteutuneet.

Toimialat laativat taloudesta ja toiminnasta tilinpäätösraportin, joka noudattelee seuraavaa mallia:

1. Talouden toteutuma
2. Johtopäätökset toimialan talouden toteutumasta 2009 sekä tapahtuneista toiminnallisista muutoksista
3. Selvitys toimialan talouteen oleellisesti vaikuttaneista seikoista tilivuonna 2009
4. Selvitys sitovien toiminnallisten tavoitteiden toteutumisesta
5. Selvitys tiedossa olevista merkittävistä muutoksista vuoden 2010 ensimmäisen kolmen kuukauden aikana.

Raportti on toimitettava taloustoimelle 22.2.2010 mennessä.

Esityslistan mukana on jaettu teknisen toimen ja liiketoiminnan v. 2009 tilinpäätösraportti sekä vastuualueitasoiset raportit lautakuntaan nähden sitovien tavoitteiden toteutumisesta. Tilinpäätösraporttiin on sisällytetty myös kunnallistekniikan ja liiketoiminnan investointiraportit.

Liite 12

Kaupungininsinöörin ehdotus:

Tekninen lautakunta hyväksyy teknisen toimen ja liiketoiminnan tilinpäätösraportin 2009 kaupunginhallitukselle toimitettavaksi sekä vastuualueitasoiset raportit.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Teknisen toimen ja liiketoiminnan vuoden 2010 talousarvion käyttösuunnitelma

1626/02/02/02/2010

TELA § 23

Valmistelija: Hallintopalvelut 16.2.2010 Sirkku Hätönen:

Talousarvioon sisältyvien käyttöohjeiden mukaisesti toimialojen tulee laatia hyväksytystä talousarviosta käyttösuunnitelma, joka hyväksytään vastuualuetasolla lautakunnassa.

Teknisen toimen ja liiketoiminnan käyttösuunnitelmassa menot ja tulot on jaettu kuukausitasolle arvioidun toteutuman mukaisesti. Vuoden aikana toimialan tulee sopeuttaa toimintansa käytettävissä oleviin määrärahoihin ja tarvittaessa tarkistaa käyttösuunnitelmansa. Käyttösuunnitelma päivitetään vähintään kerran kuukaudessa ja käsitellään lautakunnassa.

Lautakunta päättää omalla toimialallaan käyttötalousosan rahamäärien välisistä siirroista, kun muutos ei aiheuta toimialan toimintakatteen ylittymistä.

Sitovien toiminnallisten tavoitteiden raportointi tapahtuu osavuosisat-sauksen yhteydessä.

Käyttösuunnitelma on esityslistan liitteenä.

Liite 13

Kaupungininsinöörin ehdotus:

Teknisen toimen ja liiketoiminnan v. 2010 talousarvion käyttösuunnitelma hyväksytään.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Saapuneet kirjeet

TELA § 24

Kaupunginhallituksen pöytäkirjan ote 21.12.2009
§ 348: Henkilöstölinjaukset vuoden 2010 talousarviossa sekä kaupungin organisaatiouudistuksen käynnistäminen

Kouvolan hallinto-oikeuden päätös 7.1.2010. Hallintoikeus hylkäsi kunnallisvalituksen koskien tonttien myyntipäätöstä Virasojan kaupunginosassa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjan ote 25.1.2010
§ 6: Valtuutettu Harri Vesalan valtuustoaloite Vuoksen virkistyskäytön hyödyntämisestä
Tela 25.8.2009

Kaupunginhallituksen pöytäkirjan ote 1.2.2010
§ 28: Kunnallistekniikan työohjelma vuodelle 2010
Tela 19.1.2010

Kaupunkisuunnittelujaoston pöytäkirjan ote 13.1.2010 § 3:
Vuosien 2010-2011 ohjeellinen kaavoitusohjelma

Tarkastuslautakunnan raportti 26.1.2010 koskien vuoden 2011 talousarvion laadintaa

Sosiaali- ja terveystoimen vammaisneuvoston kokouksen pöytäkirja 20.1.2010.

Kaupungininsinöörin ehdotus:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin.

Viranhaltijapäätökset

TELA § 25

Kaupungininsinööri

17.2.2010 § 3: Imatran Veden kuvausauton hankinta

Maankäyttöpäällikkö

25.1.2010 § 6: Kaupungin etuosto-oikeudet kiinteistökauppoihin.

27.1.2010 § 7: Osoitenumerokilven myyntihinnan tarkistaminen.

16.2.2010 § 16: Kaavoitusyksikön tehtäväjärjestelyt

16.2.2010 § 17: Maankäyttöpäällikön sijaisuus

16.2.2010 § 18. Henkilöjärjestelyt kaupunkirakenne ja kunnallistekniikassa

Mittaus- ja karttayksikön päällikkö

12.2.2010 § 4: Veneveistäjänkujan, entisen Kilikujan, osoitenumeroinnin muuttaminen ja Venemestarinkujan osoitenumerointi.

Vesihuoltopäällikkö

27.1.2010 § 1: Putkiasentajan palkkauksen tarkistaminen.

4.2.2010 § 2: As. Oy Imatran Kaukopäänkatu 2 reklamaatio

4.2.2010 § 3: Asunto-Osakeyhtiö Maratonmiehentie 2/ hakemus jätevesilaskun oikaisemisesta

Kaupungininsinöörin ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää merkitä edellä olevat pöytäkirjat tiedoksi todeten, ettei lautakunta käytä otto-oikeuttaan.

Päätös:Hyväksyttiin.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 12, 13, 15, 22, 23, 24,
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät: 11, 14, 17, 19, 20, 21, 25
	HValL 3 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite lautakunta / hallitus Tekninen lautakunta Virastokatu 2 55100 IMATRA sähköpostiosoite: tekninen@imatra.fi Pykälät: 11, 14, 17, 19, 20, 21, 25 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista klo 15 mennessä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.		
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Kouvolan hallinto-oikeus PI 401 45101 Kouvola Kunnallisvalitus, pykälä: 16 Valitusaika alkaa 4.3.2010 ja on 30 päivää Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika päivää		
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite	Pykälät	Valitusaika päivää
	Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.		
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>		
Valitusasiakirjojen toimitaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p>		
Lisätietoja	<p>Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintaviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 80 euroa.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>		

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan.